

**Protokół Nr 11 / 2020 / VIII  
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Gminy Tarnowo Podgórne  
odbytego w dniu 18 grudnia 2020 roku**

Miejsce posiedzenia: posiedzenie online

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 10:00

Obecni członkowie Komisji:

Mateusz Borowski – przewodniczący Komisji

Piotr Owczarz – wiceprzewodniczący Komisji

Ewa Jurasz – członek Komisji

Marzena Gryśka – członek Komisji

Dorota Barełkowska – członek Komisji

Goście:

Oskar Cierpiszewski – Sekretarz Gminy

Karolina Modzelewska – Radna Gminy

Dariusz Nowakowski – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej

Aleksandra Urbanowska-Bohun – Radca Prawny

mieszkanka Sierosławia

*Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.*

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Zatwierdzenie protokołów.
5. Rozpatrzenie petycji w związku z działaniami podejmowanymi na nieruchomości położonej w Chybach przy ul. Bagiennej oznaczonej jako działka nr 157.
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie budowy chodnika przy ulicy Kasztanowej w Sierosławiu.

7. Rozpatrzenie skargi na działanie Ośrodka Pomocy Społecznej w Tarnowie Podgórnym.

8. Wolne głosy i wnioski.

9. Zakończenie obrad.

### **1. Otwarcie posiedzenia Komisji.**

Obrady otworzył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mateusz Borowski, który na wstępie przywitał gości oraz członków Komisji.

### **2. Stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Komisji stwierdził quorum wymagane do odbycia obrad.

### **3. Przyjęcie porządku obrad.**

Radny Mateusz Borowski przedstawił harmonogram posiedzenia. Wszyscy członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

### **4. Zatwierdzenie protokołów.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 9. Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli protokół.

Następnie Radny Mateusz Borowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 10. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie przyjęła protokół.

### **5. Rozpatrzenie petycji w związku z działaniami podejmowanymi na nieruchomości położonej w Chybach przy ul. Bagiennej oznaczonej jako działka nr 157.**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w pierwszej kolejności oddał głos pani Aleksandrze Urbanowskiej-Bohun – Radcy Prawnemu, która reprezentuje osoby wnoszące petycję. Pani Aleksandra Urbanowska-Bohun szczegółowo omówiła argumenty podnoszone w petycji oraz wyjaśniła powody złożenia petycji.

W następnej kolejności Radny Mateusz Borowski poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy. Pan Oskar Cierpiszewski poinformował, iż teren położony w miejscowości Chyby, oznaczony numerem ewidencyjnym nr 157 w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wpisany jest jako teren zieleni obszaru cennego przyrodniczo wskazanego do objęcia formą ochrony przyrody. Sekretarz Gminy wyświetlił mapę z miejscowym planem omawianego terenu.

Po wysłuchaniu wszystkich informacji Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mateusz Borowski po kolei poprosił członków Komisji o wyrażenie opinii.

Radny Piotr Owczarz oznajmił, iż w związku z tym, że Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego są uchwalone petycję należy uznać za bezzasadną.

Radna Ewa Jurasz powiedziała, że również uważa że petycja jest bezzasadna oraz dodała, że jest przeciwna niszczeniu ekosystemu, który powstał na nawiezionej ziemi.

Radna Dorota Barełkowska powiedziała, że uważa, iż petycja jest bezprzedmiotowa ze względu na to, że Rada Gminy uchwaliła dokumenty, w których kierunek zagospodarowania dla przedmiotowej działki uniemożliwia jej zabudowę.

Radna Marzena Gryśka oznajmiła iż petycję należy uznać za bezzasadną z uwagi na podjęte uchwały oraz na fakt, że usuwanie nawiezionej ziemi zniszczy powstały już ekosystem.

Radny Mateusz Borowski również powiedział że uważa, iż petycja jest bezprzedmiotowa z uwagi na uchwalone Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, powstały ekosystem na nawiezionej ziemi oraz gospodarkę wodną.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zarządził głosowanie w sprawie wydania opinii o odrzuceniu petycji. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali opinię o odrzuceniu petycji.

## **6. Rozpatrzenie petycji w sprawie budowy chodnika przy ulicy Kasztanowej w Sierosławiu.**

Przewodniczący Komisji Mateusz Borowski oddał głos mieszkance Sierosławia, która reprezentuje osoby wnoszące petycję. Przedstawicielka osób wnoszących petycję powiedziała, że petycja została złożona ze względu na to iż ruch pojazdów na drodze jest coraz większy, w związku z tym aby poprawić bezpieczeństwo osób spacerujących drogą, mieszkańcy wnoszą o utworzenie chodnika po jednej ze stron pasa drogowego.

Sekretarz Gminy zaproponował, że mieszkańcy mogą złożyć wniosek do Wójta Gminy o utwardzenie pobocza tłuczniami do czasu wybudowania chodnika. Ulica Kasztanowa nie jest ujęta w Planie Rozwoju Lokalnego oraz nie była zgłoszona do budżetu do projektowania, w pierwszej kolejności inwestycja musi być zabudżetowana oraz zaprojektowana.

Następnie Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji udzielił głosu Radnej Karolinie Modzelewskiej, która poparała petycję mieszkańców Sierosławia oraz dodała, że budowa chodnika wzdłuż ulicy Kasztanowej jest potrzebna również ze względu na to iż prowadzi ona do rewitalizowanego Pałacu i terenów rekreacyjnych znajdujących się w pobliżu.

Radna Marzena Gryśka powiedziała, że sądzi iż na ten moment będzie ciężko znaleźć środki w budżecie na tą inwestycję, więc na chwilę obecną dobrym rozwiązaniem było by utwardzenie pobocza, a w przyszłym roku podczas tworzenia nowego Planu Rozwoju Lokalnego można pomyśleć o wpisaniu budowy chodnika wzdłuż ulicy Kasztanowej jako jedną z inwestycji do zrealizowania.

Następnie głos zabrał Radny Piotr Owczarz, który zgodził się ze zdaniem Radnej Marzeny Gryśki, aby najpierw utwardzić pobocze oraz dodał, że na realizację inwestycji mieszkańcy muszą poczekać.

Radna Ewa Jurasz powiedziała, że bezpieczeństwo mieszkańców jest bardzo ważne, w związku z tym pobocze powinno być wysypane chociaż by kruszywem.

Radna Dorota Barełkowska powiedziała, że zgadza się z Radną Ewą Jurasz oraz dodała, że wszelkie inwestycje związane z poprawą bezpieczeństwa powinny mieć pierwszeństwo.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania petycji uznając ją za zasadną. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali decyzję iż petycja powinna zostać uwzględniona.

*O godzinie 11:05 obrady opuścił Radny Piotr Owczarz*

## **7. Rozpatrzenie skargi na działanie Ośrodka Pomocy Społecznej w Tarnowie Podgórnym.**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oddał głos Kierownikowi Ośrodka Pomocy Społecznej Dariuszowi Nowakowskiemu.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej wyjaśnił, że na podstawie orzeczenia o niepełnosprawności rodzice mogą otrzymać zasiłek na dziecko, natomiast świadczenie pielęgnacyjne przyznawane jest tylko w przypadku gdy w orzeczeniu wpisane jest że dziecko wymaga stałej i długotrwałej opieki, a jeden z rodziców rezygnuje z pracy, aby zająć się niepełnosprawnym dzieckiem. W przypadku gdy orzeczenie straci ważność to na podstawie ustawy covidowej Ośrodek Pomocy Społecznej może kontynuować wypłacanie świadczeń do czasu trwania pandemii. Pan Dariusz Nowakowski poinformował, że dla dziecka osoby skarżącej zostało wystawione nowe orzeczenie w którym widnieje zapis iż dziecko nie wymaga stałej i długotrwałej opieki, przez co zgodnie z przepisami Ośrodek Pomocy Społecznej nie może wypłacać opiekunowi dziecka świadczenia pielęgnacyjnego. Osoba skarżąca została poinformowana, że musi w tej sprawie złożyć odwołanie do Orzecznika Wojewódzkiego. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej dodał, iż z treści skargi wynika, że sprawa trafiła do sądu. W przypadku gdy sąd uzna, że dziecko wymaga stałej opieki, to należne świadczenie będzie mogło być wypłacone.

Członkowie Komisji wysłuchali wyjaśnień Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej oraz zapoznali się z przekazanymi dokumentami. Obecni na posiedzeniu Radni po kolei zabrali głos uznając, iż skarga powinna zostać odrzucona.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zarządził głosowanie w sprawie wydania opinii w związku ze złożoną skargą. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie wydali decyzję iż skargę należy uznać za bezzasadną.

#### **8. Wolne głosy i wnioski.**

Nie podjęto.

#### **9. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Mateusz Borowski o godz. 11:35 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Mateusz Borowski

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska