

Protokół Nr 8 / 2020 / VIII
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 7 lipca 2020 roku

Miejsce posiedzenia: posiedzenie on-line

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 9:00

Obecni członkowie Komisji:

Mateusz Borowski – przewodniczący Komisji

Piotr Owczarz – członek Komisji

Ewa Jurasz – członek Komisji

Marzena Gryska – członek Komisji

Dorota Barełkowska – członek Komisji

Goście:

Oskar Cierpiszewski – Sekretarz Gminy

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie petycji o ochronę zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniami.
5. Uzasadnienie Komisji w sprawie odrzucenia petycji w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.

Obrady otworzył Przewodniczący Komisji Mateusz Borowski, który na wstępie przywitał Sekretarza Gminy oraz członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji stwierdził quorum wymagane do odbycia obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Radny Mateusz Borowski przedstawił porządek obrad. Wszyscy członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie porządek obrad.

4. Rozpatrzenie petycji o ochronę zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniami.

Przewodniczący Komisji po kolei udzielił głosu członkom Komisji.

Radna Marzena Gryska powiedziała, że słyszała wiele negatywnych uwag w sprawie masztu postawionego w Lusowie oraz dodała, że takie urządzenia powinny być stawiane daleko od budynków mieszkalnych.

Radna Ewa Jurasz powiedziała, że Rada Gminy Tarnowo Podgórne powinna na sesji uchwalić uchwałę intencyjną wyrażającą sprzeciw budowaniu masztów, a następnie dodała, że nie jest wrogiem nowych technologii, ale rozwój technologii nie może zagrażać życiu ludzi. Lepszym rozwiązaniem jest rozbudowa sieci światłowodowej.

Radna Dorota Barełkowska zapytała, czy w planach zagospodarowania przestrzennego można wyznaczyć miejsca w których można postawić maszt?

Radna Ewa Jurasz odpowiedział, że nie można tego zrobić, w ubiegłej kadencji Rada Gminy próbowała.

Radna Marzena Gryska dodała, że Gmina nie może zakazać budowy masztów, jeżeli właściciel nieruchomości wyrazi zgodę na umieszczenie masztu na jego nieruchomości.

Radna Dorota Barełkowska powiedział, że z petycji wynika, że Rada Gminy ma przekazać apel do Ministerstwa, jest zaniepokojona możliwym negatywnym wpływem technologii 5G na zdrowie oraz że nie chce, aby urządzenia były umieszczane na terenie Gminy.

Radna Ewa Jurasz powiedziała, że osobie wnoszącej petycję chodzi o to, aby zaapelować o przedstawienie dowodów na to, że ta technologii jest nieszkodliwa oraz żeby przeprowadzić badania.

Radna Dorota Barełkowska poinformowała, że szukała informacji na temat fal radiowych i dowiedział się, że nikt nie udowodni, że coś nie jest rakotwórcze lub nie jest szkodliwe w zakresie fal i że telefony komórkowe też są uznawane za czynnik potencjalnie rakotwórczy. Radna zaproponowała zorganizowanie konferencji, aby Radni Gminy i może również mieszkańcy wysłuchali rzetelnych informacji na temat technologii 5G. Radna dodała, że zdalne nauczanie pokazało, że dzieci, które nie miały Internetu były wykluczone z udziału w lekcjach.

Radny Piotr Owczarz zaznaczył, że trzeba wziąć pod uwagę stanowisko mieszkańców, a wśród mieszkańców są zwolennicy i przeciwnicy. Warto podjąć temat na sesji, aby zorganizować panel dyskusyjny i żeby kompetentna osoba omówiła temat. Radny dodał również, że czytał artykuł, z którego wynikało, że ludzie z pokolenia na pokolenie przyzwyczajają się do oddziaływujących na nich szkodliwych czynników.

Radna Dorota Barełkowska powiedziała, że wszystko się rozwija, również Internet. Promieniowanie jonizujące może wpływać negatywnie na organizm człowieka, ale promieniowanie powodowane przez technologię 4G jest daleko od tego, aby było jonizujące, a częstotliwość fal 5G jest tylko trochę bliżej skali, ale i tak jest bardzo daleko, aby promieniowanie było szkodliwe. Temat jest ważny więc powinien być przedyskutowany na sesji.

Radny Mateusz Borowski powiedział, że technologia 5G różni się od technologii 4G tym, że w 5G nadajniki mają mniejszą moc, ale są rozmieszczane w mniejszych odległościach od siebie, w związku z tym jest ich więcej. Przewodniczący Komisji dodał, że ze światłowodu ludzie mogą korzystać w domu, natomiast technologia 5G ma umożliwić korzystanie z Internetu w każdym miejscu i to w jakości umożliwiającej oglądanie filmów w dobrej jakości. Internet w technologii 5G jest również potrzebny do obsługi zautomatyzowanych maszyn i urządzeń oraz inteligentnych budynków. Nowych technologii jest coraz więcej, przez co trzeba by rozbudowywać sieć, jest to nie opłacalne. Radny Mateusz Borowski powiedział, że badania prowadzone w warunkach laboratoryjnych nie są miarodajne, ponieważ nie są prowadzone na dużej populacji oraz każdy człowiek inaczej reaguje na różne czynniki. Przewodniczący Komisji zaznaczył, że warto przedyskutować temat na Sesji Rady Gminy, ale jeśli chodzi o zaproszenie

ekspertów, to nie da się znaleźć niezależnego eksperta. Ze względu na to, że ta technologia wprowadzana jest w różnych krajach mniej więcej w tym samym czasie to nie ma danych z badań dotyczących szkodliwości przeprowadzonych po kilku latach od wprowadzenia technologii.

Sekretarz Gminy powiedział, że Członkowie Komisji powinni się zastanowić czy zarekomendować Radzie Gminy uznanie petycji za zasadną lub niezasadną. Pan Oskar Cierpiszewski powiedział, że w przypadku zaproszenia ekspertów trzeba mieć na uwadze, aby debata nie stała się dyskusją niepopartą faktami. Debata niekoniecznie musi być na sesji, może być też na komisji, na którą zaproszeni byli by radni oraz mogli by przyjść mieszkańcy. Ze względu na pandemię nie będzie to łatwe, ale można zarezerwować salę w Ośrodku Sportu i Rekreacji lub w Centrum Kultury w Przeźmierowie.

Przewodniczący Komisji powiedział, że nie do końca jest przekonany, że mieszkańcy będą zainteresowani.

Radna Dorota Barełkowska wyjaśniła, że głównie chodziło o to, żeby Radni uzyskali wiedzę techniczną w tym temacie.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie wydania opinii w związku ze złożoną petycją. Radna Marzena Gryśka powiedziała, że jest za tym, aby uznać petycję za zasadną, uważa, że należy przedyskutować temat na forum całej Rady Gminy oraz jeżeli zajdzie taka potrzeba to zaprosić specjalistę, który przybliżył ten temat. Radna Ewa Jurasz powiedziała, że jest za. Radna Dorota Barełkowska powiedziała, że jest za tym, aby petycja trafiła do szerokiej dyskusji. Radny Piotr Owczarz powiedział, że jest za i zaproponował, aby debata dotycząca technologii odbyła się na Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki, a nie na sesji. Radny Mateusz Borowski powiedział, że nie zgadza się z częścią informacji zawartych w petycji oraz że jest za tym, aby temat został przedyskutowany, w związku z tym Radny wstrzymał się podczas głosowania.

Sekretarz Gminy odnosząc się do propozycji Radnego Piotra Owczarza powiedział, że zorganizowanie debaty w trakcie sesji może być trudne, ponieważ debata zajmie dużo

czasu, więc warto rozważyć zorganizowanie konferencji w ramach posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki.

Radna Ewa Jurasz – Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki poinformowała, że Komisja w lipcu i w sierpniu ma ustalony program, a taka debata może potrwać 3-4 godziny.

Pan Oskar Cierpiszewski zaproponował, że jeżeli Komisja zaproponuje podczas sesji Rady Gminy zorganizowanie spotkania, to wtedy można się zastanowić nad terminem, w którym miałyby się odbyć ta debata. Trzeba również znaleźć ekspertów, którzy zgodzili by się wziąć udział w konferencji, możliwe, że dopiero we wrześniu będzie możliwe zorganizowanie debaty.

5. Uzasadnienie Komisji w sprawie odrzucenia petycji w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.

Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji czy mają uwagi do projektu uzasadnienia w sprawie petycji w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie zgłosiła uwag – projekt uzasadnienia został przyjęty przez Radnych.

6. Wolne głosy i wnioski.

Nie podjęto.

7. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Mateusz Borowski o godz. 10:00 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Mateusz Borowski

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska