

Protokół Nr 69/2023/VIII
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 24 lipca 2023 r.

Miejsce posiedzenia: Urząd Gminy, budynek C, sala 21

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:09

Obecni członkowie Komisji:

Zuzanna Szulc – przewodnicząca komisji

Agnieszka Adamska – członek komisji

Elżbieta Szymkowiak – członek komisji

Wojciech Janczewski – członek komisji

Marcin Kobos – członek komisji

Mateusz Borowski – członek komisji

Sławomir Knapski – członek komisji

Goście:

Piotr Kaczmarek – II Zastępca Wójta

Katarzyna Jackowiak – Skarbnik Gminy

Natalia Piechota – Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego

Mieszkańcy Gminy

Inwestorzy

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LXXI – część I – budżet.
5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LXXI – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.
6. Rozpatrzenie wniosków.

7. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LXXI – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.
8. Rozpatrzenie wniosków.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji

Obrady otworzyła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc, która na wstępie powitała gości i członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy stwierdziła quorum wymagane do odbycia obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła harmonogram posiedzenia, informując, iż w pierwszej kolejności omówione zostaną projekty uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu. Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad z naniesieniem zmian. Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli porządek obrad (7 głosów za).

4. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LXXI – część I – budżet.

a) Projekt uchwały nr 17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wyjaśnił, że projekt dotyczy zobowiązania Gminy Tarnowo Podgórne do dofinansowania budowy drogi rowerowej pomiędzy Lusowem a Tarnowem Podgórnym realizowanej przez Powiat Poznański. II Zastępca Wójta dodał, że niewykorzystane dofinansowanie jest zwracane pod koniec roku do budżetu Gminy.

b) Dodany projekt uchwały nr 18 w sprawie zmiany uchwały LXVIII/1161/2023 Rady Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu

Zagadnienie omówił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek informując, że projekt dotyczy zmiany uchwały w sprawie przekazania pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu w wysokości

z 1 miliona złotych na 2,5 miliona złotych na odszkodowania w związku z otrzymaniem zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, które zostało wydane w związku z realizacją drogi pieszo-rowerowej w Górze.

c) Dodany projekt uchwały nr 19 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu dotyczącej realizacji zadania pn. Rozbudowa/przebudowa/remont drogi powiatowej nr 1872P budowa ścieżki rowerowej z Góry do Tarnowa Podgórnego

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że ten projekt uchwały również dotyczy budowy drogi pieszo-rowerowej w miejscowości Góra. Wartość inwestycji wyceniana jest na około 3,5 miliona złotych, zgodnie z zawartą umową Powiat Poznański zobowiązał się do remontu jezdni. Łączny koszt inwestycji szacowany jest na ponad 8 milionów złotych. Powiat Poznański złożył wniosek o dofinansowanie inwestycji z funduszu dróg lokalnych, które wynosi 50%. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że Starosta Poznański zaproponował, aby pozostałe 50% kosztów zostało podzielone po połowie między Gminę Tarnowo Podgórne a Powiat Poznański, dzięki temu koszty poniesione przez Gminę będą mniejsze.

Po omówieniu projektów uchwał Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektów uchwał nr 17, 18 i 19. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektów uchwał (7 głosów za).

d) Projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne oraz projekt uchwały nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy poprosiła o omówienie zagadnienia Skarbnik Gminy Katarzynę Jackowiak.

Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne po autopoprawkach oraz projekt nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok również po autopoprawkach. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że w projekcie uchwały nr 2 zwiększa się łączną kwotę dochodów w budżecie Gminy o kwotę 6.471.725,48 zł oraz w dochodach zwiększa się dotacje na realizację zadań z zakresu administracji rządowej o kwotę 434.564,52 zł oraz dokonuje się przesunięć na kwotę 52.245,67 zł co zostało uwidocznione z załączniku nr 3. Skarbnik Gminy powiedziała, że dokonuje się przesunięć na kwotę 52.466,67 zł. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak wyjaśniła, że w dotacjach podmiotowych dokonuje się zwiększenia o 2.200.000,00 zł, są to środki dla publicznych jednostek systemu oświaty.

W dotacjach na pomoc celową dokonuje się zwiększenia o kwotę 15.000,00 zł, a w wydatkach majątkowych zgodnie z załącznikiem nr 14 dokonuje się zwiększenia o kwotę 2.161.958,55 zł i przesunąć na kwotę 2.290.000,00 zł. W wydatkach jednostek pomocniczych, dokonuje się tylko i wyłącznie przesunąć na kwotę 18.500,00 zł, co zostało uwidocznione w załączniku nr 15. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że w wydatkach na programy z udziałem środków z Unii Europejskiej dokonuje się zwieszenia o kwotę 500.141,80 zł (zmiana dotyczy załączników nr 17 i 20). Środki z funduszu COVID-19 na realizację wypłat z tytułu refundacji podatku VAT za paliwa gazowe po stronie dochodów oraz wydatków wynoszą 15.300,00 zł. Skarbnik Gminy oznajmiła, że wszystkie przedstawione zmiany zostały naniesione do projektu uchwały nr 1 w załączniku nr 1. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że w załączniku nr 2 dokonuje się zmian w pozycjach: 1.1.1.2, 1.1.2.1, 1.3.1.1, 1.3.1.2 i 1.3.1.5 oraz w wydatkach majątkowych dokonuje się zmian w pozycjach: 1.3.2.5, 1.3.2.11, 1.3.2.12, 1.3.2.14, 1.3.2.20, 1.3.2.25 i dodaje się dotację dla Powiatu Poznańskiego w kwocie 2.200.000,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zapytała o dotację z rządowego programu rozwoju dróg w kwocie 2.400.00,00 zł. Skarbnik Gminy poinformowała, że jest to dofinansowanie, które zostało przyznane dla Gminy na projekt pt. Remont drogi Jankowice – Rumianek Gmina Tarnowo Podgórne. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak dodała, że z uwagi, iż projekt dotyczy remontu zadanie zostało ujęte w wydatkach bieżących, a nie w wydatkach inwestycyjnych.

Rana Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że ulica Batorowska w Wysogotowie po raz trzeci została zgłoszona do funduszu dróg lokalnych o przyznanie dofinansowania a następnie zapytała jakie są plany realizacji inwestycji w sytuacji, gdy po raz kolejny Gmina nie otrzyma dotacji. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wyjaśnił, że zgodnie z informacjami z Urzędu Wojewódzkiego, Gmina może rozpocząć realizację inwestycję w 2023 rok i w przypadku, gdyby udało się uzyskać dotację z funduszu dróg lokalnych, to możliwy będzie zwrot środków wydatkowanych tylko w roku 2024. II Zastępca Wójta poinformował, że w takiej sytuacji zaplanowano przetarg w 2023 roku na I etap inwestycji (wydatki w wysokości 1 miliona złotych w 2023 i 4 miliony w 2024) oraz II etap w 2024 w przypadku otrzymania dofinansowania (5 milionów złotych). Takie rozwiązanie umożliwi maksymalnie wykorzystać możliwość zwrotu kosztów inwestycji. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że jeżeli Gmina nie otrzyma dofinansowania to II etap budowy ulicy Batorowskiej będzie realizowany w 2025 roku.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektów nr 1 i 2. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LXXI – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.

a) Projekt uchwały nr 3 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w centrum Batorowa, przy ul. Stefana Batorego i ul. Widok – część A.

Zagadnienie omówiła Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota informując, że na obszarze objętym miejscowym planem znajdują się grunty III klasy bonitacji, w związku z czym tereny te wymagają zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na odrolnienie gruntu. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego powiedziała, że procedura odrolnienia gruntu jest czasochłonna w związku z tym postanowiono podzielić obszar na część A, która nie obejmuje gruntów III klasy oraz część B – grunty III klasy bonitacji. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że część A ma powierzchnię w przybliżeniu 4,4 ha a następnie omówiła szczegółowo parametry zabudowy dla całego obszaru.

W następnej kolejności Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota omówiła uwagi do projektu planu:

- Uwaga nr 1 - przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniowo-usługową
- Uwaga nr 2 - przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, określenie minimalnej powierzchni usługowej wynoszącej 50% powierzchni budynku, zwiększenie maksymalnej wysokości budynku na 10 m, dach płaski (dach o kącie nachylenia połaci dachowych do 12 stopni).

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła po kolei głosowanie uwag. Członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy większością głosów wydali pozytywną opinię dla uwagi nr 1 (5 głosów za, 2 głosy wstrzymujące się: Radna Zuzanna Szulc i Radna Elżbieta Szymkowiak). Członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy większością głosów wydali negatywną opinię dla uwagi nr 2 (1 głos za: Radna Elżbieta Szymkowiak, 2 głosy przeciw: Radna Agnieszka Adamska i Radny Sławomir Knapski, 4 głosy wstrzymujące się).

Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 3. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za, Zuza wstrzymany głos).

b) Projekt uchwały nr 4 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Lusowie dla terenów przy ul. Nowej, dla dz. nr 345 w rejonie ul. Ogrodowej, części dz. nr 355 przy ul. Poznańskiej oraz dla dz. nr 397/8 przy ul. Otowskiej.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota po kolei omówiła wszystkie obszary, których dotyczy przystąpienie do opracowania zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Lusowie:

- obszar A – na działce inwestor chciałby wybudować dom opieki dla osób starszych
- obszar B – działka będąca własnością Gminy, na której planowane jest wybudowanie toalety publicznej
- obszar C – zmiana przeznaczenia terenu o funkcji mieszkaniowej na mieszkaniowo-usługową
- obszar D – teren, który w Studium przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową, a nie ma obowiązującego pod tą funkcję miejscowego planu

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że na terenie znajdują się grunty III klasy bonitacji, w związku z czym wymagane jest uzyskanie zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na odrolnienie. Następnie głos zabrał właściciel jednej z działek, informując, że prosi o możliwość podzielenia nieruchomości na 5 działek budowlanych, tak aby mógł cztery z nich przekazać dzieciom. Inwestor poprosił o to, aby określić minimalną powierzchnię jednej działki budowlanej na 700 m².

Na zakończenie Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego omówiła ostatnie dwa obszary:

- obszar E – dotyczy zwiększenia powierzchni działki poprzez wyrysowanie linii działki prostopadle do drogi (obecnie jest po skosie).
- obszar F – dotyczy dopuszczenia budowy jednego budynku mieszkalnego na działce o funkcji siedliskowej.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc przypomniała, że sprawa zabudowy działki położonej na obszarze F była rozpatrywana przez Komisję Budżetu i Rozwoju Gminy w listopadzie 2022 r. oraz maju 2023 roku - każdorazowo Radni większością głosów byli przeciwni zezwoleniu na zabudowę działki znajdującej się na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc dodała, że członkowie Komisji Budżetu tej kadencji, do tej pory konsekwentnie wydawali negatywne opinie dotyczące wniosków o zmianę funkcji na budowlaną w przypadku działek znajdujących się w obszarze chronionego krajobrazu wokół jeziora Lusowskiego.

Współwłaścicielka nieruchomości poinformowała, że w 2003 roku Rada Gminy uchwaliła plan zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru umożliwiając zabudowę siedliskową dla działek powyżej 5 ha. Współwłaścicielka nieruchomości dodała, że z uwagi na to, że działka ma około 3000 m² nie może wybudować budynku. Inwestor poprosiła o zmianę miejscowego planu tak aby miała możliwość budowy jednego budynku mieszkalnego.

Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że jest przeciwna temu, aby pozwolić na zabudowę tej działki.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wojciech Janczewski powiedział, że działka Pani obecnej na posiedzeniu znajduje się pomiędzy budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, ma ponad 3000 m² w związku z tym Radny poprosił o ponowne pochylenie się nad sprawą i umożliwienie zabudowy działki.

Radny Sławomir Knapski wyraził opinię, iż zasadne jest, aby dom powstał w części działki od strony ulicy Otowskiej i Nowej.

Radny Mateusz Borowski powiedział, że gdy Rada Gminy wyrazi zgodę na zabudowę jednej działki w pobliżu jeziora Lusowskiego, to spowoduje, że pozostali właściciele niezabudowanych działek będą wnioskować o zmianę przeznaczenia działek na funkcję mieszkaniową.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła po kolei głosowanie dla każdego z obszarów. Członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy większością głosów wydali negatywną opinię dla obszaru A (1 głos za: Radna Agnieszka Adamska, 4 głosy przeciw oraz 2 głosy wstrzymujące się: Radny Wojciech Janczewski i Radna Zuzanna Szulc).

Członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy większością głosów wydali pozytywną opinię dla obszaru B (5 głosów za, 2 głosy wstrzymujące się: Radny Wojciech Janczewski i Radny Mateusz Borowski).

Komisja Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie wydała pozytywną opinię dla obszaru C (7 głosów za).

Komisja Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie wydała pozytywną opinię dla obszaru D (7 głosów za).

Członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy większością głosów wydali negatywną opinię dla obszaru E (5 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się: Radny Wojciech Janczewski i Radny Mateusz Borowski).

Członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy większością głosów wydali negatywną opinię dla obszaru F (5 głosów przeciw, 2 głosy za: Radny Wojciech Janczewski i Radny Sławomir Knapki).

6. Rozpatrzenie wniosków.

a) Wniosek nr 48 dotyczący działek w Chybach nr 665, 666, 678, 544, 677, 676, 675, 674, 673, 672, 671, 670, 669, 668 i 667.

W pierwszej kolejności Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc poprosiła Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalię Piechotę o przypomnienie zagadnienia.

Kierownik Natalia Piechota powiedziała, że wniosek dotyczy nieruchomości położonych na końcu osiedla Zielonego w Chybach. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego działki zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że właściciel wnosi o opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującym Studium.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc poinformowała, że Sołtys Chyb prosiła, aby nie naruszyć terenu placu zabaw oraz infrastruktury drogowej.

Radni zwrócili uwagę na bliskość kanału Swadzimskiego i zagrożenie wylania wód na tereny, które zostałyby objęte planem. Właściciel nieruchomości poinformował, że od co najmniej 15 lat nie doszło do zalania terenów oraz że jego nieruchomości znajdują się wyżej niż plac zabaw i inne działki.

II Zastępca Wójta dodał, że tereny co do których inwestor wnioskuje o zmianę planu nie są zakwalifikowane do terenów zalewowych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 48. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (3 głosy za: Radny Wojciech Janczewski, Radny Marcin Kobos i Radna Zuzanna Szulc, 4 głosy wstrzymujące się).

b) Wniosek nr 55 dotyczący zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 41/108 w Sadach.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że nieruchomość w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest pod

zabudowę mieszkaniową oraz dodała, że nieruchomość sąsiaduje z zakładem produkcyjnym, właściciel wnosi o zmianę funkcji nieruchomości na usługową, aby mógł rozwijać swoje przedsiębiorstwo.

17:58 – posiedzenie opuścił Radny Mateusz Borowski

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że przedsiębiorca w wizualizacji zaprojektował założenie zieleni izolującej. II Zastępca Wójta dodał, że wiele lat temu, gdy przedsiębiorstwo powstawało mieszkańcy zgłaszali swoje niezadowolenie z uwagi na uciążliwości, obecnie firma się rozwinęła i nie ma żadnych skarg mieszkańców.

17:59 – na posiedzenie wrócił Radny Mateusz Borowski

Właściciel nieruchomości poinformował, że przedsiębiorstwo rozwinęło się do tego stopnia, że w celu zaspokojenia potrzeb klientów konieczne jest rozbudowanie firmy. Inwestor powiedział, że zakupił od dewelopera teren, który w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową. Właściciel nieruchomości oznajmił, że zobowiązuje się do wykonania nasadzeń w pasie zieleni o szerokości 12,5 m oraz posadzenia zieleni wysokiej.

Radny Marcin Kobos zapytał o profil działalności przedsiębiorstwa oraz o to w jakim stopniu działalność będzie uciążliwa dla mieszkańców. Inwestor poinformował, że przedsiębiorstwo zajmuje się obróbką metalu dla przemysłu medycznego, jednakże stosowane są nowoczesne urządzenia a wszelki czynności wykonywane są w zamkniętym budynku. Właściciel nieruchomości dodał, że hałas od drogi krajowej nr 92 jest większy niż z przedsiębiorstwa.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zaproponowała, aby wystąpić do Rady Sołeckiej miejscowości Sady o opinię w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 41/108 w Sadach. Członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy przychylni się do propozycji.

c) Wniosek nr 58 dotyczący zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 163/3 i 163/5 Chybach.

Zagadnienie omówiła Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota informując, że na omawianym obszarze znajduje się budynek produkcyjno-warsztatowy, następnie uchwalony został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który zachowuje istniejący

budynek z możliwością jego dalszego użytkowania, a cały teren przeznaczony jest pod zieleń. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego powiedziała, że wnioskodawca prosi o dopuszczenie prowadzenia w budynku nieuciążliwej działalności usługowej (np. biura, klubu fitness, przedszkola).

Właściciel nieruchomości poinformował, że znaczna część nieruchomości została wynajęta przez producenta żywności, dodatków do żywności, ziół i przypraw oraz firmę, która zajmuje się naprawą podzespołów, natomiast pozostała część nieruchomości jest niezagospodarowana. Inwestor zawnioskował o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ rozszerzenie funkcji o funkcję usługową umożliwi w pełni na wykorzystanie budynku.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zaproponowała, aby przeprowadzić wizję lokalną. Członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy przychyliłi się do propozycji.

18:32 – posiedzenie opuścił Radny Sławomir Knapski

Członkowie Komisji ustalili termin wizji lokalnej.

18:34 – na posiedzenie wrócił Radny Sławomir Knapski

Radna Elżbieta Szymkowiak zapytała, czy inwestor byłby zainteresowany, aby cały obiekt przeznaczyć na usługi opiekuńcze na wynajem długoterminowy. Inwestor powiedział, że wynajem może być długoterminowy, wszystko zależy od potrzeb najemcy, najemca musi też dostosować lokal pod charakter swojej działalności.

18:36 – posiedzenie opuściła Radna Zuzanna Szulc

Prowadzenie posiedzenia przejęła Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Agnieszka Adamska.

7. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LXXI – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.

c) Projekt uchwały nr 5 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki nr 552/336 - ul. Azalii w Lusówku.

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Agnieszka Adamska poprosiła Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalię Piechotę o omówienie zagadnienia.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego poinformowała, że projekt dotyczy uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na wniosek mieszkańców, obszar ma około 420 m². Wnioskodawcy prosili o zmianę funkcji terenu komunikacji na ciąg pieszo-rowerowy.

18:38 – na posiedzenie wróciła Radna Zuzanna Szulc

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że mieszkańcy obawiają się, że w przyszłości teren będzie ciągiem komunikacyjnym po którym poruszać się będą pojazdy silnikowe.

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Agnieszka Adamska zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 5. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się: Radna Zuzanna Szulc).

Prowadzenie posiedzenia przejęła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc.

d) Projekt uchwały nr 6 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przy ul. Przemysłowej w Jankowicach.

Projekt omówiła Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota informując, że zagadnienie dotyczy korekty minimalnego wskaźnika zabudowy nieruchomości z 50% działki. Przedsiębiorstwo planuje rozbudować budynek, ale nie osiągną tak wysokiego wskaźnika, w związku z tym zawnioskowano o zmniejszenie parametru minimalnej powierzchni zabudowy. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego dodała, że przedsiębiorstwo dołączyło do wniosku projekt zagospodarowania terenu, z którego wynika, iż zabudowane zostanie około 41% powszechni.

18:41 – posiedzenie opuściła Radny Wojciech Janczewski

Radny Marcin Kobos zapytał czy przedsiębiorca obecnie rozbudowuje nieruchomość. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek potwierdził, że inwestor rozbudowuje nieruchomość, ponieważ udało mu się uzyskać pozwolenie na budowę z uwagi na to, że cała nieruchomość podzielona jest na trzy działki. II Zastępca Wójta dodał, że przedsiębiorca nie chce pokazać fikcyjnego projektu, którego nie zamierza realizować w całości.

18:44 – na posiedzenie wrócił Radny Wojciech Janczewski

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 6. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

18:46 – posiedzenie opuścił Radny Sławomir Knapski

e) Projekt uchwały nr 7 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Chybach dla terenu przy ul. Podgórnej oraz dla części działki nr 102/2 przy ul. Kasztanowej.

Zagadnienie omówił II Zastępca Wójta informując, że właściciel nieruchomości chciałby zakupić od Gminy Tarnowo Podgórne teren przeznaczony pod infrastrukturę techniczną. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że teren infrastruktury technicznej nie jest wykorzystywany w tym celu, dlatego zasadne jest, aby zmienić funkcję na mieszkaniową jednorodzinną, a następnie zbyć nieruchomość, która posłuży poszerzeniu działki rezydencjonalnej.

Radny Mateusz Borowski zapytał w jakiej cenie planowana jest sprzedaż nieruchomości. II Zastępca Wójta odpowiedział, że około 400-500 zł za m².

18:46 – na posiedzenie wrócił Radny Sławomir Knapski

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że projekt uchwały dotyczy również zmiany linii zabudowy działki 102/2, ponieważ front działki został przejęty na podstawie specustawy na cele budowy ulicy Kasztanowej w Chybach.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 7. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

f) Projekt uchwały nr 8 w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Sierosławiu stanowiącej działki o nr ewid. 20/16 i 20/18.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że projekt uchwały dotyczy zakupu fragmentu ulicy Krętej w Sierosławiu.

18:54 – posiedzenie opuścił Radny Sławomir Knapski

Radny Mateusz Borowski zapytał w jakiej cenie planowany jest zakup nieruchomości. II Zastępca Wójta odpowiedział, że pomiędzy 30-35 zł za 1m².

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 8. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (6 głosów za, nieobecny Radny Sławomir Knapski).

18:56 – na posiedzenie wrócił Radny Sławomir Knapski

18:57 – posiedzenie opuściła Radna Agnieszka Adamska

Radna Elżbieta Szymkowiak zapytała jakiej wielkości jest działka, na której ma zostać wybudowana toaleta publiczna w Lusowie oraz jakie jeszcze ma być przeznaczenie nieruchomości. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek odpowiedział, że działka przeznaczona jest pod turystykę i rekreację, cały teren aż do jeziora ma powierzchnię kilku tysięcy m².

18:57 – na posiedzenie wróciła Radna Agnieszka Adamska

8. Rozpatrzenie wniosków.

a) Wniosek nr 56 dotyczący działki nr 345 w Lusowie

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego na działce nr 345 w Lusowie może zostać wybudowany ośrodek wczasowy, natomiast z uwagi na to, że dokument planistyczny był uchwalany wiele lat temu nie precyzuje on dokładnie parametrów zabudowy. II Zastępca Wójta powiedział, że warto rozważyć propozycję inwestora, która dotyczy budowy domu opieki dla osób starszych, ponieważ inwestycja ta jest mniej uciążliwa oraz będzie można doprecyzować parametry zabudowy. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że inwestor zasygnalizował, iż jest skłonny uregulować stan prawny terenu wzdłuż linii brzegowej jeziora, który jest jego własnością, a korzystają z niego mieszkańcy Gminy spacerujący wokół jeziora.

Radny Marcin Kobos wyraził obawę, czy jest to odpowiednia lokalizacja, aby zapewnić spokój osobą przebywającym w domu opieki dla osób starszych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy przypomniała za pierwszym razem gdy omawiany był projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Lusowie dla terenów przy ul. Nowej, dla działki nr 345 w rejonie ul. Ogrodowej, części działki nr 355 przy ul. Poznańskiej oraz dla działki nr 397/8 przy ul. Otowskiej członkowie Komisji ustalili, że istotne jest to, aby minimum 50% powierzchni było terenem zielonym, zachowany został starodrzew oraz pozostawiony był dostęp do linii brzegowej.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła ponowne głosowanie w sprawie wydania opinii w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obszaru A ujętego w projekcie uchwały nr 4. Komisja Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie wydała pozytywną opinię dla obszaru A (7 głosów za).

Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 56. Komisja Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie wydała negatywną opinię dla wniosku nr 56 z uwagi na zbyt intensywne parametry zabudowy przedstawione we wniosku (7 głosów przeciw).

b) Wniosek nr 44 dotyczący żądania nasadzeń w miejsce wyciętych drzew oraz sprzeciwu na przekształcenie domu przy ul. Słonecznej 1 Przeźmierowo dz. 445/2, w funkcję usługową.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że w związku z wprowadzeniem nowych przepisów w sprawie wycinki drzew, jeżeli Gmina nie ma argumentu na sprzeciwienie się wycince, to każdy właściciel nieruchomości składając wniosek otrzyma pozwolenie na wycinkę. II Zastępca Wójta powiedział, że na wskazanej nieruchomości obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ingerencja Rady Gminy w zmianę miejscowego planu może powodować roszczenia, natomiast brak ingerencji nie spowoduje roszczeń. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że zgodność zagospodarowania nieruchomości z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego sprawdza Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 44. Komisja Budżetu i Rozwoju Gminy większością głosów wydała negatywną opinię

(4 głosy przeciw, 3 głosy wstrzymujące się: Radny Mateusz Borowski, Radny Sławomir Knapski, Radna Elżbieta Szymkowiak).

c) Wniosek nr 45 dotyczący zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości w Wysogotowie.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że nieruchomość jest zabudowana przez przedsiębiorcę, jednakże inwestor wnioskuję o zmianę parametrów zabudowy poprzez zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej z 20% na 15% oraz zwiększeniu powierzchni zabudowy działki z 50% na 55%. Kierownik Wydziału Zagospodarowania dodał, iż inwestor wskazuje, że zwiększenie powierzchni zabudowy potrzebne jest w celu budowy wiaty na rowery pracowników, wiaty na zbiorniki używane w procesach przemysłowych oraz wiaty stanowiącej zadaszenia nad dokami. Natomiast zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej konieczne jest z uwagi na potrzebę zapewnienia obsługi komunikacyjnej.

Radna Elżbieta Szymkowiak wyraziła opinię, iż jest przeciwna zmianie parametrów, ponieważ obecne parametry zabudowy są bardzo intensywne.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 45. Komisja Budżetu i Rozwoju Gminy większością głosów wydała negatywną opinię (6 głosów przeciw, 1 głos za: Radny Sławomir Knapski).

d) Wniosek nr 57 dotyczący zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 443 w Jankowicach.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota wyjaśniła, iż wniosek dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki o powierzchni 1 ha. Działka znajduje się na terenie chronionego krajobrazu, a w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczona została pod zalesienie, natomiast właściciel działki wnioskuję o umożliwienie zabudowy nieruchomości.

II Zastępca Wójta dodał, że w latach 90-tych przedsiębiorca rozpoczął sprzedaż działek o powierzchni około 1 ha z informacją w ogłoszeniu, iż są to działki siedliskowe. Nieruchomości zakupiło 50 osób, którzy następnie wnioskowali o możliwość zabudowy działek. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wyjaśnił, że w tym samym czasie Gmina tworzyła plan chronionego krajobrazu, w którym utrzymano zapisy planu ogólnego, poprzez ustalenie przeznaczenia nieruchomości pod zalesienie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 57. Komisja Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie wydała negatywną opinię (7 głosów przeciw).

9. Wolne głosy i wnioski.

Nie podjęto.

10. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc o godz. 19:25 zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy

/-/ Zuzanna Szulc

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska