

Protokół Nr 67/2023/VIII
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 22 maja 2023 r.

Miejsce posiedzenia: Urząd Gminy, budynek C, sala nr 21

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:05

Obecni członkowie Komisji:

Zuzanna Szulc – przewodnicząca komisji

Agnieszka Adamska – członek komisji

Elżbieta Szymkowiak – członek komisji

Wojciech Janczewski – członek komisji

Marcin Kobos – członek komisji

Mateusz Borowski – członek komisji

Sławomir Knapski – członek komisji

Goście:

Tadeusz Czajka – Wójt Gminy

Krystyna Semba – Przewodnicząca Rady Gminy

Piotr Kaczmarek – II Zastępca Wójta

Marzena Gryśka – Radna Gminy

Katarzyna Jackowiak – Skarbnik Gminy

Natalia Piechota – Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji.
5. Analiza realizacji Budżetu Gminy 2022 w działach podległych Komisji Budżetu.

6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LXVIII – część I – budżet.
7. Rozpatrzenie wniosku nr 48 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek 667-678, 665, 666 i 544 w Chybach.
8. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LXVIII – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.
9. Rozpatrzenie wniosków.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji

Obrady otworzyła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc, która na wstępie powitała gości i członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy stwierdziła quorum wymagane do odbycia obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła harmonogram posiedzenia. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli porządek obrad (6 głosów za, nieobecna Radna Elżbieta Szymkowiak).

4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zapytała członków Komisji czy mają uwagi do protokołu nr 63. W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli protokół nr 63 (6 głosów za, nieobecna Radna Elżbieta Szymkowiak).

5. Analiza realizacji Budżetu Gminy 2022 w działach podległych Komisji Budżetu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc poprosiła Skarbnik Gminy Katarzynę Jackowiak o przedstawienie odpowiedzi na wcześniej przesłane pytania.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w opisowej części realizacji dotacji celowych ujęte zostały środki na realizację zadań organizacji sportowych, dotacje zostały przyznane w procedurze konkursowej, każda z tych organizacji złożyła ofertę na podstawie przewidywanych kosztów.

16:09 – na posiedzenie przybyła Radna Elżbieta Szymkowiak

W odpowiedzi na drugi pytanie Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak powiedziała, że pozostałe odsetki w rozdziale 70005, paragraf 4580 dotyczą decyzji wydanej przez Starostę Poznańskiego za opóźnienie w wypłacie odszkodowania za działkę 11/4 w Chybach. Pani Katarzyna Jackowiak dodała, że obecnie odszkodowanie zostało włożone do depozytu sądowego, a decyzja pozostaje w obrocie prawnym, dlatego plan musiał zostać utrzymany do końca roku, aby w przypadku podtrzymania decyzji przez sąd Gmina miała możliwość zapłaty odsetek. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wyjaśnił, że Gmina odwołała się od odsetek, ponieważ gdy kilka lat temu toczyło się postępowanie sporne pomiędzy byłym właścicielem działki a jego byłym mecenasem. Zgodnie z decyzją sądu Gmina odszkodowanie należne byłemu właścicielowi działki wpłaciła do depozytu, po kilku latach Starosta Poznański nakazał Gminie wypłatę odszkodowania z depozytu wraz z odsetkami, z czym Gmina się nie zgadza.

Następne pytanie dotyczyło rozdziału 700, paragrafu 5600, Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że w tym przypadku również środki zaplanowane są na wypłatę ewentualnego odszkodowania, jednakże na ten moment spawa o odszkodowanie za wiadukt w Sadach trwa.

Kolejne pytanie dotyczyło działu 801, rozdział 80148, paragraf 4220 – zakup żywności, Skarbnik Gminy powiedziała, że różnica wynosi 17.971,71 zł, ponieważ na zakup środków żywności można wydatkować tylko tyle ile zostanie uzbierane od rodziców.

Następne pytanie dotyczyło działu 801, rozdział 80148, paragraf 4350 – zakup towarów w związku z pomocą obywatelom Ukrainy, Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak wyjaśniła, że zaplanowano środki na zakup żywności, jednakże część wydatków została pokryta ze środków Ośrodka Pomocy Społecznej.

Dział 851, rozdział 85230 – ochrona zdrowia, Skarbnik Gminy poinformowała, że wykonanie jest na poziomie 43,61 % planu ze względu na niższe zapotrzebowanie niż zakładano.

Dział 854 edukacyjna opieka wychowawcza – Pani Katarzyna Jackowiak powiedziała, że środki są przeznaczane na wypłatę stypendiów socjalnych, w 2022 roku stypendium otrzymywało 27 uczniów, natomiast w roku poprzednim 43 osoby.

Kolejne pytanie dotyczyło działu 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska – Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że w paragrafie 4260 nie ma procentowego wykonania wydatków ze względu na to, iż nie poniesiono kosztów zużycia energii w Punkcie Selektywnego Składowania Odpadów Komunalnych (PSZOK) w Baranowie. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że wykonanie wydatków w dziale 915 paragraf 4260 (zakup energii) jest niższe, ponieważ opłaty były dokonywane na podstawie stawek ustalonych w postępowaniu przetargowym w 2021 roku.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że niższe wydatki wiążą się również z wymianą opraw lamp LED-owe oraz w związku z tym, iż lampy były wyłączane w godzinach nocnych.

Następne pytanie dotyczyło należności, zaległości oraz nadpłat (dział 700 paragraf 092), Skarbnik Gminy wyjaśniła, że nastąpił wzrost, który wynika ze wzrostu stóp procentowych.

Dział 756 paragraf 032 – Skarbnik Gminy poinformowała, że w paragrafie ujęte zostały opłaty podatku rolnego, które nie zostały uiszczone. Na te zaległości systematycznie wystawiane są upomnienia, tytuły wykonawcze oraz sprawy przekazywane są do Urzędów Skarbowych w celu przeprowadzenia postępowań egzekucyjnych.

W związku z kolejnym pytaniem Skarbnik Gminy powiedziała, że w informacji o stanie mienia dodane zostały działki w Rumianku, ponieważ przeszły one na mocy prawa na własność Gminy na podstawie art. 98 Ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla sprawozdania z realizacji budżetu. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (5 głosów za, 2 głosy wstrzymujące się: Radny Mateusz Borowski i Radna Elżbieta Szymkowiak).

6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LXVIII – część I – budżet.

a) Projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne oraz projekt uchwały nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy poprosiła o omówienie zagadnienia Skarbnik Gminy Katarzynę Jackowiak.

Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne po autopoprawkach oraz projekt nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok, zaczynając od projektu nr 2. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że zwiększa się łączną kwotę dochodów i wydatków budżetu Gminy o kwotę 1.266.300,00 zł. Skarbnik Gminy oznajmiła, że w dochodach dokonuje się zwiększeń na dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej o kwotę 61.200,00 zł. W dotacjach celowych na zadania bieżące dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych dokonuje się zwiększenia o 300.000,00 zł. Pani Katarzyna Jackowiak powiedziała, że w wydatkach majątkowych dokonuje się zwiększenia o kwotę 2.001.000,00 zł oraz dodaje się dotacje celowe na zakupy inwestycyjne dla jednostek sektora finansów publicznych w wysokości 51.000,00 zł. W wydatkach jednostek pomocniczych dokonuje się przesunięć na kwotę 20.500,00 zł. Natomiast w wydatkach na programy finansowane z udziałem środków europejskich dokonuje się zwiększenia o kwotę 350.000,00 zł i przesunięć na kwotę 15.536,98 zł. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że środki z funduszu pomocy na rzecz pomocy Ukrainie zwiększa się do kwoty 6.115.352,00 zł. Skarbnik Gminy powiedziała, że dodany został podpunkt 6, w którym ujęte zostały środki z funduszu Covid na realizację wypłat z tytułu refundacji podatku VAT za paliwa gazowe w wysokości 5.100,00 zł. Skarbnik Gminy oznajmiła, że wszystkie powyżej przedstawione zmiany zostały naniesione w projekcie uchwały nr 1 oraz dodano zmiany w załączniku nr 2, które dotyczą zadań: poprawa dostępu do usług społecznych, dostawa licencji oprogramowania systemu obsługi prawnej, dostarczenie obiadów do szkół na rok 2024, wniesienie wkładu do spółki komunikacji Gminy Tarnowo Podgórne TPBUS, koncepcja budowy Szkoły Podstawowej w Lusówku, rozbudowa Szkoły Podstawowej w Lusówku przy ulicy Zespołowej 1 oraz dotacja na pomoc dla Powiatu Poznańskiego na pokrycie kosztów pozyskania nieruchomości niezbędnych do realizacji inwestycji.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że dotacja dla spółki TPBUS związana jest z możliwością otrzymania dofinansowania na zakup autobusów elektrycznych w wysokości 90% poniesionych kosztów oraz na rozbudowę infrastruktury w wysokości 50%.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 1 i 2. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się: Radna Elżbieta Szymkowiak).

7. Rozpatrzenie wniosku nr 48 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek 667-678, 665, 666 i 544 w Chybach.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc poprosiła o omówienie zagadnienia.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota powiedziała, że inwestor wnosi o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działek w Chybach położonych blisko Przeźmierki, które w obecnie obowiązującym miejscowym planie są terenami zielonymi. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego poinformowała, że wnioskodawca wnosi o opracowanie miejscowego planu zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w którym działki pełnią funkcję mieszkaniową.

Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju udzieliła głosu wnioskodawcy.

Inwestor zawnioskował o uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zapisami obowiązującego obecnie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wnioskodawca zaznaczył, że w przyszłości planuje sprzedać działki na cele budowy budynków jednorodzinnych.

Radny Mateusz Borowski zapytał co mieszkańcy sądzą o planowanej inwestycji. Inwestor odpowiedział, że w 2016 inwestycja otrzymała pozytywną opinię Stowarzyszenia Osiedle Zielone.

Członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy przeanalizowali zagospodarowanie terenów sąsiadujących z działkami inwestora.

Inwestor oznajmił, że nie planuje budowy budynków w zabudowie bliźniaczej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zaproponowała przeprowadzenie wizji lokalnej oraz przesunięcie wydania opinii na kolejne posiedzenie, a następnie zarządziła głosowanie. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

8. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LXVIII – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.

a) Projekt uchwały nr 3 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Tarnowie Podgórnym, przy al. Solidarności.

Zagadnienie omówiła Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota informując, że projekt uchwały dotyczy gminnego terenu, który znajduje się w okolicach tężni. Obszar w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczony jest pod usługi publiczne.

II Zastępca Wójta wyjaśnił, że poprzednia uchwała została podjęta, ponieważ kształt dachów kortów tenisowych był niezgodny z obowiązującymi przepisami, naniesiono również zmiany linii zabudowy oraz usunięto drogę wewnętrzną.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 3. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się: Radna Elżbieta Szymkowiak).

b) Projekt uchwały nr 4 w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Baranowie przy ul. Granicznej.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota wyjaśniła, że kilka lat temu właściciel otrzymał decyzję o warunkach zabudowy na rozbudowę budynku hotelowego wraz z salą konferencyjną i mieszkaniem dla właściciela. Budynek miał być zlokalizowany w granicy z działkami sąsiednimi, jednakże ze względu na zmianę przepisów prawa budowlanego budynki mogą być zlokalizowane w granicy działki tylko i wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie na podstawie decyzji o warunkach zabudowy.

II Zastępca Wójta dodał, że sąsiedzi nie wnieśli sprzeciwu co do usytuowania budynku w granicy nieruchomości.

Radna Elżbieta Szymkowiak wyraziła niezadowolenie z faktu, iż inwestor cały teren chce zabudować. Radna Zuzanna Szulc powiedziała, że hotel ulokowany jest przy głównej drodze, co uważa za dobre miejsce na tego typu obiekt.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 4. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za, 1 głos przeciw: Radna Elżbieta Szymkowiak).

c) Projekt uchwały nr 5 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Rumianku dla terenów przy ul. Parkowej, Szkolnej i Nowej.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że projekt dotyczy uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla kilku obszarów w związku z wpływem wniosków właścicieli nieruchomości. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego omówiła szczegółowo proponowane zmiany dla każdego z obszarów:

- obszar A (przy ulicy Parkowej) jest to teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową o niższej intensywności
- obszar B (przy ulicy Szkolnej) – zmian dotyczy wprowadzenia funkcji mieszkaniowej na terenie IV klasy bonitacji gruntu
- obszar C (przy ulicy Nowej) – zmiana dotyczy przeznaczenia terenu pod zabudowę usługową. Radna Zuzanna Szulc zaznaczyła, że przy zmianie funkcji na usługową należy podać określony katalog usług, które nie będą uciążliwe dla mieszkańców okolicznych budynków.

Następnie Pani Natalia Piechota kontynuowała omawianie projektu uchwały:

- obszar D (przy ulicy Nowej) – zmiana dotyczy dopuszczenia zabudowy usługowej (usługi weterynaryjne),
- obszar E – zmiana dotyczy wprowadzenia funkcji mieszkaniowej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 5. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (4 głosy za, 3 głosy wstrzymujące się: Radna Agnieszka Adamska, Radny Mateusz Borowski i Radna Elżbieta Szymkowiak).

d) Projekt dodany w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Lusowie dla terenów przy ul. Nowej, dla dz. nr 345 w rejonie ul. Ogrodowej oraz dla dz. nr 397/8 przy ul. Otowskiej.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wyjaśnił, że obszar A ujęty w projekcie uchwały dotyczy terenu przeznaczonego pod ośrodek wypoczynkowy, natomiast obecnie funkcjonuje tam parking.

Zagadnienie dotyczy zmiany przeznaczenia terenu z ośrodka wypoczynkowego na dom opieki dla osób starszych. II Zastępca Wójta zaznaczył, że warto podejść do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ wnioskowana przez inwestora funkcja jest pożądana (dom opieki dla osób starszych), a na chwilę obecną jest to teren pod ośrodek wypoczynkowy.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota dodała, że w miejscowym planie nie jest określona linia zabudowy, ani żadne parametry, co może skutkować tym, że powstanie obiekt, na który nie ma zgody.

Radny Mateusz Borowski wyraził opinię, iż jest za tym, aby taki obiekt powstał we wskazanym obszarze, jedynym problemem może być mała liczba miejsc parkingowych.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania zaznaczyła, że tworząc miejscowy plan postara się, aby istniejący drzewostan został zachowany.

Radna Marzena Gryśka zapytała o to jaka jest powierzchnia nieruchomości. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota odpowiedziała, że działka ma powierzchnię 9010 m².

Radna Elżbieta Szymkowiak wyraziła niezadowolenie, że na skarpie w Lusowie budują się duże budynki.

Radna Marzena Gryśka powiedziała, że jest to teren prywatny, więc właściciel ma prawo swoją nieruchomość zabudować, jednakże zabudowanie tej działki spowoduje zmniejszenie liczby miejsc parkingowych w okresie letnim oraz dodała, że w kilku miejscach w gminie dostosowany był miejscowy plan pod budowę domu opieki dla osób starszych, a na chwilę obecną nie mamy takiego budynku w Gminie.

Radna Agnieszka Adamska zwróciła uwagę na to, że teraz właściciel nieruchomości może wybudować budynek, którego Rada Gminy by nie chciała, a jeżeli dobrze określimy parametry to nie powstanie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zaproponowała, aby na kolejnej sesji nie podejmować uchwały dla tego obszaru, tylko poprosić, aby inwestor złożył wniosek, aby Komisja wnikliwie zapoznałaby się z planami inwestora i jeżeli będzie to potrzebne odbyła wizję lokalną.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota wyświetliła ustalenia obecnie obowiązującego planu dla tej nieruchomości, które są bardzo mało precyzyjne, ponieważ plan jest bardzo stary.

Radny Mateusz Borowski podkreślił, że najważniejsze jest, aby zachować istniejący drzewostan.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy powiedziała, że dobrze by było, aby Komisja ustaliła jakie parametry powinien zawierać nowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Członkowie Komisji ustalili, że istotne jest to, aby minimum 50% powierzchni było terenem zielonym, zachowany był starodrzew oraz pozostawienie dostępu do linii brzegowej.

Następnie Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota omówiła obszar B ujęty w projekcie uchwały, który dotyczy powstania małego sklepu spożywczego oraz innych usług, dlatego właściciele nieruchomości zawnioskowali o zmianę funkcji terenu na mieszkaniowo-usługową.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego poinformowała, że obszar C dotyczy przeznaczenia całego terenu pod zabudowę mieszkaniową, bo w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego była tylko połowa tego obszaru.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że w studium na całym tym obszarze jest zabudowa mieszkaniowa.

W następnej kolejności Pani Natalia Piechota omówiła obszar D, który dotyczy opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Nowej i Otowskiej, teren ten został uwzględniony w studium.

Ostatni obszar oznaczony literą E omówił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek informując, że na obszarze obowiązuje zabudowa siedliskowa. II Zastępca Wójta powiedział, że sprawa była omawiana przez Komisję Budżetu i Rozwoju Gminy oraz że została zaopiniowana negatywnie. Obszar ten został ujęty w projekcie uchwały na wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Wojciecha Janczewskiego i dotyczy wyrażenia zgody na jeden budynek mieszkalny.

Radny Wojciech Janczewski powiedział, że temat toczy się od lat 90', właściciele chcieliby postawić jeden budynek mieszkalny na nieruchomości o powierzchni 3000 m².

Radny Sławomir Knapski podkreślił, że jest to obszar cenny przyrodniczo i należy go chronić.

Radny Mateusz Borowski powiedział, że jest przeciwny wyrażeniu zgody na zabudowę tego terenu, ponieważ spowoduje on spływ wniosków o zabudowę działek sąsiednich.

Radny Marcin Kobos powiedział, że Radni powinni chronić obszar jeziora Lusowskiego, jest to skarb przyrodniczy Gminy.

Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że zgadza się z przedmówcami.

Radny Wojciech Janczewski zapytał, ile jest budynków mieszkalnych w okolicy oraz jaka jest odległość od jeziora. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek odpowiedział, że po sąsiedzku są trzy budynki, a jezioro jest oddalone o 700 m.

18:40 – posiedzenie opuścił Radny Mateusz Borowski

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla obszaru A. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (5 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radna Elżbieta Szymkowiak, nieobecny Radny Mateusz Borowski).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla obszaru B. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (6 głosów za, nieobecny Radny Mateusz Borowski).

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla obszaru C. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (6 głosów za, nieobecny Radny Mateusz Borowski).

18:42 na posiedzenie wrócił Radny Mateusz Borowski

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla obszaru D. Członkowie Komisji większością głosów wydali negatywną opinię (1 głos za – Radny Wojciech Janczewski, 1 głos wstrzymujący się – Radna Zuzanna Szulc, 5 głosów przeciw).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla obszaru E. Członkowie Komisji większością głosów wydali negatywną opinię (1 głos za – Radny Wojciech Janczewski, 6 głosów przeciw).

e) Projekt uchwały nr 6 w sprawie odstąpienia od trybu przetargowego sprzedaży nieruchomości położonej w Kokoszczyńie działki o nr ewid. 37/1.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że projekt dotyczy sprzedaży nieruchomości o powierzchni 226 m². II Zastępca Wójta wyjaśnił, że właściciel nieruchomości sąsiedniej zawnioskował o wykup wąskiego pasa działki, aby mógł zachować pas o szerokości 4m między budynkiem a granicą działki.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 6. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

f) Projekt uchwały nr 7 w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Tarnowie Podgórnym działki o nr ewid. 892 i 1245.

Zagadnienie omówił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek oznajmił, że projekt uchwały dotyczy zakupu terenu pod budowę zbiornika retencyjnego w Tarnowie Podgórnym w sąsiedztwie Parku Społecznego.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 7. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (5 głosów za, 2 głosy wstrzymujące się: Radny Mateusz Borowski i Radna Elżbieta Szymkowiak).

e) Projekt uchwały nr 8 w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Lusowie działki o nr ewid. 777/1.

Zagadnienie omówił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek informując, że działka położona jest na terenie, na którym planowana jest budowa obwodnicy Lusowa. II Zastępca Wójta dodał, że Gmina wykupiła większość terenów które są potrzebne do realizacji inwestycji. Działka nr 777/1 w Lusowie ma powierzchnię 78 m².

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 8. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

f) Projekt uchwały nr 12 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że projekt związany jest ze wspólną zaplanowaną inwestycją w miejscowości Góra dotyczącą budowy ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Szamotulskiej i Krętej. II Zastępca Wójta wyjaśnił, że Gmina w ubiegłym roku przekazała dotacje do Powiatu Poznańskiego na rzecz wypłaty odszkodowań z tytułu przejęcia gruntów na mocy specustawy, jednakże Starosta Poznański nie wykorzystał dotacji w ubiegłym roku i ją zwrócił, z tego względu w tym roku konieczne jest ponowne przekazanie środków.

W związku z pytaniem Radnego Mateusza Borowskiego, II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek odpowiedział, że Starosta Poznański wydaje decyzje o przyznaniu odszkodowania na podstawie wyceny rzeczoznawcy.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 12. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

9. Rozpatrzenie wniosków.

a) Wniosek nr 16 dotyczący działek nr 162/46 i 162/48 w Lusówku.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc poinformowała, że wnioskodawca prosi o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określając minimalną powierzchnię działki na 1500 m².

II Zastępca Wójta poinformował, że mieszkańcy okolicznych nieruchomości wnoszą o to, aby nie wprowadzać zmian na obszarze całego osiedla.

19:05 – posiedzenie opuścił Radny Marcin Kobos

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 16. Członkowie Komisji większością głosów wydali negatywną opinię (5 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski, nieobecny Radny Marcin Kobos).

b) Wniosek nr 49 dotyczący zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 307/4.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że na wskazanym obszarze przygotowany został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z działkami o powierzchni 900 oraz 1000 m², jednakże podczas sesji Rady Gminy na wniosek Radnej Ewy Jurasz głosowana była zmiana minimalnej powierzchni działki na 1600 m², wniosek został przyjęty przez Radę Gminy. II Zastępca Wójta dodał, że układ komunikacyjny zupełnie nie pasuje do działek o wielkości 1600 m², w związku z powyższym mieszkańcy składają wniosek o przywrócenie minimalnej wielkości działek na 900 i 1000 m².

19:09 – na posiedzenie wrócił Radny Marcin Kobos

W związku z tym, iż prawdopodobnie Radna Ewa Jurasz zmieniła swoje stanowisko po rozmowie z mieszkańcami Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie przełożenia opiniowania wniosku nr 49 na kolejne. Członkowie Komisji jednogłośnie podjęli decyzję o przesunięciu opiniowania wniosku (7 głosów za).

c) Wniosek nr 50 dotyczący zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Sadach rejon ulic Lipowej, Za Motelem, Jeżynowej i Lusowskiej.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że przygotowany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla jednej z działek będących własnością Gminy, po uchwaleniu planu nieruchomość zostanie zbyta. Właściciel działki znajdującej się po sąsiedzku złożył uwagę, aby tą działkę można było podzielić na dwie.

19:18 – posiedzenie opuścił Radny Wojciech Janczewski

II Zastępca Wójta dodał, że uwaga mieszkańca będzie rozpatrywana przez Wójta Gminy zgodnie z procedurą tworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i że jeżeli nie zostanie uwzględniona przez Wójta Gminy, to decyzję o jej uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu będzie podejmowała Rada Gminy podczas sesji.

19:21 – na posiedzenie wrócił Radny Wojciech Janczewski

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 50. Członkowie Komisji większością głosów wydali negatywną opinię (6 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski).

d) Wniosek 51 dotyczący działek w Jankowicach, Lusowie, Sadach i Tarnowie Podgórny.

Zagadnienie wyjaśnił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek mówiąc, że wnioskodawca uważa, że grunty, na których nie może się wybudować utraciły wartość, w związku z tym oczekuje rekompensaty finansowej. II Zastępca Wójta poinformował, że zgodnie z zapisami ustawy nieruchomości traci wartość, gdy z gruntu nie można skorzystać w sposób dotychczasowy lub z dotychczasowym przeznaczeniem, natomiast obszary wskazane przez wnioskodawcę są działkami o funkcji rolniczej wykorzystywanej rolniczo.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 51. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali negatywną opinię uznając, że wezwanie jest bezzasadne (7 głosów przeciw).

e) Wniosek 52 dotyczący działek od nr 308/1 do 308/15 w Jankowicach.

II Zastępca Wójta poinformował, że cztery działki w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nieruchomości mają funkcję usług turystyki, natomiast w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego są to tereny zielone. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, iż obecnie nic na działkach nie zostało wybudowane oraz że nie można zapisać w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego funkcji produkcyjno-usługowej, ponieważ byłoby to niezgodne z przeznaczeniem działki zapisanym w Studium.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 52. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali negatywną opinię (7 głosów przeciw).

10. Wolne głosy i wnioski.

Nie podjęto.

11. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc o godz. 20:02 zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy

/-/ Zuzanna Szulc

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska