

Protokół Nr 25/2023/VIII
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 26 czerwca 2023 roku

Miejsce posiedzenia: posiedzenie online

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 9:02

Obecni członkowie Komisji:

Mateusz Borowski – przewodniczący Komisji

Piotr Owczarz – wiceprzewodniczący Komisji

Dorota Barełkowska – członek Komisji

Marzena Gryśka – członek Komisji

Ewa Jurasz – członek Komisji

Goście:

Tadeusz Czajka – Wójt Gminy

Ewa Noszczyńska-Szkurat – I Zastępca Wójta

Agnieszka Adamska – Radna Gminy

Oskar Cierpiszewski – Sekretarz Gminy

Andrzej Rzepkowski – Radca Prawny

Natalia Piechota – Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawiciel Toru Motokrosowego

Mieszkanka Gminy

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie petycji mieszkańców w sprawie zagospodarowania działki w Górze.
5. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy w sprawie niezapewnienia dostępu do danych przestrzennych.
6. Rozpatrzenie petycji w sprawie wsparcia materialnego dla księdza oraz rozpoczęcia odprawiania katolickiej mszy w tradycyjnym rycie rzymskim.
7. Przyjęcie protokołów z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.

Obrady otworzył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mateusz Borowski, który na wstępie przywitał gości oraz członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji stwierdził quorum wymagane do odbycia obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Radny Mateusz Borowski przedstawił harmonogram posiedzenia. Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia (5 głosów za).

4. Rozpatrzenie petycji mieszkańców w sprawie zagospodarowania działki w Górze.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mateusz Borowski udzielił głosu Wójtowi Gminy Tadeuszowi Czajce.

Wójt Gminy przedstawił zarys sytuacji informując, że petycja dotyczy użytkowania działki w Górze, na terenie której znajdowało się wysypisko śmieci. W następnej kolejności teren został wykorzystany na zorganizowanie zawodów motokrosowych, a następnie teren przez trzy lata był dzierżawiony przez stowarzyszenie. Umowa dzierżawy zakończyła się w 2021 roku, a stowarzyszenie zawnioskowało o przedłużenie umowy. Wójt Gminy Tadeusz Czajka poinformował, że przed przedłużeniem umowy dzierżawy zdecydowano, iż konieczne jest uzyskanie decyzji środowiskowej z przeznaczeniem terenu pod tor motokrosowy. W tym celu rozpoczęto opracowanie raportu środowiskowego, który będzie opiniowany przez różne instytucje, a mieszkańcy mogą się ustosunkować do dokumentu.

Radna Agnieszka Adamska powiedziała, że rozmawiała z mieszkańcami budynków położonych najbliżej toru. Mieszkańcy powiedzieli, że nie przeszkadzają im dźwięki docierające do nich od strony toru. Radna Agnieszka Adamska poinformowała, że jeden z mieszkańców wyraził opinię, że nie chce usunięcia toru motokrosowego, ponieważ rozumie, że takie miejsce jest potrzebne, a jedynie chciałby skrócenia czasu użytkowania.

Radna Marzena Gryśka powiedziała, że sprawa jest trudna, ponieważ każdy chciałby mieć swój spokojny azyl. Radna dodała, że trzeba poczekać aż zakończony będzie raport środowiskowy i znane będą opinie mieszkańców.

Radna Agnieszka Adamska zwróciła uwagę na to, że w dyskusjach udział biorą osoby, które nie zgadzają się na realizację danej inwestycji, a mieszkańcy, którym ona nie przeszkadza najczęściej nie uczestniczą w spotkaniach.

Radny Piotr Owczarz zapytał, ile osób jest przeciwnych funkcjonowaniu toru i czy są to osoby z jednego gospodarstwa domowego. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że pod petycją podpisało się 15 osób, jednakże nie widać nazwisk, ponieważ są zanonimizowane.

Radny Piotr Owczarz powiedział, że dobrze by było ograniczyć czas użytkowania toru do 4-5 godzin dziennie oraz zwrócił uwagę na to, że warunki na torze podczas pomiarów mogą być inne niż podczas zwykłego użytkowania.

Przedstawiciel Stowarzyszenia, które dzierżawiło działkę, na której znajduje się tor motokrosowy poinformował, że podczas przeprowadzania wstępnych pomiarów przez Stowarzyszenie na torze bez przerwy jeździły dwa motocykle dwusuwowe, dwa motocykle czterosuwowe oraz dwa motocykle dziecięce (kid bike), w tym czasie pomiar poziomu hałasu był wykonywany w kilku lokalizacjach. Przedstawiciel Stowarzyszenia poinformował, że w każdej lokalizacji poziom hałasu był znacznie poniżej dopuszczalnej wartości maksymalnej.

Radna Agnieszka Adamska powiedziała, że podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy wspomniane zostało, że największy hałas jest, gdy motor jest w powietrzu (motocyklistka przeskakuje przez tzw. Hopki) oraz gdy pojazdy nie mają zamontowanych tłumików.

Radna Ewa Jurasz wyraziła opinię, iż w pierwszej kolejności należy zakończyć procedurę wydania decyzji środowiskowej, a następnie podjąć decyzję w sprawie zagospodarowania działki.

Radna Dorota Barełkowska powiedziała, że długotrwały dźwięk jest męczący. Radna dodał, że gdy dzierżawca chce się porozumieć z mieszkańcami to najczęściej się udaje,

a następnie poprosiła o odniesienie się Przedstawiciela Stowarzyszenia do zarzutów zawartych w piśmie.

Przedstawiciel Stowarzyszenia poinformował, że w związku z uwagami niektórych mieszkańców na torze podniesione zostały bandy i obniżone hopki, zlikwidowane zostały dwie największe hopki, które pozwalały skakać ponad wały. Były Dzierżawca toru motokrosowego poinformował, że kilkakrotnie sporządzane były protokoły ze spotkań, na których ustalane były działania jakie ma podjąć Stowarzyszenie, aby wyjść naprzeciw mieszkańcom oraz dodał, że wszystkie ustalone czynności były realizowane. Przedstawiciel Stowarzyszenia zaznaczył, że jeżeli w przeciągu pół roku ktoś mówi, że słyszy hałas z toru, to oznacza, że nie są to członkowie klubu, ponieważ po zakończeniu umowy dzierżawy podano wszystkim do wiadomości, że tor jest zamknięty. Były Dzierżawca zaznaczył, że obecnie we wjeździe na tor wisi łańcuch oraz napis „zakaz wjazdu”, gdy tor był otwarty to osoby szkolące zawodników pilnowały, aby tor był użytkowany tylko przez członków klubu, którzy zaakceptowali regulamin, a przed zawodami tor użytkowali jedynie licencjonowani zawodnicy, którzy przygotowywali się do zawodów. Przedstawiciel Stowarzyszenia zaznaczył, że podczas użytkowania toru wszyscy Przedstawiciele Stowarzyszenia pilnowali, aby motocykle miały założone urządzenia tłumiące hałas oraz zaznaczył, że zbyt duży hałas na torze przeszkadzał by użytkownikom.

Wójt Gminy Tadeusz Czajka powiedział, że decyzja środowiskowa uregułuje zasady funkcjonowania toru, między innymi to czy ma być ogrodzenie, jakie mają być zabezpieczenia przed hałasem i godziny użytkowania toru. Wójt Gminy zaznaczył, że stowarzyszenie będzie mogło prowadzić działania na torze po podpisaniu umowy dzierżawy, co będzie możliwe dopiero po wydaniu decyzji środowiskowej.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mateusz Borowski powiedział, że rozumie mieszkańców, którym przeszkadza dźwięk dochodzący z toru motokrosowego oraz zaznaczył, odczucie hałasu każdy człowiek ma inne, a niestety problem hałasu będzie się nawarstwiał. Radny Mateusz Borowski zaznaczył, że petycja dotyczy terenu gminnego, więc Gmina powinna dbać o to, aby użytkowanie działki nie powodowało konfliktów społecznych.

Przewodniczący Komisji Mateusz Borowski zarządził głosowanie w sprawie wydania pozytywnej opinii w sprawie petycji dotyczącej zagospodarowania działki w Górze na tor do jazdy na rowerach górskich i skatepark. Członkowie Komisji większością głosów nie przychyliłi się do postulatu zawartego w petycji (2 głosy za: Radna Dorota Barełkowska

i Radny Mateusz Borowski, 2 głosy przeciw: Radna Ewa Jurasz i Radny Piotr Owczarz oraz 1 głos wstrzymujący się: Radna Marzena Gryska).

5. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy w sprawie niezapewnienia dostępu do danych przestrzennych.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że skarga dotyczy obowiązku jaki został niedawno nałożony na Wójta Gminy polegający na przygotowaniu załącznika do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w formie cyfrowej (w formacie GML). Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego wyjaśniła, że z formatu pliku GML mogą korzystać tylko i wyłącznie osoby posiadających specjalistyczne oprogramowanie. Firma GARD – Pracownia Urbanistyczno-Architektoniczna mgr inż. arch. Anna Woźnicka zarzuca Wójtowi Gminy, że te dane nie są publikowane. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota wyświetliła na ekranie miejsce publikowania danych w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych. Pani Natalia Piechota poinformowała, że każdy może pobrać dane w czytelnej i łatwej do odczytu formie, jak również dostępne są pliki wektorowe. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego poinformowała, że od dnia wejścia w życie ustawy tj. koniec października 2020 r. należy wszystkie nowe dokumenty publikować w formacie GML, dodatkowo ustawa nakłada obowiązek przetworzenia starszych dokumentów na format GML, termin na przygotowanie planów upłynął pod koniec ubiegłego roku. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota powiedziała, że nie udało się w terminie przetworzyć wszystkich dokumentów, jest to związane z tym, iż na większości terenu Gminy Tarnowo Podgórne uchwalony został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego dodała, że sukcesywnie przetwarzane i publikowane są kolejne dokumenty.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mateusz Borowski po kolei udzielił głosu członkom Komisji.

Radny Piotr Owczarz powiedział, że nie ma pytań, ponieważ Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego dokładnie wyjaśniła zagadnienie.

Tego samego zdania była również Radna Marzena Gryska.

Radna Ewa Jurasz poinformowała, że jest za uznaniem, iż skarga jest niezasadna.

Radna Dorota Barełkowska zapytała, dlaczego nie wszystko jest podświetlone w tabeli na stronie Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych. Kierownik Wydziału

Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota wyjaśniła, że usługi sieciowe udostępnienia danych dzielą się na usługi przeglądania i usługi pobierania. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego poinformowała, że obie te usługi zostały zgłoszone i nie wie, dlaczego usługa pobierania jest niedostępna poprzez przekierowanie ze zbiorów ewidencji.

Następnie Przewodniczący Mateusz Borowski udzielił głosu Radcy Prawnemu.

Radca Prawny Andrzej Rzepkowski poinformował, że skarga została złożona przez firmę GARD – Pracownia Urbanistyczno-Architektoniczna mgr inż. arch. Anna Woźnicka i podkreślił, że dane firmy powinny znaleźć się w uchwale Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia skargi oraz w protokole z posiedzenia Komisji. Następnie Radca Prawny Andrzej Rzepkowski powiedział, iż ważne jest to, że wszystkie dane ośnoście miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego są dostępne w Internecie, jedynie część z nich jest nie dostępna w jednym z formatów (GLM). Radca Prawny zaznaczył, iż należy wziąć pod uwagę, że przygotowanie plików w odpowiednim formacie dla 300 uchwał zajmuje dużo czasu oraz dodał, że pomimo nałożenia na Gminę nowego obowiązku Państwo nie zapewniło dodatkowych środków na wykonanie tego zadania przez co Gmina musi wykonać je z wolnych środków.

Radny Mateusz Borowski zapytał, czy jeżeli ktoś chciałby złożyć ofertę np. na budowę drogi to czy brak dokumentów w formacie GML mu to uniemożliwia. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota odpowiedziała, że wszystkie dane są dostępne tylko plik jest w innej formie więc każdy kto potrzebuje może z danych skorzystać.

Przewodniczący Komisji Mateusz Borowski zarządził głosowanie w sprawie odrzucenia skargi na Wójta Gminy w sprawie niezapewnienia dostępu do danych przestrzennych. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali opinię, iż skarga nie zasługuje na uwzględnienie (5 głosów za).

6. Rozpatrzenie petycji w sprawie wsparcia materialnego dla księdza oraz rozpoczęcia odprawiania katolickiej mszy w tradycyjnym rycie rzymskim.

Radca Prawny Andrzej Rzepkowski przypomniał, że podobne petycje wpływały do Rady Gminy, nie leżą one w zakresie działania Rady Gminy, w związku z czym petycja powinna być rozpatrzona negatywnie.

Przewodniczący Komisji Mateusz Borowski zarządził głosowanie w sprawie odrzucenia petycji z uwagi na to, iż nie leży ona w kompetencjach Rady Gminy. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali opinię, iż petycja nie zasługuje na uwzględnienie (5 głosów za).

7. Przyjęcie protokołów z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołów nr 21 i 22. Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli protokoły (5 głosów za).

8. Wolne głosy i wnioski.

Nie podjęto.

9. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mateusz Borowski o godz. 10:25 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Mateusz Borowski

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska