

**Protokół Nr 64/2023/VIII**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy**  
**Rady Gminy Tarnowo Podgórne**  
**odbytego w dniu 20 lutego 2023 r.**

Miejsce posiedzenia: online

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:02

**Obecni członkowie Komisji:**

Zuzanna Szulc – przewodnicząca komisji

Agnieszka Adamska – członek komisji

Elżbieta Szymkowiak – członek komisji

Wojciech Janczewski – członek komisji

Marcin Kobos – członek komisji

Mateusz Borowski – członek komisji

Sławomir Knapski – członek komisji

**Goście:**

Krystyna Semba – Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Noszczyńska-Szkurat – I Zastępca Wójta

Piotr Kaczmarek – II Zastępca Wójta

Julian Kiełczewski – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Dorota Barełkowska – Radna Gminy

Marzena Gryśka – Radna Gminy

Ewa Jurasz – Radna Gminy

Damian Skwierzyński – Radny Gminy

Zbigniew Wróble – Radny Gminy

Katarzyna Jackowiak – Skarbnik Gminy

Natalia Piechota – Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego

Mieszkańcy Gminy

Inwestorzy

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z posiedzenia komisji.
5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LXV – część I – budżet.
6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LXV – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.
7. Rozpatrzenie wniosków.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie obrad.

### **1. Otwarcie posiedzenia Komisji**

Obrady otworzyła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc, która na wstępie powitała gości i członków Komisji.

### **2. Stwierdzenie quorum**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy stwierdziła quorum wymagane do odbycia obrad.

### **3. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca Komisji przedstawiła harmonogram posiedzenia. Wszyscy obecni członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie przyjęli porządek obrad (6 głosów za, nieobecny Radny Marcin Kobos).

*16:04 – na posiedzenie przybył Radny Marcin Kobos*

### **4. Przyjęcie protokołów z posiedzenia komisji.**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zapytała członków Komisji czy mają uwagi do protokołów nr 55, 56 i 57. W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołów. Członkowie Komisji większością głosów przyjęli protokoły nr 55, 56 i 57 (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski).

**5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LXV – część I – budżet.**

**Projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok.**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy poprosiła o omówienie zagadnienia Skarbnik Gminy Katarzynę Jackowiak.

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok.

Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że w załączniku nr 2 dokonuje się przesunięć w ramach wydatków bieżących.

Radna Elżbieta Szymkowiak zapytała w jaki sposób mają być dokonane wydatki bieżące. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że między poszczególnymi rozdziałami są jedynie przesunięcia środków.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 1. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

**6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LXV – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.**

**a) Projekt uchwały nr 2 w sprawie odstąpienia od miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Wysogotowie w rejonie ulic Długiej i Batorowskiej.**

Zagadnienie omówił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek informując, że projekt uchwały o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego związany był z wnioskiem o wydanie warunków zabudowy złożony przez inwestora. W związku z tym, iż plany inwestora dosyć mocno ingerowały w zmianę terenów rolnych. II Zastępca Wójta powiedział, że właściciele działek których miał dotyczyć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zawnieśli o wycofanie tworzenia planu, a inwestor, który złożył wniosek o wydanie warunków zabudowy wycofał się z postępowania. Mieszkańcy mają również poparcie Rady Sołeckiej Wysogotowa oraz Radnej Elżbiety Szymkowiak. W związku z powyższym proponuje się odstąpienie od przygotowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 2. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

**b) Projekt uchwały nr 3 w sprawie odstąpienia od zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla części działki nr 140/2 w Rumianku oraz projekt uchwały nr 4 w sprawie odstąpienia od zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tarnowo Podgórne, dla części dz. nr 140/2 w Rumianku.**

Projekty omówił II Zastępca Wójta wyjaśniając, że oba projekty dotyczą budowy biogazowni w Rumianku, jednakże na etapie dyskusji nad przystąpieniem do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mieszkańcy zgłosili swój sprzeciw. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wskazywał, że kluczowe jest stanowisko mieszkańców. Natomiast Przedstawiciel Inwestora podkreślił w wypowiedziach, że chce realizować inwestycję tylko i wyłącznie, gdy będzie akceptacja mieszkańców dla przedsięwzięcia. II Zastępca Wójta powiedział, że stanowisko mieszkańców jest negatywne, z tego względu inwestor wycofał wniosek. W związku z powyższym zasadne jest zakończenie procedur poprzez uchylenie uchwał dotyczących planu miejscowego oraz studium.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektów nr 3 i 4. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

**c) Projekt uchwały nr 5 w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy Tarnowo Podgórne Nr XXXIII/505/2016 z dnia 25 października 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Lusówku - część Centrum B.**

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że projekt uchwały dotyczy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który obejmuje znaczną część Lusówka. Zmiana miejscowego planu jest przygotowana w trybie uproszczonym tj. bez zmiany rysunku. II Zastępca Wójta wyjaśnił, że korekty dotyczą parametrów i ustaleń planu miejscowego, które nie wymagają zmiany załącznika graficznego:

- korekta współczynnika parkingowego przy gminnej świetlicy oraz prywatnej szkole
- korekta nieścisłości w opisie symboli terenów przeznaczonych pod infrastrukturę techniczną
- zmieniony został minimalny wskaźnik zabudowy dla terenów mieszkaniowych
- korekta dojazdu do terenów usług turystyki
- zmieniono parametr długość obiektów pomostowych na jeziorze.

W związku z pytaniami Radnego Mateusza Borowskiego, II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że zmiana uchwały będzie dopuszczać na terenach leśnych obsługę komunikacyjną

terenów usług turystyki. II Zastępca Wójta powiedział, że usunięcie maksymalnej długości obiektów pomostowych wynikało z przemyśleń pracowników Urzędu Gminy, ponieważ w sytuacji, gdy pomost jest łamany lub ma odnogi może przekraczać długość 50 metrów oraz ciężko jest ustalić w jaki sposób mierzyć długość pomostu. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, iż przy budowie pomostu istotne jest pozwolenie wodnoprawne.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 5. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski).

**d) Projekt nr 6 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się z gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Gminy Tarnowo Podgórne.**

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że Urząd Gminy będzie wnioskował o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad sesji, w celu rozszerzenia zapisu o pomocy de minimis, aby mogły się o nią starać osoby prowadzące działalność rolniczą. Zmiana będzie wymagała wystąpienia z wnioskiem o opinię Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. II Zastępca Wójta dodał, że poprzednie uchwały były podejmowane cyklicznie, ponieważ miały podany konkretny termin obowiązywania, natomiast nowa uchwała będzie obowiązywała w zależności od tego jak długo będzie obowiązywała pomoc de minimis udzielana przez Unię Europejską.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc powiedziała, że projekt uchwały nie będzie opiniowany. Członkowie Komisji nie zgłosili sprzeciwu.

**7. Rozpatrzenie wniosków.**

**a) Wniosek nr 38 dotyczący działki nr 408/91 w Jankowicach.**

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że inwestor realizuje zespół obiektów w Jankowicach, są to budynki wielorodzinne i wielorodzinne z usługami. W jednym z budynków inwestor planuje wybudować przedszkole, jednakże po analizie i konsultacjach prosi o korekty poprzez zwiększenie powierzchni, aby obiekt był bardziej funkcjonalny. II Zastępca Wójta zaznaczył, że problem na jaki zwrócił uwagę urząd była zbyt mała liczba miejsc parkingowych, jednakże po

uzgodnieniach inwestor zobowiązał się do utworzenia dodatkowych miejsc po przeciwnej stronie drogi powiatowej.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota powiedziała, że inwestor wnioskuje o zwiększenie powierzchni zabudowy do 49,5%, zmianę powierzchni biologicznie czynnej do 33%, a wysokość budynku do 11,8 m. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego wskazała na planie teren, na którym ma powstać przedszkole oraz obszar, na którym mają znaleźć się dodatkowe miejsca parkingowe.

Dyrektor ds. realizacji inwestycji poinformował, że inwestor realizuje dużą inwestycję w Jankowicach, realizując obiekty wielorodzinne, szeregowy i jednorodzinne, po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przez Radę Gminy spółka realizuje inwestycje zgodnie z zapisami uchwały. Na omawianym terenie mają być też trzy obiekty o innej funkcji niż mieszkalna: przedszkole, obiekt handlowy oraz spichlerz. Dyrektor ds. realizacji inwestycji powiedział, że po analizie okazało się że projektant zaplanował za mały obiekt na przedszkole, w związku z tym inwestor zawnioskował o zwiększenie powierzchni zabudowy, ale tylko dla tej jednej działki o powierzchni około 800 m<sup>2</sup>, a nie dla całego terenu o powierzchni ponad 4000 m<sup>2</sup>. Dyrektor ds. realizacji inwestycji zaznaczył, że przedszkole nie wymaga dużej liczby miejsc parkingowych, ponieważ rodzice dzieci korzystają z nich tylko przez chwilę przywożąc lub odbierając dzieci. Z tego względu inwestor uznał, że 24 miejsca parkingowe oraz 10 od strony osiedla wystarczają do obsługi przedszkola. Dyrektor ds. realizacji inwestycji dodał, że na całym osiedlu miejsc parkingowych jest ponad 200, a każdy z budynków ma własny garaż. Ze względu na opinię Władz Gminy, inwestor zwrócił się o wydanie warunków zabudowy dla nieruchomości nie objętej miejscowym planem, w celu wybudowania małego obiektu handlowego wraz z ogólnodostępnym parkingiem. Dyrektor ds. realizacji inwestycji poprosił o ponowne pochylenie się nad sprawą.

Radna Zuzanna Szulc zwróciła uwagę, że 5 oddziałów przedszkolnych zapewne będzie obsługiwane przez 5 nauczycieli oraz 5 osób do pomocy, do tego dyrektor placówki, pracownik administracyjny, obsługa (potrzebna np. do wydawania posiłków), osoba do sprzątania, w sumie w placówce zatrudnionych będzie około 15 osób. Radna zwróciła uwagę na to, że należy wziąć pod uwagę, iż wszystkie będą przyjeżdżać samochodami oraz dodała, że w przedszkolach prowadzone są zajęcia dodatkowe (np. rytmika, język angielski), a każdy z instruktorów, przyjeżdżający na kilka godzin, również będzie chciał zaparkować. Radna Zuzanna Szulc zaznaczyła, że największy problem może pojawić się, gdy w przedszkolu będą organizowane wydarzenia okolicznościowe np. z okazji Dni

Babci i Dziadka. Dyrektor ds. realizacji inwestycji poinformował, że w okolicy przedszkola znajduje się 70 miejsc parkingowych.

Prezes spółki dodał, że na prośbę Gminy odsprzedał część nieruchomości na cele utworzenia parkingu przy parku w Jankowicach.

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba zapytała o teren zielony dla dzieci uczęszczających do przedszkola. Dyrektor ds. realizacji inwestycji poinformował, że w sąsiedztwie znajdować się będą trzy place zabaw (dwa są realizowane wraz z inwestycjami mieszkaniowymi, a trzecie zostanie zrealizowane podczas budowy przedszkola).

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba poinformowała, że z doświadczenia wie, że rodzice z reguły przywożą i odbierają dzieci z przedszkola samochodami, rodzice przyjeżdżają o różnych porach, więc nie powinno być problemu z brakiem miejsc parkingowych.

Prezes spółki dodał, że firma może wybudować w tym miejscu przedszkole, jednakże obiekt trzy oddziałowy nie będzie spełniać wymogów, ponieważ potrzebne jest przedszkole 5 oddziałowe dostosowane do osób niepełnosprawnych.

W odpowiedzi na pytanie Radnej Elżbiety Szymkowiak, Dyrektor ds. realizacji inwestycji poinformował, że wejście do budynku jest z poziomu gruntu, a na pierwsze piętro będzie można dojechać windą, z której będą mogli skorzystać osoby niepełnosprawne oraz obsługa. Dyrektor ds. realizacji inwestycji dodał, że wszystkie sale będą znajdować się na piętrze, a biura i pomieszczenia techniczne na parterze, ponieważ uniemożliwia to proste wyjście dziecka z przedszkola.

Radna Elżbieta Szymkowiak zapytała, czy jest możliwość zamiany nieruchomości, tak aby przedszkole było na miejscu pawilonu handlowego, a pawilon handlowy na terenie przedszkola. Dyrektor ds. realizacji inwestycji odpowiedział, że działka z funkcją przedszkola jest elementem całego osiedla, specjaliści zaznaczają, iż należy unikać przejścia przez przejście dla pieszych między przedszkolem a placem zabaw.

Następnie głos zabrał Radny Sławomir Knapski mówiąc, że należy dążyć do perfekcji i wybudować przedszkole, które będzie spełniało wyrzyskie wymogi i będzie funkcjonalne, w związku z czym Radny zaznaczył, iż jest za wprowadzeniem wnioskowanej zmiany. Radny dodał, że plac zabaw z

którego będą korzystać dzieci uczęszczające do przedszkola musi być ogrodzony oraz zlokalizowany przy przedszkolu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Julian Kielczewski powiedział, że rodzice przywożą dzieci do przedszkola w różnych godzinach, parkują tylko przez parę minut, jedyny problem z miejscami parkingowymi jest, gdy są organizowane wydarzenia.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy powiedziała, że parking przy Pałacu w Jankowicach używany jest również w trakcie tygodnia, ponieważ korzystają z niego seniorzy uczestniczący w zajęciach oraz jest on wykorzystywany podczas koncertów organizowanych przez Samorządową Szkołę Muzyczną, w związku z czym Radna zaproponowała, aby wyznaczyć miejsca na terenie przedszkola do użytku pracowników oraz zaznaczenie że pozostałe miejsca w godzinach funkcjonowania przedszkola są przeznaczone dla rodziców.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 38. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

**b) Wniosek nr 40 dotyczący wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Gminy nr XVIII/151/99 z dnia 28 września 1999 r.**

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że nie ma już procedury wezwania do usunięcia naruszenia prawa, została ona wykreślona z przepisów. II Zastępca Wójta poinformował, że zdaniem Urzędu Gminy oraz Starostwa Powiatowego w uchwale znajduje się omyłka pisarska, która wskazuje, że parametr ma być „większy niż” a prawidłowo powinno być, iż parametr ma być „mniejszy”.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że rozumie, iż z uwagi na ten błąd może wystąpić problem ze sprzedażą nieruchomości koncernowi, dlatego jest możliwość, żeby przystąpić do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. II Zastępca Wójta dodał, że naniesienie takiej zmiany wiąże się ze znaczną zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ uchwała była przygotowywana na podstawie przepisów z poprzedniej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dlatego zmiana planu będzie wymagała zmiany konstrukcji całego dokumentu. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że Urząd Gminy jest w stanie przygotować uchwałę w pierwszym półroczu tego roku.



Adwokat będący przedstawicielem Likwidatora majątku spółki wyjaśnił, że użycie niewłaściwego znaku prowadzi do tego, że sprzedaż działki została wstrzymana. Adwokat powiedział, że Likwidator majątku został powołany do spieniężenia mienia nieistniejącej już spółki, pozyskane środki posłużą do zaspokojenia roszczeń Urzędu Skarbowego. Adwokat zaznaczył, że jest świadomy tego, iż zapis zawarty w uchwale z 1999 r., iż na nieruchomości mogą być wybudowane budynki powyżej 10 metrów (>10m) jest omyłką pisarską i takie samo jest stanowisko Urzędu Gminy, jednakże sytuacja wprowadza niepewność inwestycyjną dla stron chcących uczestniczyć w zakupie nieruchomości.

Przewodniczącą Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zapytała jakie działania można podjąć, aby usunąć omyłkę pisarską. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że z uwagi na to, iż jest to bardzo stara uchwała nie ma możliwości korekty dokumentu w trybie uproszczonym. Należy przygotować miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego od nowa. Kierownik Natalia Piechota powiedziała, że przygotowała wstępny harmonogram przystąpienia do zmiany miejscowego planu oraz dodała, że jest możliwe przygotowanie na sesję marcową lub kwietniową projektu uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczącą Rady Gminy Krystyna Semba zapytała przedstawiciela Likwidatora majątku co o tym sądzi. Adwokat powiedział, iż jest to dobra informacja oraz dodał, że Likwidator majątku wnosi właśnie o zmianę miejscowego planu, aby usunąć omyłkę pisarską.

Po szczegółowym omówieniu tematu i uzyskaniu stanowiska Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego przewodniczącą Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc poinformowała, że Komisja nie będzie opiniowała przesłanego przez Likwidatora majątku dokumentu, będącego formalnie apelem - zwracającym uwagę na zaistniały problem.

### **c) Wniosek nr 41 dotyczący zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki nr 382 w Lusówku.**

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że wniosek dotyczy działki, która sąsiaduje z terenami mieszkaniowymi. Nieruchomość przeznaczona jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczonej pod tereny rolne bez prawa zabudowy, natomiast Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dopuszcza zmianę przeznaczenia w kierunku usług turystyki i rekreacji w części z ograniczonym prawem zabudowy kubaturowej oraz w pozostałej w części bez prawa zabudowy. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek

powiedział, że zapisy o przeznaczeniu nieruchomości były również ujęte w poprzednim Studium z 2011 r. oraz w pierwszym Studium z 1999 r., wskazywały one dwie alternatywne funkcje: tereny rolne albo usług turystyki i rekreacji w zależności od decyzji Rady Gminy. II Zastępca Wójta poinformował, że wniosek złożony przez inwestora zawiera projekt, w którym od strony północnej znajduje się zabudowa kubaturowa, natomiast od strony południowej tereny zielone.

Prezes Zarządu potwierdził, że wniosek dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w celu wprowadzenia usług turystyki i rekreacji. Prezes Zarządu poinformował, że spółka proponuje zagospodarowanie terenu, który podzielony byłby na dwie sekcje w których mieściłyby się między innymi: restauracja, siłownia, baseny oraz pokoje hotelowe.

Następnie architekt zwizualizował projekt na prezentacji oraz szczegółowo omówił projekt informując, iż tereny sportowe będą ogólnodostępne na zasadach komercyjnych. Architekt powiedział, że projekt zakłada utworzenie plaży w miejscu, w którym nie będzie konieczności wycinania drzew jednocześnie nie blokując komunikacji pieszo rowerowej wokół jeziora. Architekt zaznaczył, że cały teren będzie zazieleniony oraz będzie zawierał dużo powierzchni biologicznie czynnej. W budynkach planowane są małe pokoje dwuosobowe oraz większe rodzinne.

*18:05 – posiedzenie opuściła Radna Elżbieta Szymkowiak*

W związku z pytaniem Radnej Zuzanny Szulc, Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota odpowiedziała, że jeżeli wnioskowana zmiana nie zostanie wprowadzona nic się nie stanie. Dla terenu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w którym uchwalono, iż działka ma funkcję rolniczą bez prawa zabudowy, natomiast w przypadku wprowadzenia zmiany planu wszystko zależy od zapisów podjętej uchwały. Kierownik Natalia Piechota powiedziała, że nieruchomość znajduje się w obszarze chronionego krajobrazu, który, jednakże nie wprowadza obostrzeń o zakazie zabudowy, przepisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego muszą szanować i uwzględniać obszar cenny przyrodniczo.

Radna Marzena Gryśka zapytała czy w pobliżu są tereny rolne. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota odpowiedziała, że tereny rolne znajdują się na całym północnym brzegu jeziora Lusowskiego. Kierownik Natalia Piechota wskazała obszar również na wyświetlanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że po lewej stronie od rowu znajdują się obiekty sportowe i budynku kubaturowe.

Radna Zuzanna Szulc poprosiła o wskazanie miejsca, w którym znajdują się nielegalne budynki wybudowane jako Rodzinne Ogrody Działkowe. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota wskazała teren na zdjęciu satelitarnym.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zaproponowała przeprowadzenie wizji lokalnej i wydanie opinii na kolejnym posiedzeniu.

**d) Wniosek nr 37 dotyczący zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działek nr 12/21, 12/25 i 12/11 w Chybach.**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc przypomniała, że wniosek był omawiany na poprzednim posiedzeniu oraz to, że Komisja prosiła o opinię właścicieli nieruchomości znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie, dotyczącą wnioskowanej zmiany. Radna Zuzanna Szulc dodała, iż wnioskodawczyni dostarczyła pozytywne opinie sąsiadów.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, iż w przypadku pozytywnej decyzji wniosek zostanie dodany do harmonogramu zamiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc wyraziła opinię, iż jest za zmianą funkcji działek na usługową ze względu na to, że sąsiedzi wyrazili zgodę oraz z uwagi na położenie nieruchomości.

Radny Mateusz Borowski zaproponował, aby poprosić również o opinię Sołtys Chyb. Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zwróciła uwagę, na to, iż na poprzednim posiedzeniu komisji, podczas omawiania tego tematu była obecna Sołtys Chyb i zajęła stanowisko w sprawie. Ponadto Komisja zdefiniowała już swoje oczekiwania w stosunku do wnioskodawczyni prosząc o przedłożenie opinii sąsiadów, co właścicielka nieruchomości uczyniła. W związku z powyższym Przewodnicząca Komisji zdecydowała, aby nie przedłużać czasu wydania opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wojciech Janczewski wyraził pozytywną opinię w sprawie zmiany funkcji nieruchomości.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 37. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (6 głosów za, nieobecna Radna Elżbieta Szymkowiak).

#### **8. Wolne głosy i wnioski.**

Radny Sławomir Knapski zapytał o aktualny stan przygotowań do modernizacji ulicy Olszynowej w Przeźmierowie, ponieważ jest to bardzo pilna sprawa. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek odpowiedział, że brakuje uzgodnień w sprawie instalacji gazowych oraz Lasy Państwowe wydały negatywną opinię, jednakże Gmina złoży wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pomimo negatywnej opinii. II Zastępca Wójta dodał, że na sesji poda aktualne informacje czy udało się już uzgodnić kolizję sieci gazowej.

#### **9. Zakończenie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc o godz. 18:47 zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca  
Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy

/-/ Zuzanna Szulc

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska