

Protokół Nr 54/2022/VIII
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 23 maja 2022 r.

Miejsce posiedzenia: online

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:06

Obecni członkowie Komisji:

Zuzanna Szulc – przewodnicząca komisji

Agnieszka Adamska – wiceprzewodnicząca komisji

Elżbieta Szymkowiak – członek komisji

Wojciech Janczewski – członek komisji

Marcin Kobos – członek komisji

Mateusz Borowski – członek komisji

Sławomir Knapski – członek komisji

Goście:

Krystyna Semba – Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Noszczyńska-Szkurat – I Zastępca Wójta

Piotr Kaczmarek – II Zastępca Wójta

Julian Kiełczewski – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Dorota Barełkowska – Radna Gminy

Łukasz Grewling – Radny Gminy

Marzena Gryska – Radna Gminy

Katarzyna Jackowiak – Skarbnik Gminy

Natalia Piechota – Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego

Mieszkańcy Gminy

Inwestorzy

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Analiza wykonania budżetu Gminy Tarnowo Podgórne za rok 2021 i przyjęcie stosownej opinii.
5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LIII – część I – budżet.
6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LIII – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.
7. Rozpatrzenie wniosków.
8. Podjęcie dyskusji w sprawie realizacji ośrodka zdrowia w Lusowie.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji

Obrady otworzyła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc, która na wstępie powitała gości oraz członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy stwierdziła quorum wymagane do odbycia obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc przedstawiła harmonogram posiedzenia. Wszyscy obecni członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie przyjęli porządek obrad (6 głosów za, nieobecny Radny Wojciech Janczewski)

4. Analiza wykonania budżetu Gminy Tarnowo Podgórne za rok 2021 i przyjęcie stosownej opinii.

Radna Zuzanna Szulc poprosiła Panią Katarzynę Jackowiak o omówienie dokumentu w działach merytorycznie podległych Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy, tj.: 710, 750, 751, 756, 757 i 758.

W pierwszej kolejności Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak omówiła dochody w wyżej wymienionych działach:

- 710 – działalność usługowa – w tym dziale nie ma wykonania
- 750 – administracja publiczna - dział dotyczy dotacji otrzymywanych z budżetu Państwa, które są po stronie dochodów i wydatków w tej samej wysokości oraz dochody związane z realizacją zadań

z zakresu administracji rządowej, wpływy z odsetek uzyskanych z kar i odszkodowań, refaktury za telekomunikację, zwroty opłat sądowych z lat ubiegłych.

- 751 – urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – dotacja celowa, która jest tej samej wysokości po stronie dochodów i wydatków.

- 756 - dochody od osób fizycznych i prawnych i innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej – są to wpływy głównie z karty podatkowej, w z podatku rolnego, leśnego, od czynności cywilnoprawnych i innych opłat lokalnych od osób prawnych,

- 758 - różne rozliczenia – subwencje ogólne z budżetu Państwa, odsetki bankowe od lokat, zwrot podatku vat z Urzędu Skarbowego.

16:17 – posiedzenie opuścił Radny Mateusz Borowski

W następnej kolejności Skarbnik Gminy omówiła wydatki w działach:

- 710 – działalność usługowa – wydatki bieżące, wydatki na wynagrodzenia i diety komisji urbanistycznych, umowy na przygotowanie planów zagospodarowania przestrzennego, dostęp do baz danych, opłaty za wypisy i wyrisy oraz opłaty za kopie map i ogłoszenia do wyłożenia do wglądu.

- 750 – administracja publiczna – wydatki na zadania zlecone, wydatki związane z utrzymaniem Rady Gminy, Urzędu Gminy, rozwój i integracja systemów informatycznych wspierających komunikację elektroniczną, wydatki na promocję jednostek samorządu terytorialnego, obsługa jednostek samorządu terytorialnego, wydatki na działalność sołectw, diety dla sołtysów i wydatki bieżące.

- 751 – urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – wydatki na prowadzenie rejestru wyborców.

- 757 – obsługa długu publicznego – wykonanie jest niższe, ponieważ odsetki za kredyt są niższe niż zaplanowane, wysokość odsetek można zwiększyć, ale nie można zmniejszyć.

- 758 - różne rozliczenia – dział dotyczy wydatków na prowizje i odsetki, rezerwy ogólne i celowe, subwencję równoważącą dla gmin.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania pozytywnej opinii dla dokumentu. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (5 głosów za, nieobecni: Radny Mateusz Borowski oraz Radny Wojciech Janczewski).

5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LIII – część I – budżet.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy poprosiła o omówienie zagadnienia Skarbnik Gminy Katarzynę Jackowiak.

Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne po autopoprawkach oraz projekt nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok również po autopoprawkach. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, iż w projekcie nr 2 zwiększona została łączna kwota dochodów i wydatków budżetu Gminy o kwotę 1.021.171 zł. Pani Katarzyna Jackowiak powiedziała, że w dochodach dokonuje się zwiększeń, są to głównie dotacje celowe na realizację zadań własnych oraz dotacje realizowane na podstawie porozumień w związku z tym, że Szkoła Podstawowa w Lusówku przystąpiła do programu „Poznaj Polskę”. Skarbnik Gminy oznajmiła, że dodaje się załącznik nr 1E, który dotyczy dofinansowania zadań własnych Gminy jako wyrównanie pobytu dzieci z Ukrainy w polskich szkołach. W dotacjach podmiotowych dokonuje się zwiększenia o kwotę 319.802,53 zł i przesunięć na kwotę 32.000 zł. W wydatkach majątkowych dokonuje się zwiększenia o kwotę 150.000 zł oraz przesunięć na kwotę 2.257.000 zł. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak powiedziała, że w załączniku nr 17 w wydatkach na programy inwestycyjne dokonuje się przesunięć, w związku z tym, że można przeznaczać środki z przeciwdziałania i profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych na realizację zadań z zakresu edukacji i opieki, 300.000 zł zostało przesunięte na opiekę, edukację i organizację czasu wolnego dla obywateli Ukrainy. Środki funduszu pomocy na rzecz pomocy Ukrainie zwiększa się do kwoty 6.647.897 zł. Skarbnik Gminy poinformowała, że rezerwy otrzymują wartość ogólną 419.000 zł, a z zakresu zarządzania kryzysowego 926.000 zł. Wszystkie te zmiany zostały naniesie do projektu nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. Natomiast w załączniku nr 2, w wykazie przedsięwzięć wprowadzono następujące zmiany: ubezpieczenie majątku, dostawa usług światłowodowych i telekomunikacyjnych dla Centrum Integracji Obywatelskiej Przeźmierowie i Tarnowie Podgórny oraz dodano przedsięwzięcie „Termomodernizacja szkoły podstawowej imienia Generała Józefa Dowbora-Muśnickiego w Lusowie”.

Odpowiadając na pytanie Radnej Zuzanny Szulc o pomoc dla obywateli Ukrainy, I Zastępca Wójta Ewa Noszczyńska-Szkurat poinformowała, że w szkołach zatrudnieni są psycholodzy mówiących w języku polskim i ukraińskim, rozmowy z dziećmi były najbardziej potrzebne, kiedy do Gminy przyjechały dzieci z obszarów, na których prowadzone były działania wojenne. W szkołach zostały zatrudnione osoby do pomocy nauczycielom oraz do pomocy dyrektorom podczas rozmowy przed przyjęciem uczniów do placówki.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektów uchwał nr 1 oraz 2. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (5 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski, nieobecny Radny Wojciech Janczewski).

6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LIII – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzanie nieruchomościami, inwestycje.

a) Projekt nr 3 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVI/776/2021 Rady Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 23 listopada 2021 r. w sprawie poboru należności pieniężnych w drodze inkasa

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że projekt dotyczy zmiany uchwały z uwagi na zmianę sołtysa Sierosławia, w związku z tym zmienia się skład osób, które w Gminie pobierają opłatę, dlatego niezbędna jest korekta uchwały.

Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 3. Wszyscy obecni członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały (6 głosów za, nieobecny Radny Wojciech Janczewski).

b) Projekt nr 4 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działek o numerach 35/5 i 36/7 w Jankowicach przy ul. Leśnej.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota wyjaśniła, że projekt dotyczy niewielkiego obszaru o powierzchni 0,3 ha przy ulicy Leśnej w Jankowicach. Kierownik Natalia Piechota poinformowała, że właściciel dwóch nieruchomości nie może ich podzielić tak aby były wzdłuż przylegając do drogi miały kształt prostokąta, ponieważ na każdej z działek obowiązują różne parametry, dlatego zawnioskował o ustalenie takich samych parametrów.

Radna Agnieszka Adamska zapytała, czy można wprowadzić taką zmianę pomimo tego, że bilans nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jest przekroczony. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego wyświetliła obowiązujący plan miejscowy dla omawianego obszaru i poinformowała, że dla tego terenu został już wcześniej uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z możliwością zabudowy, w związku z tym działki mieszczą się w bilansie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 4. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (5 głosów za, 2 głosy wstrzymujące się: Radny Mateusz Borowski i Radny Wojciech Janczewski).

c) Projekt nr 5 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów w Sadach w rejonie ulic Lipowej, Za Motelem, Jeżynowej i Lusowskiej.

Zagadnienie omówiła Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego informując, iż projekt został przygotowany ze względu na wnioski inwestorów oraz potrzeby Gminy. Kierownik Natalia Piechota powiedziała, że jeden obszar związany jest z przyjęciem przez Radę Gminy uwagi do Studium (budowa budynku gospodarczego), drugi obszar dotyczy zmiany parametrów terenu przy ulicy Jeżynowej w Sadach, aby można wybudować kolejne budynki komunalne, trzeci obszar mieści się przy ulicy Lusowskiej jest to teren Gminy, który planuje się sprzedać (przed sprzedażą warto uchwalić dla działki miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego) oraz czwarty obszar zmieniany jest na wniosek przedsiębiorcy, który chce rozbudować budynek przesuwając się bliżej granicy działki oraz zmiany przebiegu drogi zgodnie ze stanem rzeczywistym.

W związku z pytaniem Radnej Zuzanny Szulc, Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego odpowiedziała, że procent powierzchni biologicznej czynnej pozostanie bez zmian, w związku z tym teren zielony który przedsiębiorca zabuduje na froncie swojej nieruchomości, będzie musiał zrekompensować w innym miejscu działki.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 5. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za i 1 głos wstrzymujący się – Radna Elżbieta Szymkowiak).

d) Projekt nr 6 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ul. Szamotulskiej i Płatynowej w Baranowie.

Kierownik Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że projekt dotyczy uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Baranowie, na obszarze o powierzchni około 5 ha. Pani Natalia Piechota szczegółowo omówiła rozmieszczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług i terenów przeznaczonych przez usługi sportu i rekreacji oraz parametrów dla

każdego z wyżej wymienionych obszarów. Kierownik Zagospodarowania Przestrzennego omówiła również 3 uwagi złożone do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- uwaga nr 1 dotyczy zmiany zapisu w sprawie obsługi komunikacyjnej terenu
- uwaga nr 2 dotyczy umożliwienia dojazdu do planowanych działek od ul. Szamotulskiej
- uwaga nr 3 dotyczy usunięcia zapisu o istniejących zjazdach.

W pierwszej kolejności Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła po kolei głosowanie w sprawie stwierdzenia zasadności złożonych uwag nr 1, 2 i 3.

Członkowie Komisji większością głosów uznali, iż uwaga nr 1 jest niezasadna (1 głos za – Radny Wojciech Janczewski, 3 głosy przeciw: Radna Agnieszka Adamska, Radny Marcin Kobos i Radna Zuzanna Szulc oraz 3 głosy wstrzymujące się: Radny Mateusz Borowski, Radny Sławomir Knapski oraz Radna Elżbieta Szymkowiak).

Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy większością głosów uznała, iż uwaga nr 2 jest niezasadna (5 głosów przeciw i 2 głosy wstrzymujące się: Radny Wojciech Janczewski i Radny Sławomir Knapski).

Członkowie Komisji większością głosów uznali, iż uwaga nr 3 jest niezasadna (3 głosy przeciw: Radna Agnieszka Adamska, Radny Marcin Kobos, Radna Zuzanna Szulc i 4 głosy wstrzymujące się). Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 6. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

e) Projekt nr 7 w sprawie zmiany uchwały Nr LI/880/2022 Rady Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów w Ceradzu Kościelnym.

Zagadnienie omówiła Kierownik Zagospodarowania Przestrzennego informując, że na poprzedniej sesji podjęta została uchwała o przystąpieniu, ale można dodać do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jeszcze kilka obszarów:

- jeden duży teren, który przeznaczony jest pod usługi turystyki, przedsiębiorca zawnioskował o umożliwienie zamontowania paneli fotowoltaicznych oraz drugi teren,
- dwie działki, która obecnie mają funkcję zagrodową, ale są o powierzchni poniżej 1 ha, proponuje się zmienić na zabudowę mieszkaniową rezydencjalną,
- na wniosek właścicieli zmniejszenie minimalne powierzchni działki z 2500 m² na 1000 m².

Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 7. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (5 głosów za, 2 głosy wstrzymujące się: Radny Mateusz Borowski, Radna Elżbieta Szymkowiak).

f) Projekt nr 8 w sprawie kupna nieruchomości położonej w Ceradzu Kościelnym działki o nr ewid. 140/3 i 141/3, projekt nr 9 w sprawie kupna nieruchomości położonej w Ceradzu Kościelnym o nr ewid. 136/4 oraz projekt nr 10 w sprawie kupna nieruchomości położonej w Ceradzu Kościelnym o nr ewid. 142/3.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wyjaśnił, że działka dotyczy terenów pod komunikację, przewidzianą pod jedną z dróg do nieruchomości w okolicy Placu Harcerskiego. Podjęcie uchwały umożliwi mieszkańcom wygodniejszy dojazd do drogi powiatowej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 8. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski).

Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektów nr 9 i 10. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski).

g) Projekt nr 11 w sprawie kupna działki położonej w Górze o nr ewid. 61/69.

Zagadnienie omówił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek informując, że projekt dotyczy zakupu nieruchomości wzdłuż cieku wodnego w cenie 25 zł/m². Potrzeba zakupu nieruchomości przez Gminę zaistniała podczas projektowania dróg osiedlowych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 11. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

h) Projekt nr 12 w sprawie kupna nieruchomości położonej w Lusowie działki o nr ewid. 169/4, 169/13 oraz 169/16.

Projekt omówił II Zastępca Wójta mówiąc, że dwie nieruchomości przeznaczone są pod drogę dojazdową (zakup za 1zł + vat za 1 m²), natomiast trzecia nieruchomość dotyczy kupna działki rolnej na której w przyszłości planuje się poprowadzenie obwodnicy wokół Lusowa (zakup za 5zł + vat za 1 m²).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 12. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

i) Projekt nr 13 w sprawie kupna nieruchomości położonej w Tarnowie Podgórnym o nr ewid. 659/44.

II Zastępca Wójta powiedział, że jeżeli udaje się uzgodnić odpowiednią cenę z właścicielami działek przeznaczonych pod komunikację (ul. Rolna) to Gmina stara się je wykupić. Z właścicielem została uzgodniona cena w wysokości 27 zł/m² za działkę o powierzchni 96 m².

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 13. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

j) Projekt nr 14 w sprawie odstąpienia od trybu przetargowego sprzedaży nieruchomości.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że projekt dotyczy działki w Jankowicach, która miała służyć jako droga dojazdowa do nieruchomości, jednakże obecnie nie jest to potrzebne, ponieważ nieruchomość drogowa dzieli działki będące w posiadaniu tego samego właściciela, w związku z tym działka może zostać zbyta w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. II Zastępca Wójta poinformował, że cena działki ma wynosić 185 zł/m² + vat.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 14. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

7. Rozpatrzenie wniosków.

a) Wniosek nr 23 dotyczący działki nr 552/336 w Lusówku.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy w pierwszej kolejności poprosiła II Zastępcę Wójta Piotra Kaczmarka o przybliżenie zagadnienia.

II Zastępca Wójta poinformował, że wniosek dotyczy części nieruchomości przeznaczonej pod drogę wewnętrzną, która prowadzi do terenu leśnego. Droga jest to drogą wewnętrzną, więc to zarządca drogi (w tym przypadku deweloper) decyduje czy jest przejezdna. Zarządca zdecydował, iż będzie możliwość przejścia drogą w kierunku lasu bez możliwości przejazdu samochodem, więc zamontował słupki.

Następnie Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc udzieliła głosu wnioskodawcy. Mieszkaniec Gminy poinformował, że jemu oraz sąsiadom zależy, aby nieruchomość w przyszłości również pozostała zamknięta dla pojazdów samochodowych. W następnej kolejności głos zabrała mieszkanka będąca sąsiadką wnioskodawcy, mówiąc, że przychyliła się do wniosku, droga jest często uczęszczana przez pieszych i rowerzystów. Mieszkanka dodała, że wszyscy sąsiedzi z którymi rozmawiała są za tym, aby przejście do lasu było ścieżką pieszo-rowerową, a nie drogą.

Radny Marcin Kobos zwrócił uwagę na to, że to deweloper powinien zadbać o to, żeby nieruchomość pozostała ciągiem pieszo-rowerowym. Wnioskodawca wyjaśnił, że deweloper nie ma nic przeciwko zmianie zapisów, ale nie chce się angażować w tą zmianę.

Radny Mateusz Borowski poinformował, że popiera, aby sytuację uregulować zgodnie ze stanem faktycznym, jeżeli nie ma co do tego przeciwskażeń formalnych.

Radna Elżbieta Szymkowiak zapytała o drogi dojazdowe do osiedla. Mieszkania osiedla poinformowała, że są dwie drogi dojazdowe, które prowadzą do ulicy Dopiewskiej. Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że popiera wniosek.

Radny Sławomir Knapski zapytał czy droga dojazdowa nie jest potrzebna w celu dojazdu do lasu. Mieszkanka osiedla powiedziała, że kilka lat wcześniej rozmawiała z podleśniczym i otrzymała ustną informację, że droga nie jest potrzebna oraz dodała, że jakby służbą leśnym przejazd był potrzebny to słupki zagradzające przejazd nie mogły by być zamontowane. Radny Sławomir Knapski powiedział, że popiera zmianę funkcji nieruchomości, zaznaczając, że warto by było otrzymać oświadczenie od Nadleśnictwa, że przejazd nie jest potrzebny do obsługi lasu.

Radny Łukasz Grewling powiedział, że w razie potrzeby do lasu można dojechać drogą, która znajduje się pomiędzy lasem a osiedlem. Radny dodał, że w przypadku usunięcia słupków na działce, która dotyczy wniosku, to zwiększyło by to ruch samochodowy przez osiedle oraz przez drogę wzdłuż lasu. Radny Łukasz Grewling poprosił członków Komisji, aby wydali pozytywną opinię w sprawie formalnego uznania drogi jako pieszo-rowerowej.

Do wniosku mieszkańca Lusówka przychyliła się również Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba.

Z przedmówcami zgodził się również Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wojciech Janczewski.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że stanowisko dewelopera (właściciela działki) oraz Lasów Państwowych, ponieważ być może będzie potrzeba skorzystania z wody z hydrantów mieszczących się na osiedlu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc poprosiła wnioskodawcę, aby pozyskał pisemne oświadczenie dewelopera, że przychyliła się do wniosku oraz poprosiła, aby ze strony Urzędu wysłane zostało zapytanie do Lasów Państwowych. Następnie Radna Zuzanna Szulc

poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zostanie wydana na kolejnym posiedzeniu po otrzymaniu dokumentów.

b) Wniosek nr 24 dotyczący działki nr 76/3 w Lusówku.

W pierwszej kolejności Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy poprosiła II Zastępcę Wójta Piotra Kaczmarka o przybliżenie zagadnienia.

II Zastępca Wójta oznajmił, że wniosek dotyczy wyrażenia zgody na zmianę funkcji nieruchomości z funkcji leśnej na umożliwiającą wybudowanie budynku letniskowego poprzez zmianą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, a następnie zmianę Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. II Zastępca Wójta omówił również funkcje działek znajdujących się w pobliżu.

Radna Zuzanna Szulc zapytała o granicę obszaru chronionego krajobrazu. II Zastępca Wójta wskazał na planie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego granicę, gdzie kończy się obszar chronionego krajobrazu, nieruchomość, której dotyczy wniosek znajduje się na chronionym obszarze, jednakże nie uniemożliwia dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej.

Następnie głos zabrał właściciel nieruchomości, mówiąc, że oczyścił teren poprzez usunięcie nieużywanych szamb oraz instalacji elektrycznych pozostawionych przez poprzedniego właściciela oraz oświadczył, że teren, na którym chciałby wybudować budynek nie jest zadrzewione.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zaznaczyła, że Radni wydając opinię starają się myśleć na szerszą skalę, ponieważ jeden precedens może spowodować zmiany na większym obszarze.

Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że skoro jest to wniosek o zmianę Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego to wniosek powinien być odłożony do czasu kolejnej zmiany Studium. Odnosząc się do wypowiedzi Radnej II Zastępca Wójta powiedział, że komisja może wydać swoją opinię, nie będzie ona wiążąca dla przyszłych Radnych, ale może być wskazówką dla kolejnej Rady Gminy.

Radny Łukasz Grewling poinformował, że obejrzał nieruchomość i widział, że część nieruchomości nie jest zalesiona oraz że jest miejsce na wybudowanie małego budynku, a teren jest faktycznie uporządkowany. Radny zaznaczył, że jest świadomy, iż może się tak zdarzyć, że wydając zgodę jednemu mieszkańcowi to może się okazać, że kolejny mieszkaniec wystąpi z wnioskiem o zabudowę

swojej nieruchomości. Radny Łukasz Grewling dodał, że inwestor znalazł się w sytuacji, w której jego nieruchomość nie została objęta w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego możliwością zabudowy. Radny poprosił o wydanie pozytywnej opinii dla wniosku mieszkańca.

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba przypomniała wniosek innego mieszkańca, który chciał wybudować budynek w okolicy jeziora, jednakże Rada Gminy nie zgodziła się, bo uznała, że teren jest zbyt głęboko w Strefie Chronionego Krajobrazu. Przewodnicząca Rady Gminy dodała, iż Radni powinni być konsekwentni.

Radny Mateusz Borowski powiedział, że jest przeciwny, aby wyrazić zgodę na budowę budynku na chronionym terenie oraz dodał, że gdy Rada Gminy raz wyda zgodę to inni mieszkańcy też będą chcieli budować. Radny zapytał wnioskodawcę czy kupując nieruchomość wiedział, że jest to działka leśna. Inwestor odpowiedział, że wiedział o tym, że działka jest z przeznaczeniem pod zalesienie, ale nie był świadomy, że tak trudno będzie to zmienić oraz dodał, że nie może wybudować się na działce, pomimo że ma teren, na którym nie ma drzew, a Gmina pozwala na wycinkę niedaleko jego nieruchomości. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że to nie Gmina pozwala na wycinkę, tylko wyrąb lasu przeprowadzają Lasy Państwowe. II Zastępca Wójta dodał, że Rada Gminy, jeżeli mogła decydować to do tej pory stała na stanowisku, aby nie uszczuplać obszarów leśnych.

Radny Marcin Kobos powiedział, że również obawia się, że wyrażenie zgody na zabudowanie jednej nieruchomości spowoduje, że wpłyną kolejne wnioski. Radny dodał, że będąc w pobliżu jeziora Lusowskiego żałuje, że wcześniej wyrażono zgodę na zabudowanie części terenu.

Radny Wojciech Janczewski zaznaczył, że Rada Gminy powinna być konsekwentna przy wydawaniu decyzji oraz dodał, że jest przeciwny wyrażeniu zgody na budowę.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 24. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali negatywną opinię (7 głosów przeciw).

c) Wniosek nr 25 dotyczący działki gminnej nr 285/2 w Baranowie.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że nieruchomość znajduje się w sąsiedztwie zbiorników retencyjnych w Baranowie, właściciel działki sąsiedniej jest zainteresowany nabyciem

działki gminnej na której znajduje się trzcinowisko. II Zastępca Wójta poinformował, że Gmina do tej pory stała na stanowisku, że takie tereny należy kupić, a nie sprzedać.

Radny Mateusz Borowski powiedział, że teren jest bardzo atrakcyjny pod względem przyrodniczym, ponieważ żyje tam dużo gatunków dzikich ptaków, w związku z czym Radny oznajmił, że jest przeciwny sprzedaży gruntu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wojciech Janczewski zapytał o przeznaczenie nieruchomości, w kierunku którym chciałby wykorzystać grunt wnioskodawca. II Zastępca Wójta powiedział, że są to tereny podmokłe, trzcinowiska i bez względu od celów na jakie wnioskodawca chciałby nieruchomość wykorzystać Gmina nie powinna zbywać nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba powiedziała, że powinno się zachować ten teren, a nie go sprzedawać.

Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że uważa, iż terenu nie należy zbywać oraz dodała, iż należy postarać się o wykup terenu od tego wnioskodawcy.

Radny Sławomir Knapski powiedział, że również jest przeciwny sprzedaży.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 25. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali negatywną opinię (7 głosów przeciw).

d) Wniosek nr 26 dotyczący działek nr 69/30 i 69/31 w Tarnowie Podgórnym.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wyjaśnił, że wniosek dotyczy działek, które zostały wydzielone zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego z 2000 roku pod jedną działkę budowlaną, natomiast przy późniejszej zmianie planu zaprojektowane zostało poszerzenie drogi, jednakże Gmina nie ma możliwości przymuszenia właściciela do zbycia nieruchomości, mieszkańcy Gminy nie ma zbyt dużej nieruchomości zawnioskował o przywrócenie stanu z roku 2000.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 26. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów, 1 głos wstrzymujący się – Radna Zuzanna Szulc).

e) Wniosek nr 17 dotyczący działek nr 1252, 971, 975-978, 982/1, 982/2, 982/3, 968/3, 1027/4 i 1027/5 w Tarnowie Podgórnym.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że przedsiębiorca zawnioskował o korektę planu miejscowego, która umożliwi zmiany na terenie aktywizacji gospodarczej. Wniosek dotyczy likwidacji drogi, możliwości zmiany przebiegu cieków po to, aby uzyskać obszar pod większy obiekt

magazynowy. II Zastępca Wójta omówił parametry zabudowy terenu oraz problemy komunikacyjne tego obszaru.

Następnie głos zabrał przedstawiciel przedsiębiorcy mówiąc, iż na obszarze obowiązują trzy różne miejscowe plany zagospodarowania, w tym jeden z 1999 roku, dlatego inwestor proponuje uaktualnienie planów oraz ujednolicenie terenu pod względem zabudowy. Przedstawiciel inwestora poinformował, że jest otwarty na rozmowy dotyczące poprawy komunikacji na omawianym obszarze.

Z uwagi na to, że na omawianym terenie intensywnie prowadzone są nowe inwestycje, Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zaproponowała przeprowadzenie wizji lokalnej.

Radny Mateusz Borowski zapytał czy inwestor szukał innej działki, która ma odpowiednie parametry, ponieważ uważa, że są takie działki. Przedstawiciel przedsiębiorcy potwierdził, że są takie nieruchomości, ale zaznaczył, że niektórzy właściciele nie są zainteresowani sprzedażą swoich działek.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wojciech Janczewski poparł propozycję Radnej Zuzanny Szulc w sprawie przeprowadzenia wizji lokalnej. Radna Marzena Gryśka zaproponowała, aby na wizji lokalnej spotkać się w godzinach szczytu, aby zobaczyć jak duży jest problem komunikacyjny.

Radny Marcin Kobos zapytał przedstawiciela inwestora jakie rozwiązania komunikacyjne proponuje. Przedstawiciel przedsiębiorcy powiedział, że po stronie południowej znajdują się działki gminne i jest możliwość skomunikowania się ulicami Szumin, Chlebową oraz Nad Strumykiem.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła przesunięcie wydania opinii na kolejny miesiąc, aby pomiędzy posiedzeniami przeprowadzić wizję lokalną.

8. Podjęcie dyskusji w sprawie realizacji ośrodka zdrowia w Lusowie.

II Zastępca Wójta poinformował, że inwestorzy chcieliby otworzyć ośrodek zdrowia, w którym przyjmowałby lekarz rodzinny. Przy drodze między Lusowem, a Sadami Gmina posiada teren, który wpisuje się w tą funkcję, jednakże inwestorzy nie dysponują wystarczającymi zasobami finansowymi na wykup działki. Przedsiębiorcy proszą o możliwość wydzierżawienia terenu i utworzenia lokalu pod wynajem (np. aptekę).

Inwestor powiedział, że wraz z żoną chciałby zrealizować inwestycję polegającą na stworzeniu ośrodka zdrowia wraz z lokalem pod wynajem przeznaczonym pod aptekę. W planie inwestorzy

przewidują wybudowanie jednego budynku z poddaszem użytkowym z wykorzystaniem pod usługi, a w przyszłości przedsiębiorcy chcieli by wybudować budynek, w którym byłby gabinety lekarzy różnych specjalności.

Radny Marcin Kobos powiedział, że podoba mu się pomysł oraz zapytał czy lekarze będą przyjmowali w ramach publicznej służby zdrowia czy wyłącznie prywatnie. Inwestor odpowiedziała, że praktyka na początku będzie opierała się na medycynie rodzinnej, która będzie prowadzona w ramach Narodowego Funduszu Zdrowia. Z czasem podejmowane będą działania, by podpisać kontrakty ze specjalistami. Przedsiębiorca dodał, że usługi lekarza rodzinnego mają być kontraktowane z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba powiedziała, że podoba jej się pomysł, ponieważ w Gminie jest mało przychodni, w których przyjmuje lekarz rodzinny. Radna Krystyna Semba zapytała czy w placówce będzie lekarz pediatra. Inwestor poinformowała, że posiada kwalifikacje, aby leczyć pacjentów w każdym wieku oraz dodała, że będzie starała się zatrudniać lekarzy, aby zaspokoić potrzeby mieszkańców. Przedsiębiorca powiedziała, że może uda się też podpisać umowy z pediatrą, który przyjmował by pacjentów w soboty i w niedziele.

Radna Zuzanna Szulc zapytała jaką powierzchnię potrzebują przedsiębiorcy do zrealizowania inwestycji. Przedsiębiorca odpowiedział, że prześle wstępny rysunek oraz poinformował, że są zainteresowanie działką o powierzchni 2500-3000 m².

9. Wolne głosy i wnioski.

Nie podjęto.

10. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc o godz. 19:45 zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy

/-/ Zuzanna Szulc

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska