

Protokół Nr 52/2022/VIII
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 28 marca 2022 r.

Miejsce posiedzenia: online

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:08

Obecni członkowie Komisji:

Zuzanna Szulc – przewodnicząca komisji

Agnieszka Adamska – wiceprzewodnicząca komisji

Elżbieta Szymkowiak – członek komisji

Wojciech Janczewski – członek komisji

Marcin Kobos – członek komisji

Mateusz Borowski – członek komisji

Sławomir Knapski – członek komisji

Goście:

Tadeusz Czajka – Wójt Gminy

Krystyna Semba – Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Noszczyńska-Szkurat – I Zastępca Wójta

Piotr Kaczmarek – II Zastępca Wójta

Julian Kielczewski – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Marzena Gryśka – Radna Gminy

Damian Skwierzyński – Radny Gminy

Zbigniew Wróbel – Radny Gminy

Oskar Cierpiszewski – Sekretarz Gminy

Katarzyna Jackowiak – Skarbnik Gminy

Natalia Piechota – Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego

Agata Marciniak - specjalista urbanistyki

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji.
5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr L – część I – budżet.
6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr L – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.
7. Rozpatrzenie wniosków.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.

Obrady otworzyła Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc, która na wstępie powitała gości i członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy stwierdziła quorum wymagane do odbycia obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła harmonogram posiedzenia. Członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie przyjęli porządek obrad (7 głosów za).

4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji.

Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu nr 47. Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli protokół (7 głosów za).

5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr L – część I – budżet.

a) Projekt nr 1 w sprawie pomocy finansowej dla Gminy Dobrzyca

Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak wyjaśniła, iż władze Gminy Dobrzyca wystąpiły z apelem o udzielenie pomocy finansowej na cele naprawy szkód po przejściu przez Gminę Dobrzyca trąby powietrznej. Zniszczenia spowodowane tym zdarzeniem dotknęły 95 rodzin z terenu miejscowości Dobrzyca i Sośnica. Skarbnik Gminy powiedziała, że Wójt Gminy Tarnowo Podgórne proponuje, aby przekazać 100 000 zł w ramach udzielenia pomocy finansowej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 1. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

b) Projekt nr 2 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne oraz projekt nr 3 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy poprosiła o omówienie zagadnienia Skarbnik Gminy Katarzynę Jackowiak.

Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła projekt uchwały nr 2 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne po autopoprawkach oraz projekt nr 3 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok również po autopoprawkach, zaczynając od projektu nr 3. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że zwiększa się łączną kwotę dochodów budżetu Gminy o kwotę 5.806.602,13 zł jest to spowodowane dotacjami, które wpłynęły od Wojewody Wielkopolskiego oraz dwoma pozycjami które będą wpływały ze środków powiatowych (na uchodźców z Ukrainy przebywających na terenie Gminy oraz środków które będą wypłacane mieszkańcom, którzy przyjęli pod swój dach uchodźców). Pani Katarzyna Jackowiak dodała, że zwiesza się również kwotę wydatków o 61.906.017,06 zł, wynika to przede wszystkim z rozliczenia wolnych środków i rozliczenia szczególnych zasad wykonania budżetu, które zostały ujęte w § 8, są to: dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, dochody związane z prawem ochrony środowiska, środki z funduszu COVID na zadania związane z transportem osób i środki z funduszu na rzecz pomocy Ukrainie. Skarbnik Gminy powiedziała, że zwiększa się dotacje celowe zarówno po stronie dochodów jak i wydatków z zakresu administracji rządowej o kwotę 385.793,50 zł. W dotacjach podmiotowych na podstawie porozumień, dokonuje się przesunięć na kwotę 70.000,00 zł oraz dokonuje się zwiększenia o kwotę 370.000,00 zł (jest to dotacja dla instytucji kultury, która ujęta została w załączniku 10 i 10.3). Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że w dotacjach celowych realizowanych na zadania bieżące dla jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych dokonuje się zwiększenia o 128.128,00 zł oraz przesunięć na kwotę 70.000,00 zł. W dotacjach na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego, dokonuje się zwiększenia o 100.000,00 zł jest to pomoc dla Gminy Dobrzyca. Skarbnik Gminy powiedziała, że w wydatkach majątkowych dokonuje się zwiększenia o kwotę 41.796.150,55 zł, a w wydatkach jednostek pomocniczych dokonuje się tylko i wyłącznie przesunięć co uwidocznione zostało w załączniku nr 15. W wydatkach z udziałem środków europejskich dodano są dwa nowe programy przedstawione w załączniku nr 21 i 22, obydwa zadania dotyczą Zespołu Szkół Technicznych w Tarnowie Podgórny - pierwsze dotyczy utworzenia Centrum

Kształcenia Zawodowego w Tarnowie Podgórny, a drugie programu kwalifikacji dla przemysłu 4.0. Skarbnik Gminy dodała, iż oba projekty są zadaniami wieloletnimi i zostały one ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak wyjaśniła, że w projekcie zmiany uchwały budżetowej w § 6 dodano upoważnienie dla Wójta Gminy, zmiana ta wynika ze specustawy, taki zapis również pojawił się w zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej w § 3 w punkcie 3.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zapytała o zwiększenie o 100.000,00 zł na projekt cyfrowa gmina ujęty w załączniku nr 1. Skarbnik Gminy poinformowała, że projekt opisany jest w załączniku nr 20 i dotyczy zapewnienia cyberbezpieczeństwa samorządowych systemów informatycznych, przedłużenie wsparcia producenta dla posiadanego w Urzędzie UTM-a.

Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zapytała o zwiększenie kwoty przeznaczonej na Szkołę Podstawową w Lusówku do 10 milionów. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak odpowiedziała, że dotyczy to koncepcji i budowy szkoły. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że w ramach tej kwoty zaplanowana jest budowa pierwszego etapu nowego budynku Szkoły Podstawowej w Lusówku – części, do której uczęszczać będą uczniowie ze starszych klas (IV-VIII) a w obecnym budynku uczyć się będą dzieci młodsze. II Zastępca Wójta poinformował, że rozpoczęcie realizacji zadania rozpocznie się nie wcześniej niż w połowie roku, z uwagi na złożony wniosek o dofinansowanie ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład, którego jednym z warunków jest, że rozpoczęcie realizacji projektu rozpocznie się po otrzymaniu promesy.

Radna Elżbieta Szymkowiak zapytała o inwestycje drogowe, które będą realizowane z wolnych środków. II Zastępca Wójta szczegółowo omówił etapy inwestycji drogowych:

- ścieżka rowerowa w miejscowości Góra wzdłuż drogi powiatowej – trzeba poczekać do drugiej połowy roku z uwagi na to, iż ścieżka będzie koordynowana wspólnie z Powiatem, brakuje pozwolenia ze specustawy na pierwszy fragment na ulicy Krętej;
- ulica Szkolna w Tarnowie Podgórny (droga powiatowa) – trwa procedura wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej przez Starostę Poznańskiego,
- ulica Batorowska w Batorowie (droga gminna) – rozpoczęcie inwestycji zaplanowane jest na początek drugiego półrocza, ponieważ w pierwszym półroczu Spółka TP-Kom ma wykonać instalację kanalizacyjną;
- ulica Zielna w Lusowie – dokumentacja jest kompletna, w związku z czym można przygotować przetarg

- ścieżka rekreacyjna wzdłuż jeziora wraz z pomostem – zakończona została procedura wykonania dwóch odcinków (pomiędzy kościołem a plażą i pomiędzy Szkołą Podstawową w Lusowie a ośrodkiem „Leśny Zakątek”), natomiast trwa procedura budowy pomostu na wysokości działek przy przedszkolu.
- rozbudowa parkingu przy ulicy Orzechowej w Przeźmierowie – złożony został wniosek o pozwolenie na budowę, inwestycja zostanie uruchomiona najszybciej jak to będzie możliwe;
- budowa chodnika wzdłuż ulicy Szumin w Tarnowie Podgórny nastąpi dopiero po zakończeniu prac budowlanych okolicznych obiektów przemysłowych;
- sięgacz na ulicy Sasankowej w Tarnowie Podgórny – dokumentacja jest skompletowana, można przygotować dokumentację przetargową;
- przebudowa ulicy Kasztanowej i Platynowa w Chybach – złożony został wniosek do rządowego programu o dofinansowanie inwestycji;
- ulica Sierosławska w Lusówku (odcinek od ul. Otowskiej do wybudowanego już fragmentu drogi rowerowej) – złożony został wniosek o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, po otrzymaniu zezwolenia uruchomiony zostanie przetarg;
- budowa aleja w parku 700-lecia – po sesji zaplanowane jest rozstrzygnięcie przetargu, do najniższej oferty brakuje ponad milion złotych, dlatego zaplanowane zostało zwiększenie środków, dodatkowo na realizację inwestycji Gmina otrzymała rządowe dofinansowanie;
- ulica Olszynowa w Przeźmierowie – trwa kompletowanie dokumentacji;
- ulica Sosnowa w Przeźmierowie – wpłynął dokument od Ministra w sprawie odstępowania od kanału technologicznego, w związku z tym to będzie jedna z pierwszych inwestycji, do której zostanie ogłoszony przetarg;
- ulica Batorowska w Wysogotowie – złożony został wniosek o dofinansowanie z funduszu dróg samorządowych;
- ulica Wioślarska, Rejsowa i Bursztynowa w Lusówku - złożony został wniosek o dofinansowanie do jednego z rządowych programów;
- drogi na osiedlu w Górze – przygotowana została dokumentacja dotycząca pierwszej części zadania, jeżeli po sesji będą środki na realizację, to realizacja inwestycji zostanie rozpoczęta.

Nawiązując do pisma, które złożył Sołtys miejscowości Góra wraz z Radą Sołecką, Radna Agnieszka Adamska zapytała o to czy podczas przebudowy ulicy Szamotulskiej w Górze jest możliwość utwardzenia ulicy po przeciwnej stronie niż będzie chodnik i droga rowerowa oraz czy jest możliwość zamontowania światła, które spowolniłoby ruch na drodze. II Zastępca Wójta odpowiedział, że nie ma możliwości zmiany dokumentacji, aby dodatkowo utwardzona została droga po przeciwnej stronie ulicy, natomiast Zarząd Dróg Powiatowych podczas realizacji inwestycji ma wziąć pod uwagę, że w

przyszłości druga strona ulicy zostanie utwardzona. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że utworzenie aktywnego przejścia dla pieszych chyba zostało ujęte w projekcie.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zapytała o zakup wyposażenia niezbędnego do realizacji podstawy programowej w Zespole Szkół Technicznych w wysokości 1 miliona złotych. I Zastępca Wójta Ewa Noszczyńska-Szkurat poinformowała, że wyposażona musi zostać pracownia robotyki, będzie to nowo otwarty oddział w placówce, ponieważ jest duże zapotrzebowanie na specjalistów w tym zakresie. Wyposażenie pracowni jest bardzo kosztowne, część środków jest współfinansowana przez przedsiębiorców. W pierwszym roku wyposażone zostały tylko te klasy, które były potrzebne, natomiast wiadomo było, że w każdym kolejnym roku trzeba będzie doposażać pozostałe pracownie. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że po zrealizowaniu inwestycji Gmina otrzymała prawie 24 miliony za realizację tego zadania. I Zastępca Wójta powiedziała, że w pierwszym rozdaniu Gminie przyznano środki w wysokości 13,7 miliona złotych, następnie z uwagi na to, iż inwestycja została doceniona dotacja została zwiększona do wysokości kwoty, o którą Gmina wnioskowała.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektów nr 2 oraz 3. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski).

c) Projekt nr 4 w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy na rok 2023 środków stanowiących fundusz sołecki.

Zagadnienie omawiała Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak informując, iż Rada Gminy do końca marca jest zobligowana do podjęcia tej uchwały, a tak jak w latach ubiegłych sołtysi nie chcą brać odpowiedzialności za przeprowadzanie większych zadań. Sołectwa mają środki zagwarantowane w ramach swoich funduszy, które mają do dyspozycji zgodnie z załącznikiem nr 15.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 4. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr L – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.

Z uwagi na obecność gości Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc w pierwszej kolejności zarządziła omawianie projektu nr 7.

a) Projekt nr 7 w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Tarnowo Podgórne.

Na wstępie głos zabrał II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek który poinformował, że Kierownik Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota zaplanowała głosowania uwag do studium w taki sposób, aby te, które nie stanowią o przekroczeniu wskaźników mogły być głosowane indywidualnie, natomiast te uwagi które spowodują przekroczenie wskaźników: mieszkaniowego lub usługowego (co zostało wyartykułowane przez Wojewodę Wielkopolskiego w rozstrzygnięciu nadzorczym) są zebrane razem jako jedno głosowanie.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego wyświetliła na ekranie pierwszy wyrok sądu, który wskazał przyjęte uwagi, które przekraczają bilans terenów z funkcją mieszkaniową. Następnie Pani Natalia Piechota pokazała rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego, które wskazuje, iż przyjęcie niektórych uwag podczas ponownego uchwalenia studium istotnie narusza przepisy prawa, ponieważ przekroczony został bilans zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego poinformowała, że z 130 uwag tylko trzy nie powodują przekroczenia bilansu, są to uwagi nr 18, 47 i 71 (każda będzie głosowana osobno). Pani Natalia Piechota poinformowała, że pozostałe uwagi zostały połączone w jedno głosowanie (nr od 1 do 17, 19 do 46, 48 do 70 i 72 do 130) – wszystkie te uwagi przekraczają bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową lub usługową i uwzględnienie ich jest istotnym naruszeniem prawa.

Następnie Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego omówiła 3 uwagi, które mogą zostać uwzględnione:

- uwaga nr 18 dotyczy rozbudowy chlewni, przeznaczenie działki pod zabudowę zagrodową bez możliwości wybudowania budynków mieszkalnych nie spowoduje przekroczenia bilansu;
- uwaga nr 47 dotyczy wybudowania budynku gospodarczego na potrzeby działalności rolniczej, można wprowadzić funkcję produkcji rolnej bez zabudowy mieszkaniowej;
- uwaga nr 71 - można zmienić teren leśny na urządzoną zieleń parkową.

Radny Sławomir Knapski zapytał o uwagi, które wcześniej zostały uwzględnione i znalazły się w grupie uwag. Pani Natalia Piechota poinformowała, że niektóre wcześniej uwzględnione uwagi dotyczące terenów usługowych są połączone do ostatniego blokowego głosowania. Radny dopytał o to czy odrzucenie wszystkich uwag znajdujących się w grupie daje szansę na to, iż studium zostanie zatwierdzone przez organ nadzorczy. Pani Natalia Piechota potwierdziła. Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba zaznaczyła, że w przypadku, gdy członek Rady Gminy złoży wniosek o odrębne głosowanie uwagi to może spowodować, że Studium ponownie nie zostanie przyjęte.

Radna Agnieszka Adamska zgłosiła, że jeszcze uwaga nr 88 dotyczy wprowadzenia funkcji zagrodowej pod usługi turystyki i była rozpatrywana pozytywnie zgodnie z wolą wnioskodawcy. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota powiedziała, że jedynie co można uwzględnić to nieruchomości, która nie przekroczyłaby powierzchni 1094 m² (dodatkowo Pani Natalia Piechota wyświetliła na ekranie tabelę nr 18, która znajduje się w projekcie Studium). Projektantka Studium Pani Agata Marciniak zaznaczyła, że wiąże się to z koniecznością wyboru komu przyznać, a komu nie zabudowę usługową. Kierownik Natalia Piechota dodała, że przyjęto założenie, żeby nie decydować, że jeden wniosek o funkcję usługową jest uwzględniony a inny nie, to wszystkie zostały odrzucone. Uchwalenie nowych terenów pod funkcję usługową poprzez zmianę studium będzie możliwe za kilka lat.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania pozytywnej opinii w sprawie uwzględnienia uwagi nr 18 zgodnie z intencją wnioskodawcy (bez możliwości zabudowy mieszkaniowej). Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (5 głosów za, 2 głosy przeciw: Radny Marcin Kobos oraz Radna Zuzanna Szulc).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania pozytywnej opinii w sprawie uwzględnienia uwagi nr 47 zgodnie z intencją wnioskodawcy. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania pozytywnej opinii w sprawie uwzględnienia uwagi nr 71 zgodnie z intencją wnioskodawcy. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za i 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski).

Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania pozytywnej opinii w sprawie uwzględnienia uwag nr od 1 do 17, 19 do 46, 48 do 70 i 72 do 130 zgodnie z intencją wnioskodawców. Członkowie Komisji większością głosów wydali negatywną opinię (4 głosy przeciw i 3 wstrzymujące się: Radna Agnieszka Adamska, Radny Mateusz Borowski oraz Radna Elżbieta Szymkowiak).

b) Projekt nr 5 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 151/4 oraz układu drogowego w rejonie ul. Poznańskiej w Górze.

Projekt omówiła Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota informując, że zagadnienie dotyczy przystąpienia do opracowania zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z harmonogramem. W związku z planowaną budową dróg na osiedlu w Górze warto zmienić stary obowiązujący plan zapisując, iż powstałe drogi nie są publiczne, tylko wewnętrzne, co wiąże się z zastosowaniem innych parametrów przy projektowaniu dróg. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego powiedziała, że druga zmiana dotyczy działki nr 151/4 w Górze, dla której proponuje się zmianę parametrów z uwagi na to, że w związku z budową ścieżki rowerowej została ona zmniejszona na całej długości.

Radna Agnieszka Adamska zgłosiła, że w przyszłości zmieniając plan miejscowy dobrze by było wyznaczyć teren użyteczności publicznej na którym byłby teren zielony oraz plac zabaw.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 5. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

c) Projekt nr 6 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 340/13 przy ul. Ogrodowej i działki nr 570 przy ul. Łozowej w Lusowie.

Zagadnienie omówiła Pani Natalia Piechota – Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego informując, iż, projekt dotyczy umożliwienia utworzenia na działce punktu gastronomicznego. Pani Natalia Piechota przypomniała, że jest to wniosek, który niedawno członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zaopiniowali pozytywnie.

Następnie Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego omówiła drugi obszar, którego dotyczy zmiana miejscowego planu. Podczas przygotowywania miejscowego planu poszerzona została droga poprzez co skutkowałaby zmniejszeniem działki, właściciel zawnioskował o przywrócenie poprzedniej szerokości drogi. Z uwagi na to, iż nie ma potrzeby utworzenia tak szerokiej drogi projekt uchwały zakłada przywrócenie stanu pierwotnego.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 6. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski).

d) Projekt nr 8 w sprawie kupna działki położonej w Lusówku.

Projekt omówił II Zastępca Piotr Kaczmarek informując, że zagadnienie dotyczy kupna działki przeznaczonej pod komunikację, jest to ulica Sienna w Lusówku. Droga jest utwardzona, działki wzdłuż ulicy są zabudowane i wykonane zostały wszystkie przyłącza mediów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 8. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

e) Projekt nr 9 w sprawie odstąpienia od trybu przetargowego sprzedaży nieruchomości.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że projekt dotyczy sprzedaży części działki, która znajduje się przy ulicy Olszynowej w Przeźmierowie w związku z wnioskiem właściciela działki sąsiedniej. Pozostała część działki pozostała by nadal gminna z uwagi na możliwość wykorzystania jej w przyszłości pod kątem obsługi komunikacyjnej np. pod wiatę rowerową.

Jako pierwszy głos zabrał Radny Mateusz Borowski informując, że będzie przeciw, ponieważ wnioskodawca z założenia przyjął, że teren będzie jego, dzierżawi ten fragment nieruchomości. Radny zapytał również w jakiej cenie nieruchomość będzie sprzedana. II Zastępca Wójta poinformował, że nieruchomość nie może być sprzedana po cenie niższej niż wycena rzeczoznawcy, jednakże bierze się pod uwagę również ceny rynkowe, Wójt Gminy sprzedaje nieruchomość w cenie rynkowej (wyższej niż wycena rzeczoznawcy) pod warunkiem, że ma zgodę Rady Gminy na sprzedaż nieruchomości.

Radny Sławomir Knapski poparł głos Radnego Mateusza Borowskiego, ponieważ nieruchomość jest niewielka i warto zachować całą działkę z myślą o przyszłych inwestycjach.

Głos przedmówców poparła Radna Elżbieta Szymkowiak informując, iż jest przeciwna sprzedaży nawet takiego małego fragmentu nieruchomości.

Odpowiadając na pytanie Radnej Zuzanny Szulc, II Zastępca Wójta powiedział, że obecnie jest tam przystanek, około 400 m² które zostanie, w zupełności wystarczy wiatę przystankową i rowerową.

Radny Sławomir Knapski dodał, że w przyszłości po wykonaniu inwestycji zawsze można sprzedać nieruchomość.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 9. Członkowie Komisji większością wydali negatywną opinię (5 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się: Radny Wojciech Janczewski oraz Radny Marcin Kobos).

f) Projekt nr 13 w sprawie zezwolenia na ustanowienia służebności gruntowej drogi koniecznej.

II Zastępca Wójta poinformował, że projekt dotyczy utworzenia dwóch przepustów na istniejącym cieku wodnym, aby przedsiębiorca mógł rozwinąć swoje przedsiębiorstwo na sąsiedniej działce. Wjazd na nieruchomość znajduje się od strony ulicy Sowiej w Tarnowie Podgórny.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 13. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

g) Projekt nr 14 w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części działki 79/210 w Baranowie.

II Zastępca Wójta poinformował, że obecny dzierżawca prosi o możliwość zawarcia umowy dzierżawy na okres 10 lat. Do Urzędu Gminy nie wpłynęły żadne negatywne uwagi na temat działalności przedsiębiorcy w związku z tym uznano, iż warto przedłużyć umowę dzierżawy.

Radny Sławomir Knapski zapytał na jaki okres była poprzednia umowa dzierżawy. II Zastępca Wójta powiedział, że nie pamięta, ale prawdopodobnie na minimum 10 lat z uwagi na to, że przedsiębiorca zainwestował w budowę budynków.

Radny Wojciech Janczewski poinformował, że o zadowoleniu klientów świadczą samochody, które zatrzymują się przy przedsiębiorstwie.

Radny Mateusz Borowski zapytał o to jaka jest gwarancja, że stawka dzierżawy będzie rynkowa, skoro odstępuje się od obowiązku przetargowego. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek odpowiedział, że stawki dzierżawy dla terenów usługowych i działalności gospodarczej są standardowe oraz waloryzowane o wskaźnik inflacji. Radny zaproponował przeprowadzenie przetargu, II Zastępca Wójta wyjaśnił, że zorganizowanie przetargu nie pomoże, ponieważ to nie Gmina poniosła nakłady finansowe na wybudowanie budynków. Z tego względu Gmina nie może wydzierżawić terenu innemu przedsiębiorcy. Selekcja wyboru przedsiębiorcy prowadzona jest na początku przy wyborze dzierżawcy, później, jeżeli inwestor zrealizuje inwestycję to często za zgodą Rady Gminy wykupuje grunt.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała, żeby na sesji złożyć wniosek formalny w sprawie wprowadzenia zmiany okresu dzierżawy z 10 lat na 3. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (5 głosów za, 1 przeciw – Radny Wojciech Janczewski i 1 głos wstrzymujący się – Radna Elżbieta Szymkowiak).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 14 ze zmianą okresu dzierżawy z 10 lat na 3 lata. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (5 głosów za: Radna Agnieszka Adamska, Radny Mateusz Borowski, Radny Marcin Kobos, Radna Zuzanna Szulc oraz Radna Elżbieta Szymkowiak).

h) Projekt nr 15 w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części działki 1/68 w Przeźmierowie.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że projekt dotyczy wydzierżawienia nieruchomości znajdującej się wzdłuż ulicy Wyścigowej w Przeźmierowie na cele parkingowe dla dyskontu spożywczego na okres 15 lat.

Radny Sławomir Knapski poprosił o wyrażenie pozytywnej opinii z uwagi na to, iż w Przeźmierowie potrzebny jest taki obiekt handlowy.

Radny Mateusz Borowski zapytał czy umowa dzierżawy nie wpłynie na planowaną budowę obwodnicy oraz czy wystarczy miejsca na drogę, chodnik i ścieżkę rowerową. II Zastępca Wójta odpowiedział, że umowa dzierżawy nie wpłynie na realizację inwestycji, miejsca jest wystarczająco dużo, aby zrealizować zadanie.

Radna Zuzanna Szulc oraz Radna Elżbieta Szymkowiak poparły głos Radnego Sławomira Knapskiego z uwagi na to, iż inwestycja przysłuży się mieszkańcom.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 15. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za, 1 głos przeciw – Radny Mateusz Borowski).

i) Projekt nr 16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że zagadnienie związane jest z wybudowaniem ścieżki rowerowej pomiędzy Lusowem a Tarnowem Podgórnym. Wszystkie sprawy odszkodowawcze

zostały rozstrzygnięte w minionych latach z wyjątkiem jednej która zakończyła się teraz, uiszczenie opłaty jest związane z wywiązaniem się z umowy poprzez dokonanie płatności w wysokości 15.650,55 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 16. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

j) Projekt nr 17 w sprawie zmiany uchwały nr XIX/330/2019 z dnia 19 grudnia 2019r. w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego.

Projekt omówił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek informując, iż zagadnienie dotyczy inwestycji, którą Powiat przygotowuje do realizacji, złożony został wniosek o wydanie decyzji ze specustawy. Obecna wycena zadania jest wyższa niż pierwotnie zakładano, z tego względu Starosta Poznański oczekuje, żeby Gmina zabezpieczyła większą kwotę. Po przeprowadzeniu przetargu kwota zostanie zweryfikowana i jeżeli koszty realizacji inwestycji będą niższe to Gmina otrzyma zwrot części środków.

Przewodnicząca Komisji Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 17. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski).

k) Projekt nr 21 w sprawie wysokości diet dla sołtysów.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że propozycja Wójta w sprawie zmiany wysokości diet dla sołtysów wynika z wprowadzeniem regulacji, które dotyczyły również diet Radnych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 21. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

7. Rozpatrzenie wniosków.

a) Wniosek nr 19 dotyczący planowanej inwestycji na działce nr 82/1 w Skórzewie (Gmina Dopiewo).

W związku z nieobecności wnioskodawcy, który chciał złożyć wyjaśnienia w sprawie realizowanej inwestycji, omawianie tematu przełożono na kolejne posiedzenie komisji.

b) Wniosek nr 20 dotyczący udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego poinformowała, iż jest to kolejny wniosek o dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich kościoła w Lusowie. Wniosek dotyczy udzielenia dotacji w wysokości 70.000,00 zł na renowację polichromii, przy czym całkowity koszt inwestycji oszacowany został na 111.714,23 zł. Część kosztów inwestycji (w wysokości 40.000,00 zł) zostanie pokryta ze środków uzyskanych od Starosty Poznańskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba powiedziała, że kościół w dużej części został poddany renowacji, po modernizacji polichromii zostanie już tylko do odnowienia nawa główna.

Radna Zuzanna Szulc dodała, że należy docenić, iż proboszcz w przemyślany i efektywny sposób zarządza renowacją zabytku oraz potrafi pozyskiwane środki wykorzystać w dobry sposób.

18:44 – posiedzenie opuścił Radny Sławomir Knapski

II Zastępca Wójta zaznaczył, że proboszcz z parafii w Lusowie stara się pozyskać środki nie tylko z Gminy, ale również z Ministerstwa, od Marszałka Województwa oraz od Starosty Poznańskiego.

Pod koniec dyskusji głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wojciech Janczewski mówiąc, iż ważna jest dla niego ochrona zabytków. Wiceprzewodniczący Rady Gminy przypomniał, że w pierwszej kolejności proboszcz parafii zadbał o renowację dachu oraz dodał, iż jest za tym, aby wspierać ochronę zabytków.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy powiedziała, iż Radny Sławomir Knapski przed opuszczeniem posiedzenia poinformował, że jest za tym, aby wydać pozytywną opinię dla wniosku o przyznanie dofinansowania na renowację zabytku.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 20. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (6 głosów za, nieobecny Radny Sławomir Knapski).

8. Wolne głosy i wnioski.

Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że przedsiębiorca, którego firma znajduje się w Wysogotowie na narożniku ulic Skórzewskiej i Grzybowej wnioskował o ustalenie wjazdu na teren przedsiębiorstwa od strony ulicy Skórzewskiej. Radna zapytała, dlaczego wniosek został wycofany.

II Zastępca Wójta doprecyzował, iż sprawa dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że termin wyłożenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu został przełożony. Wyłożenie planu do publicznego wglądu zostało na ten moment anulowane z uwagi na to, iż trwają uzgodnienia z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Kierownik Natalia Piechota dodała, iż po uzgodnieniach, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostanie wyłożony do publicznego wglądu.

9. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc o godz. 18:51 zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy

/-/ Zuzanna Szulc

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska