

Protokół Nr 49/2021/VIII
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 13 grudnia 2021 r.

Miejsce posiedzenia: online

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:03

Obecni członkowie Komisji:

Zuzanna Szulc – przewodnicząca komisji

Agnieszka Adamska – członek komisji

Elżbieta Szymkowiak – członek komisji

Wojciech Janczewski – członek komisji

Marcin Kobos – członek komisji

Mateusz Borowski – członek komisji

Sławomir Knapski – członek komisji

Goście:

Krystyna Semba – Przewodnicząca Rady Gminy

Piotr Kaczmarek – II Zastępca Wójta

Julian Kielczewski – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Dorota Barełkowska – Radna Gminy

Marzena Gryska – Radna Gminy

Damian Skwierzyński – Radny Gminy

Zbigniew Wróble – Radny Gminy

Natalia Wudarska – Radna Gminy

Katarzyna Jackowiak – Skarbnik Gminy

Natalia Piechota – Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego

Agata Marciniak – specjalista urbanistyki

Aldona Cieśla – specjalista urbanistyki

Właściciele nieruchomości na terenie Gminy

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z posiedzenia komisji.
5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XLVII – część I – budżet.
6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XLVII – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.
7. Rozpatrzenie wniosków.
8. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XLVII – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.
9. Rozpatrzenie wniosków.
10. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XLVII – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.
11. Wolne głosy i wnioski.
12. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji

Obrady otworzyła Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc, która na wstępie powitała gości i członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy stwierdziła quorum wymagane do odbycia obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła harmonogram posiedzenia. Członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie przyjęli porządek obrad (7 głosów za).

4. Przyjęcie protokołów z posiedzenia komisji.

Radna Zuzanna Szulc zapytała członków Komisji czy mają uwagi do protokołów 37 i 38. W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołów. Członkowie Komisji większością głosów przyjęli protokoły nr 37 i 38 (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radna Elżbieta Szymkowiak).

5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XLVII – część I – budżet.

a) Projekt nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne oraz projekt nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy poprosiła o omówienie zagadnienia Skarbnik Gminy Katarzynę Jackowiak.

Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne po autopoprawkach oraz projekt nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok również po autopoprawkach. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, iż zwiększa się kwotę dochodów i wydatków budżetu Gminy na 2021 rok o kwotę 9.513.140,74 zł. Zwiększa się dotacje celowe na realizację zadań zleconych (500+) o 245.455 zł oraz dotacjach i środkach zewnętrznych zarówno na realizację zadań majątkowych, jak i bieżących dokonuje się zwiększeń (w majątkowych o 121.223,82 zł, a w bieżących o 118.632,32 zł).

Dodaje się podpunkt 2.5 – dotyczy on dotacji celowej w wysokości 80.000,00 zł na modernizację Centrum Kultury w Przeźmierowie. Skarbnik Gminy powiedziała, że w dotacjach podmiotowych dokonuje się zwiększenia na łączną kwotę 557.000,00 zł. Natomiast dodatek na realizację zadań bieżących, realizowanych na podstawie porozumień zwiększa się o kwotę 193.000,00 zł, co zostało uwidocznione w załączniku nr 12. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, iż wydatkach majątkowych dokonuje się zwiększenia o kwotę 1.045.313,34 zł jest to przede wszystkim kwota na Laboratoria Przyszłości (997.500,00 zł). W wydatkach jednostek pomocniczych sołectwach dokonuje się przesunięć.

Radna Elżbieta Szymkowiak zapytała o inwestycję dotyczącą Terminalnego Parku Zdrowia, Skarbnik Gminy odpowiedziała, że w 2021 roku wydatki zaplanowano na 1.000.000,00 zł, w 2022 roku 4.500.000,00 zł, a w 2023 roku 1.500.000,00 zł. II Zastępca Wójta dodał, że przeprowadzono przetarg, został on unieważniony z uwagi na brak wystarczających środków w budżecie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zapytała o dotację udzieloną na modernizację Centrum Kultury w Przeźmierowie, Skarbnik Gminy odpowiedziała, iż są to środki przekazane z Urzędu Marszałkowskiego, po wykonaniu inwestycji Gmina otrzymała zwrot części poniesionych kosztów.

Następnie Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak omówiła projekt uchwały nr 1, informując, że naniesiono w nim wszystkie zmiany ujęte w projekcie uchwały nr 2. W wydatkach bieżących wprowadzono jedną zmianę, która dotyczy zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w 2022 roku – wprowadzono zwiększenie o 30.000,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektów nr 1 oraz 2. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

b) Projekt nr 3 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają wraz z upływem roku budżetowego 2021.

Projekt omówiła Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak informując, iż po autopoprawkach kwota wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2021 wynosi 15.026.118,53 zł, wszystkie zadania zostały zawarte w załączniku nr 1, natomiast w załączniku nr 2 znajduje się wyjaśnienie, które musi być zawarte w uchwale. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych wszystkie wydatki niewygasające muszą być wykonane do 30 czerwca następnego roku.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 3. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XLVII – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje

a) Projekt nr 12 w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Tarnowo Podgórne.

Zagadnienie omówiła Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota, informując, iż studium Gminy Tarnowo Podgórne przyjęte uchwałą Rady Gminy zostało zaskarżone przez Wojewodę Wielkopolskiego. Wojewódzki Sąd Administracyjny w wrześniu 2021 r. stwierdził nieważność uchwały. Następnie Kierownik Wydziału Zagospodarowania przestrzennego omówiła zaskarżone przez Wojewodę Wielkopolskiego uwagi do studium, które zostały przyjęte pomimo przekroczonego bilansu terenów pod zabudowę mieszkaniową.

Radna Zuzanna Szulc poprosiła o ponowne pochylenie się nad uwagę nr 18 dotyczącą budowy chlewni. Radna Agnieszka Adamska powiedziała, że wniosek gospodarza dotyczy umożliwienia wybudowania trochę większej chlewni, niż może zrobić to obecnie oraz dodała, że do sołtysa nie wpłynęły żadne skargi mieszkańców w sprawie uciążliwości spowodowanej prowadzeniem gospodarstwa.

Specjalista urbanistyki Aldona Cieśla poinformowała, iż ze względu na małą rezerwę w bilansie terenów pod zabudowę usługową nie można uwzględnić ani uwagi terenu w Lusówku, gdzie inwestor chce wybudować dom weselny, ani uwagi dotyczącej budowy domu opieki dla seniorów. Uwzględnienie chociażby jednej z uwag spowoduje znaczne przekroczenie bilansu.

Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła omówienie i zaopiniowanie wniosków, w sprawie których przybyli mieszkańcy oraz inwestorzy.

7. Rozpatrzenie wniosków.

a) Wniosek nr 10 dotyczący zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki nr 445/2 w Przeźmierowie.

W pierwszej kolejności Przewodnicząca Komisji poprosiła o omówienie tematu II Zastępcę Wójta. Pan Piotr Kaczmarek poinformował, że wniosek dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 445/2 w Przeźmierowie, w celu wybudowania większego budynku biurowego. II Zastępca Wójta powiedział, że opinia Rady Sołeckiej Przeźmierowa jest negatywna z uwagi na zwiększenie ruchu na drodze. Inwestor wnioskuje o możliwość wybudowania obiektu biurowego trzykondygnacyjnego o maksymalnej wysokości 12m oraz o przesunięcie linii zabudowy.

Następnie Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc udzieliła głosu mieszkańcom przybyłym na posiedzenie. Mieszkańcy ulicy Słonecznej w Przeźmierowie poinformowali, że są przeciwni nowym inwestycjom w tym rejonie, ponieważ ulica Słoneczna jest ulicą wąską oraz ślepą, przejazd drogą jest utrudniony, a w godzinach pracy wzdłuż jezdni wszędzie zaparkowane są pojazdy.

W następnej kolejności głos zabrał Radny Mateusz Borowski mówiąc, iż zgadza się z opinią Rady Sołeckiej, jest przeciwny wprowadzeniu zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, ponieważ już w chwili obecnej przejazd ulicą Słoneczną jest utrudniony.

W związku z pytaniem Radnego Marcina Kobosa, II Zastępca Wójta omówił warunki komunikacyjne na ulicy Słonecznej oraz ulicy Składowej w Przeźmierowie. Z uwagi na brak połączenia ulicy Składowej z ulicą Szamotulską, ruch pojazdów odbywa się ulicą Słoneczną. II Zastępca Wójta powiedział również, że w tym rejonie występują nieruchomości o różnych funkcjach.

Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że ulica Słoneczna jest wąską drogą, więc nie ma tam miejsca na chodnik, tym bardziej nie powinno zwieszać się ruchu poprzez zwiększanie terenów usługowych. Radna dodała, iż uważa, że powinno się naprawiać błędy zawarte w miejscowych planach uchwalonych wiele lat temu.

Radna Dorota Barełkowska powiedziała, że zgadza się z Radną Elżbietą Szymkowiak oraz dodała, że nie powinno się pogarszać sytuacji na ulicy Słonecznej.

Radny Sławomir Knapski oraz Radny Wojciech Janczewski, również wyrazili zdanie, że nie powinno się zmieniać miejscowego planu z uwagi na utrudnioną komunikację na ulicy Słonecznej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania pozytywnej opinii dla wniosku. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali negatywną opinię (7 głosów przeciw).

b) Wniosek nr 11 dotyczący zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki nr 85 w Lusówku.

Radna Zuzanna Szulc poinformowała, iż członkowie Komisji odbyli wizję lokalną omawianej nieruchomości, a następnie poprosiła o zreferowanie tematu II Zastępcę Wójta.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że wniosek dotyczy realizacji pola kempingowego. Wnioskodawca wnosi o przesunięcie linii zabudowy, ale bez zwiększania procentu zabudowanej powierzchni.

Następnie głos zabrała właścicielka nieruchomości informując, że w pobliżu drogi chciałaby wybudować portiernię, a nieznacznie w głąb nieruchomości postawić plac zabaw.

Odpowiadając na pytanie Radnej Elżbiety Szymkowiak, inwestor poinformowała, że na nieruchomości wyremontowane zostaną istniejące domki, wybudowane zostaną toalety, prysznice oraz pomieszczenie gospodarcze.

Radny Marcin Kobos powiedział, że jest przeciwny wybudowaniu wielkogabarytowego budynku w tak malowniczym miejscu oraz zapytał o to jak zabezpieczyć teren przed powstaniem wielkiego obiektu.

II Zastępca Wójta odpowiedział, że w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego można zawrzeć zapis o ograniczeniu kubaturowym poszczególnych obiektów.

Inwestor poinformowała, że nie ma jeszcze konkretnego projektu, ponieważ nie ma decyzji Rady Gminy o zmianie miejscowego planu lub braku zmian. Właścicielka nieruchomości zaznaczyła, że

chce, aby nieruchomość była zalesiona, aby użytkownicy kempingu dobrze się czuli podczas wypoczynku.

Odpowiadając na pytanie Radnej Zuzanny Szulc, II Zastępca Wójta poinformował, że obecnie na nieruchomości może powstać obiekt o charakterze hotelarskim lub gastronomicznym z dopuszczeniem obiektów i urządzeń związanych ze sportem i rekreacją o maksymalnej powierzchni 1500 m² i wysokości do 9 m. II Zastępca Wójta dodał, że jeżeli inwestor zadeklarowałby konkretny projekt, to można zmienić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z ujęciem zapisu o maksymalnej powierzchni jednego budynku. Zamiast jednego dużego budynku, zapisy umożliwiłby wybudowanie kilku mniejszych budynków, ale bardziej rozproszonych po nieruchomości.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zaproponowała przełożenie rozpatrzenia wniosku na kolejne posiedzenie, jeżeli będzie przygotowany przez właścicielkę nieruchomości dokładny zapis uściślający parametry ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a następnie Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w wyżej wymienionej kwestii. Członkowie Komisji większością głosów wydali decyzję o przełożeniu wydania opinii (6 głosów za, 1 głos przeciw – Radny Mateusz Borowski).

c) Wniosek nr 12 dotyczący zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki nr 570 w Lusowie.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, iż wniosek dotyczy likwidacji terenu przewidzianego pod drogę, przesunięcie linii zabudowy maksymalnie w kierunku drogi do użytku pieszych oraz o umożliwienie budynku mieszkalnego w granicy z działką nr 569 (właściciel nieruchomości wyraził zgodę na budowę domu w granicy nieruchomości).

Następnie głos zabrał właściciel nieruchomości informując, że ze względu na to, iż działka jest niewielka oraz ma kształt wielokąta to jest trudna do zagospodarowania, a z uwagi na poszerzenie drogi Gmina zaplanowała umniejszenie nieruchomości. Inwestor zaproponował, aby nie poszerzać drogi i pozostawić ciąg pieszy. Wnioskodawca poinformował, że rozmawiał z właścicielami sąsiednich nieruchomości i popierają oni zmianę.

Odpowiadając na pytanie Radnej Zuzanny Szulc, II Zastępca Wójta poinformował, że maksymalna powierzchnia zabudowy działki wynosi 25%.

Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że popiera wniosek, ponieważ dzięki tej zmianie zmniejszy się ruch oraz okolica będzie bardziej cicha i spokojna.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 12. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

Po omówieniu i zaopiniowaniu wniosków, w sprawie których na posiedzenie przybyli wnioskodawcy, członkowie Komisji powrócili do opiniowania projektów uchwał.

8. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XLVII – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.

a) Projekty nr 10 i 11 w sprawie udzielenia finansowej dla Powiatu Poznańskiego

Projekty omówił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek informując, że oba projekty dotyczą funkcjonowania dwóch instytucji, które są zadaniami należącymi do Powiatu: poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz izby wytrzeźwień.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc dodała, że w projektach zapisane zostało, iż pomoc finansowa dla Powiatu Poznańskiego na utrzymanie poradni psychologiczno-pedagogicznej wynosi 65.000 zł, natomiast dofinansowanie izby wytrzeźwień 55.340 zł.

Radny Mateusz Borowski wyraził opinię, iż izby wytrzeźwień powinno się zlikwidować.

Radna Zuzanna Szulc zarządziła zgłoszenie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 10.

Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski).

Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła zgłoszenie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 11. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski).

b) Projekt nr 13 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Tarnowie Podgórny: dla terenu działek nr 16/1, 16/2, 16/8, 16/11, 16/13 przy ulicy Poznańskiej, terenu działek nr 764/5 i 764/7 przy drodze krajowej nr 92 oraz dla terenu działek 242/2-część, 242/5-część, 242/4, 242/6 przy ulicy Szkolnej.

Projekt omówił szczegółowo II Zastępca Wójta informując, iż dotyczy zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla trzech obszarów:

- pierwszy obszar dotyczy nieruchomości, na której znajduje się dyskont spożywczy – zmian polega na zwiększeniu parametrów zabudowy oraz umożliwienia wybudowania budynku z dachem płaskim. Pan Piotr Kaczmarek dodał, że inwestor planuje zburzyć istniejący budynek i wybudować nowy obiekt.

Radna Zuzanna Szulc zapytała o skuteczność przepuszczania wody deszczowej przez ażurową kostkę brukową. II Zastępca Wójta odpowiedział, że ażurowa kostka przepuszcza wodę w niewielkim stopniu, a pod wpływem czasu skuteczność działania spada, ponieważ pomiędzy wypełnienie kostki przedostają się zanieczyszczenia. Radna Zuzanna Szulc zapytała również o to jakie rozwiązania można zastosować, aby zatrzymać wodę w gruncie. Pan Piotr Kaczmarek powiedział, że wybudowanie studni chłonnych jest metodą, która pomaga zatrzymać wody opadowe.

Radny Mateusz Borowski powiedział, że podczas uchwalania prawa miejscowego powinno się nakazywać zastosowanie rozwiązań, które przyczynią się do zwieszenia chłonności.

Radna Zuzanna Szulc zwróciła uwagę na to, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie uwzględnia uwag, które członkowie Komisji zgłaszali podczas posiedzenia, na którym opiniowany był projekt uchwały w sprawie przystąpienia do przygotowania dokumentu. II Zastępca Wójta poinformował, że w projekcie uchwały znalazł się zapis, który nakazuje zagospodarowanie wód na własnym terenie albo odprowadzenie ich do kanalizacji deszczowej. Pan Piotr Kaczmarek powiedział, że w projekcie można zapisać, że wśród 20% powierzchni biologicznie czynnej, znaczna część była obsadzona zielenią wysoką.

Następnie II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek omówił drugi obszar, który dotyczy terenu, na którym znajduje się firma transportowa, zmiana polega na umożliwieniu właścicielowi wybudowania na działce warsztatu. II Zastępca Wójta zwizualizował omawiany teren na zdjęciu satelitarnym.

W następnej kolejności II Zastępca Wójta omówił obszar usługowo-oświatowym, korekta tego terenu dotyczy zmiany wskaźnika parkingowego.

Przed zarządzeniem głosowania Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zasygnalizowała, że ma dylemat co do tego jak zagłosować z uwagi na obszar zmniejszający powierzchnię biologicznie czynną pierwszego z omawianych obszarów.

Radny Mateusz Borowski zaproponował przygotowanie kodeksu dobrych praktyk retencji wody, aby na jego podstawie przygotowywane były dokumenty prawa miejscowego.

Radny Marcin Kobos powiedział, że inwestor wybudował dyskont spożywczy w Poznaniu z zastosowaniem wielu rozwiązań ekologicznych, placówka posiada pompy ciepła, które umożliwiają chłodzenie lub ogrzewanie pomieszczeń, system do zbierania wód deszczowych, panele słoneczne, oświetlenie LED, systemy pozwalające odzyskiwać ciepło z urządzeń chłodniczych. Radny zaproponował, aby zasugerować przedsiębiorcy wykorzystanie rozwiązań ekologicznych.

II Zastępca Wójta odnosząc się do wypowiedzi Radnego Marcina Kobosa, poinformował, że ze względu, iż przedsiębiorca chce zastosować proekologiczne narzędzia, dlatego nie opłaca się właścicielowi dyskontu modernizacja obiektu, tylko planuje zburzenie budynku i wybudowanie go od nowa. Pan Piotr Kaczmarek zaproponował, że na sesję może zostać przygotowany zapis dotyczący rozwiązań technicznych, które miałyby być zastosowane przy budowie budynku. II Zastępca Wójta dodał, że inwestor ujął we wniosku, że planuje zastosowanie ekologicznych systemów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła zgłoszenie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 13 z podziałem na poszczególne obszary.

W sprawie pierwszego obszaru oznaczonego symbolem 1U członkowie Komisji nie wydali opinii, wyniki głosowania przedstawiają się następująco: 2 głosy za (Radny Wojciech Janczewski oraz Radny Marcin Kobos), 2 głosy przeciw (Radny Mateusz Borowski i Radna Elżbieta Szymkowiak) i 3 głosy wstrzymujące się (Radna Agnieszka Adamska, Radny Sławomir Knapski oraz Radna Zuzanna Szulc).

Zmiany dotyczące obszaru oznaczonego symbolem 2U członkowie Komisji zaopiniowani jednogłośnie pozytywnie (7 głosów za).

Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla obszaru trzeciego oznaczonego symbolem UO (7 głosów za).

9. Rozpatrzenie wniosków.

Członkowie Komisji powrócili do opiniowania kolejnych wniosków składanych przez mieszkańców oraz przedsiębiorców.

a) Wniosek nr 13 dotyczący zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 21/53 w Chybach.

Przewodnicząca Komisji budżetu i Rozwoju Gminy przypomniła, iż Komisja odbyła wizję lokalną tego terenu.

Następnie II Zastępca Wójta omówił wniosek informując, że dotyczy on zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie umożliwienia wybudowania budynku z dachem płaskim z względu na dużą różnicę wysokości terenu oraz zwiększenie procentu powierzchni zabudowy z 20% na 25%, pozostałe wnioskowane parametry obowiązują w obecnym planie miejscowym.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wojciech Janczewski poprosił o przychylenie się do wniosku. Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że nieruchomość znajduje się w pięknej okolicy, ale teren jest trudny do zagospodarowania z uwagi na nachylenie terenu. Radna Elżbieta Szymkowiak na zakończenie dodała, że popiera zmiany proponowane przez wnioskodawcę.

Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 13. Członkowie Komisji stosunkiem głosów 6 za oraz 1 wstrzymujący się (Radny Mateusz Borowski) przychylił się do wniosku.

b) Wniosek nr 14 w sprawie podwyżek gazu.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek zaproponował, aby w odpowiedzi przesłać informacje o działaniach podjętych przez Gminę.

c) Wniosek nr 16 dotyczący zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 162/43 w Lusówku.

Pan Piotr Kaczmarek wyjaśnił, iż wniosek dotyczy obszaru położonego wzdłuż ulicy Rozalińskiej w Lusówku, gdzie obecnie w zapisach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego minimalna powierzchnia działki wynosi 2500 m², natomiast wnioskodawca wnosi o zmniejszenie minimalnej powierzchni działki do 1200 m².

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku nr 16. Członkowie Komisji stosunkiem głosów 1 za, 2 przeciw oraz 4 głosy wstrzymujące się nie przychylił się do wniosku.

10. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XLVII – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.

a) Projekt nr 18 w sprawie zezwolenia na sprzedaż nieruchomości.

II Zastępca Wójta poinformował, że projekt dotyczy niewielkiej nieruchomości, która znajduje się na tyłach działki budowlanej. Większość gminnych terenów została sprzedana. Sprzedaż będzie przeprowadzona w formie przetargu ograniczonego, działkę będą mogli nabyć właściciele działek znajdujących się po sąsiedzku.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 18. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

b) Projekt nr 19 w sprawie zmiany uchwały nr LXV/1036/2018 z 25 września 2018 r. w sprawie zezwolenia na sprzedaż działki nr 156/51 i 156/52 w Sadach

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wyjaśnił, że projekt dotyczy sprzedaży nieruchomości, która służyła do obsługi kanału Swadzimskiego, jednakże ten odcinek został skanalizowany, więc nieruchomość można sprzedać. Pan Piotr Kaczmarek dodał, że w przypadku zgody Rady Gminy to nieruchomość byłby sprzedana po cenie działki budowlanej.

W związku z pytaniem Radnej Zuzanny Szulc, II Zastępca Wójta powiedział, że nieruchomość może zostać wykorzystana jedynie jako teren zielony, ponieważ linia zabudowy nie zostanie przesunięta.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 19. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

11. Wolne głosy i wnioski.

Nie podjęto.

12. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc o godz. 19:55 zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy

/-/ Zuzanna Szulc

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska