

Protokół Nr 40/2021/VIII
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 26 kwietnia 2021 r.

Miejsce posiedzenia: online

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:00

Obecni członkowie Komisji:

Zuzanna Szulc – przewodnicząca komisji

Agnieszka Adamska – członek komisji

Elżbieta Szymkowiak – członek komisji

Wojciech Janczewski – członek komisji

Marcin Kobos – członek komisji

Mateusz Borowski – członek komisji

Sławomir Knapski – członek komisji

Goście:

Krystyna Semba – Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Noszczyńska-Szkurat – I Zastępca Wójta

Piotr Kaczmarek – II Zastępca Wójta

Julian Kiełczewski – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Dorota Barełkowska – Radna Gminy

Marzena Gryska – Radna Gminy

Damian Skwierzyński – Radny Gminy

Zbigniew Wróble – Radny Gminy

Katarzyna Jackowiak – Skarbnik Gminy

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.

4. Analiza wykonania budżetu Gminy Tarnowo Podgórne za rok 2020 i przyjęcie stosownej opinii.
5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XXXVIII – część I – budżet.
6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XXXVIII – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje
7. Rozpatrzenie wniosków.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji

Obrady otworzyła Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc, która na wstępie powitała gości i członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy stwierdziła quorum wymagane do odbycia obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła harmonogram posiedzenia. Wszyscy obecni członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie przyjęli porządek obrad (6 głosów za).

4. Analiza wykonania budżetu Gminy Tarnowo Podgórne za rok 2020 i przyjęcie stosownej opinii.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy po kolei wymieniła wszystkie działy będące w Kompetencji Komisji dając możliwość Radnym do zadawania pytań. W pierwszej kolejności pytania można było zadawać do informacji zawartych w załączniku nr 1 zawierających dochody Gminy. W działach 710 – działalność usługowa, 750 – administracja publiczna oraz 751 – urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa Radni nie mieli pytań.

16:05 – na posiedzenie przybyła Radna Elżbieta Szymkowiak

Dział 756 - dochody od osób fizycznych i prawnych i innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej.

Radna Zuzanna Szulc zapytała o wyższe niż zakładano wykonanie budżetu, które wyniosło 104,01%. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że różnica związana jest przede wszystkim z wpływem podatku od czynności cywilnoprawnych, dochody z tego tytułu są realizowane przez Urzędy Skarbowe w związku z czym Gmina nie ma na nie wpływu oraz nie posiada wiedzy o ich wysokości,

dopóki nie wpłyną. Skarbnik Gminy powiedziała, że wyższe dochody związane są również ze składki od darowizny, wpływy z opłaty targowej i podatku od nieruchomości od osób prawnych.

758 - różne rozliczenia.

Radny Marcin Kobos zapytał o różnicę wpływów z tytułu rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych, gdzie plan po zmianach wynosił 10,64 zł, natomiast wykonanie 7.199,64 zł. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że plan dochodów został skorygowany na grudniowej sesji, jednakże nie można było przewidzieć korekt watu, które wpłynęły z Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz szkół podstawowych po sesji.

Następnie członkowie Komisji omówili załącznik nr 2 dotyczący wydatków.

710 – działalność usługowa.

Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak powiedziała, że w tym dziale co roku jest niskie wykonanie, które jest spowodowane niewykonaniem niektórych planów zagospodarowania przestrzennego, ponieważ zostają one aneksowane.

W działach 750 – administracja publiczna oraz 751 – urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa Radni nie mieli pytań.

757 – obsługa długu publicznego

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zapytała o niskie wykonanie w dziale 757. Pani Katarzyna Jackowiak powiedziała, że co roku wykonanie jest niższe, ponieważ były to spłaty kredytów, które zostały zaciągnięte w latach 2008-2010, kiedy marża i oprocentowanie były zaplanowane na dużo wyższym poziomie. Skarbnik Gminy dodała, że Gmina nie może przyjąć planu niższego niż został zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową w momencie, kiedy Gmina stara się o udzielenie kredytu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania pozytywnej opinii dla dokumentu. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XXXVIII – część I – budżet.

a) projekt nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne oraz projekt nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc udzieliła głosu Skarbnik Gminy Katarzynie Jackowiak.

Skarbnik Gminy omówiła szczegółowo zmiany naniesione w projekcie nr 2, a następnie nr 1.

Pani Katarzyna Jackowiak poinformowała, że zwiększa się łączną kwotę dochodów i wydatków Gminy o kwotę 1.588.768,46 zł. Zmiana ta jest związana z przekazaniem dotacji celowych z budżetu Państwa na przedszkola oraz oddziały przedszkolne. W załączniku nr 1 oraz 2 dokonuje się zarówno przesunięć jak i zwiększeń, natomiast w załączniku nr 4 dotyczący realizacji zadań z zakresu administracji rządowej, dokonuje się tylko przesunięć na kwotę 7.313,01 zł. Dotacje podmiotowe zwiększa się o kwotę 500.000,00 zł. Skarbnik Gminy powiedziała, że zmiany w załączniku nr 14 dotyczą głównie przesunięć, ale są też dodane nowe zadania (pomoc dla Powiatu Poznańskiego – budowa chodnika od Lusowa do Zakrzewa; zakup motocykli dla komisariatu Policji w Poznaniu oraz Modernizacja Centrum Kultury w Przeźmierowie). Ze względu na otrzymanie środków z Funduszu COVID w paragrafie 8 zawarto szczególne zasady wykonywania budżetu. Wszystkie te zmiany zostały naniesione do projektu nr 1 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że kosztorys inwestycji dotyczącej budowy chodnika przy drodze powiatowej między Lusowem a Zakrzewem opiewa na ponad 1,5 miliona złotych, chodnik będzie miał długość 800 metrów, z czego 350 metrów będzie znajdować się na terenie Gminy Tarnowo Podgórne. Szacowany udział Gminy wyniesie 350 tysięcy, udział Gminy Dopiewo 700 tysięcy, a Powiatu Poznańskiego 500 tysięcy.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektów uchwał nr 1 i 2. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektów (7 głosów za).

6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XXXVIII – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje

a) Projekt nr 3 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/574/2020 Rady Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Rumianku: dla dz. nr 21/6 przy ul. Nowej, dla dz. nr 56 przy ul. Parkowej oraz dla terenu przy ul. Szkolnej.

Zagadnienie omówił II Zastępca Wójta informując, iż kilka sesji wcześniej Radni podjęli uchwałę dotyczy opracowania korekt 3 obszarów w Rumianku (działka przy ul. Parkowej, układ komunikacyjny przy ul. Szkolnej oraz drobna zmiana przy ul. Nowej). Pan Piotr Kaczmarek powiedział, że uznano, iż warto miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego poszerzyć o jeszcze jeden teren w okolicy stawu na rogu ulicy Nowej i Szkolnej zapisując, iż teren w okolicy stawu jest wyłączony z ruchu

samochodowego, dojazd do nieruchomości będzie przekierowany na ciąg komunikacyjny po stronie wschodniej.

W związku z zapytaniem Radnego Marcina Kobosa, II Zastępca Wójta dokładnie wskazał na planie zagospodarowania zmiany jakie będą przeprowadzone.

Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że na tym obszarze powinna być zabudowa mieszkaniowa. Pan Piotr Kaczmarek poinformował, że planowane jest naniesienie takiej zmiany, ponieważ od czasu uchwalenia poprzedniego miejscowego planu miejscowość znacząco się zmieniła, również właściciel działek chce, aby na tym obszarze była zabudowa mieszkaniowa, a nie mieszkaniowo-usługowa.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wydanie opinii dla projektu nr 3. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektów (7 głosów za).

b) Projekty nr 7, 8, 9 i 10 w sprawie zezwolenia na sprzedaż nieruchomości oraz Projekt nr 11 w sprawie odstąpienia od trybu przetargowego sprzedaży nieruchomości.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła omawianie pięciu projektów w jednym bloku. II Zastępca Wójta wyjaśnił, że projekty uchwał dotyczą działek położonych w Lusówku, sprzedaż planowana jest w trybie przetargu ograniczonego w którym udział wziąć mogą właściciele nieruchomości sąsiednich. Ostatni z projektów dotyczy odstąpienia od trybu przetargowego, ponieważ nieruchomość graniczy tylko z jedną działką.

W związku z pytaniem Radnej Zuzanny Szulc, II Zastępca Wójta odpowiedział, że minimalna cena zostanie ustalona przez rzeczoznawcę, cena określona zostanie jak za działkę przeznaczoną pod zabudowę mieszkaniową.

Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektów 7,8,9 i 10.

Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektów (7 głosów za).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 11. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

6. Rozpatrzenie wniosków

Wniosek nr 3 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 17/2 i 17/3 w Tarnowie Podgórnym.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc przypomniała zagadnienie podejmowane na ubiegłym posiedzeniu, informując, iż zmiana dotyczy zmiany parametrów wysokości zabudowy obiektu usługowo-handlowego z 6 metrów na 8-10 metrów.

Radny Mateusz Borowski wyraził wątpliwość czy Rada Gminy powinna zwiększyć parametr, skoro wcześniej podczas przyjmowania miejscowego planu był on zmniejszony na wniosek mieszkańców. Radny Wojciech Janczewski powiedział, że w ubiegłym tygodniu odbyła się długa dyskusja, mieszkańcy nie są przeciwni zwiększeniu wysokości, w związku z tym Radny powiedział, że jest za tym, aby uwzględnić wniosek.

Radny Sławomir Knapski dodał, że mieszkańcy byli za tym, aby budynek powstał, ponieważ dzięki temu nieruchomość będzie zadbana.

Radny Marcin Kobos powiedział, że budynek planowany przez inwestora będzie wpisywał się w otoczenie, jednakże Radny wyraził zaniepokojenie zwiększeniem ruchu pojazdów o wysokim tonażu. Radny Wojciech Janczewski odnosząc się do zwiększonego ruchu powiedział, że pojazdy poruszają się głównie drogą serwisową.

Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że jest tym, aby zwiększyć parametr wysokości budynku.

Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii w sprawie złożonego wniosku z zaznaczeniem, że parametr maksymalnej wysokości budynku będzie zwiększony do 8 metrów. Członkowie Komisji stosunkiem głosów 6 za oraz 1 wstrzymujący się przychyliłi się do wniosku.

Wniosek nr 6 dotyczący udzielenia parafii w Lusowie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz prace budowlane.

Pan Piotr Kaczmarek powiedział, że zgodnie z uchwałą, Rada Gminy ma możliwość przyznania dotacji na realizację prac przy obiektach wpisanych do Rejestru Zabytków lub Gminnej Ewidencji Zabytków. Proboszcz Parafii w Lusowie zawnioskował o przyznanie dotacji na renowację polichromii ściennych w prezbiterium oraz malowanie ścian nawy głównej, nawy bocznej, prezbiterium i kruchty. Koszt odnowienia kościoła szacowany jest na 140.000,00 zł, z kalkulacji wynika, iż wnioskowana dotacja w kwocie 80.000,00 zł wyniosłaby 56% kwoty całego zadania.

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba powiedziała, że niedawno ukończono renowację organów. Radna dodała, że warto wesprzeć odnowienie zabytku, ponieważ dzięki temu budynek zyska na wyglądzie.

Radny Mateusz Borowski również poprosił o przychylenie się do wniosku.

Wniosek poparli również Radny Wojciech Janczewski oraz Radna Elżbieta Szymkowiak.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania pozytywnej opinii dla wniosku nr 6. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

8. Wolne głosy i wnioski

W związku z tematem podjętym przez Przewodniczącą Komisji Zuzannę Szulc w sprawie projektu Strategii Rozwoju Gminy Tarnowo Podgórne do roku 2030, II Zastępca Wójta poprosił Radnych o przekazanie pytań lub spostrzeżeń dotyczących dokumentu oraz podczas analizowania go skupienie się na zawartych celach. Podczas spotkania zespół opracowujący Strategię Rozwoju przedstawi ogólne założenia oraz poszczególne cele, a następnie będzie czas na omówienie wątpliwości oraz wskazanie propozycji, które można by wspólnie przedyskutować.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Marcin Kobos powiedział, że na posiedzeniu Komisji członkowie omówili diagnozę oraz projekt Strategii Rozwoju, jednakże dokument nie był opiniowany, ponieważ członkowie Komisji uznali, iż w pierwszej kolejności chcą bardziej szczegółowo zapoznać się z dokumentem oraz omówić go na Komisji Wspólnej.

Członkowie Komisji oraz goście posiedzenia omówili metodykę omawiania i opiniowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Tarnowo Podgórne do 2030 roku.

Radny Sławomir Knapski powiedział, że na ulicy Rzemieślniczej w Przeźmierowie konieczne jest zamontowanie kamer, ponieważ ludzie zostawiają odpady problemowe na ulicy. Radny dodał, że trzeba podjąć działania, które zapobiegą parkowaniu pojazdów w miejscach niedozwolonych, na przykład kontrole Straży Gminnej. Radny Mateusz Borowski zaproponował zamontowanie fotopułapek w miejscach w których pozostawiane są śmieci.

9. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc o godz. 18:00 zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy

/-/ Zuzanna Szulc

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska