

Protokół Nr 38/2021/VIII
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 22 lutego 2021 r.

Miejsce posiedzenia: posiedzenie online

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:00

Obecni członkowie Komisji:

Zuzanna Szulc – przewodnicząca komisji

Agnieszka Adamska – członek komisji

Natalia Wudarska – członek komisji

Wojciech Janczewski – członek komisji

Marcin Kobos – członek komisji

Mateusz Borowski – członek komisji

Sławomir Knapski – członek komisji

Goście:

Tadeusz Czajka – Wójt Gminy

Krystyna Semba – Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Noszczyńska-Szkurat – I Zastępca Wójta

Piotr Kaczmarek – II Zastępca Wójta

Dorota Barełkowska – Radna Gminy

Marzena Gryska – Radna Gminy

Julian Kielczewski – Radny Gminy

Damian Skwierzyński – Radny Gminy

Elżbieta Szymkowiak – Radna Gminy

Katarzyna Jackowiak – Skarbnik Gminy

Właściciel nieruchomości

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.

3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji.
5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywanych w Sesji nr XXXVI – część I – budżetowa.
6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywanych w Sesji nr XXXVI – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzanie nieruchomościami, inwestycje.
7. Omówienie i zaopiniowanie wniosków.
8. Rekomendacje Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy w sprawie możliwości wykorzystania wolnych środków za rok 2020.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji

Obrady otworzyła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc, która na wstępie powitała gości oraz członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła quorum wymagane do odbycia obrad.

3. Przedstawienie porządku obrad.

Radna Zuzanna Szulc przedstawiła harmonogram posiedzenia. Członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie przyjęli porządek obrad (7 głosów za).

4. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji.

Radna Zuzanna Szulc poddała pod głosowanie przyjęcie protokołów nr 24 oraz 25. Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli protokoły z posiedzeń.

5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywanych w sesji nr XXXVI – część I – budżetowa.

- a) **projekt nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne oraz projekt nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy poprosiła o zabranie głosu Skarbnik Gminy. Pani Katarzyna Jackowiak szczegółowo omówiła projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne po autopoprawkach oraz projekt nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok również po autopoprawkach.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż zwiększa się łączną kwotę dochodów budżetu i wydatków o kwotę 59.398,00 złotych. W dotacjach celowych na realizację zadań bieżących, dokonuje się zmniejszenia o kwotę 1.697.000,00 zł jest to spowodowane zmianą paragrafu dochodów – uwidocznione w załączniku nr 1. Zwiększa się dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej o kwotę 39.398,00 złotych. Pani Katarzyna Jackowiak poinformowała, że dobiega końca ubezpieczenie majątku Gminy, w związku z tym w wydatkach bieżących dodano przedsięwzięcie zaplanowane na najbliższe 4 lata. W wydatkach majątkowych ujęte zostały zmiany dotyczące budowy i przebudowy dróg oraz wykup gruntów (załącznik nr 14).

W związku z pytaniem Radnej Natalii Wudarskiej o zagospodarowanie odpadów komunalnych, Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż w przypadku, gdy umowa obowiązuje w dwóch różnych latach (w tym przypadku od 1 lutego do 31 stycznia następnego roku) to musi ona zostać wpisana do Wieloletniej Prognozy Finansowej, natomiast kwoty ujęte w wydatkach się nie zmieniły.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektów uchwał nr 1 i 2. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektów (7 głosów za).

6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywanych w Sesji nr XXXVI – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzanie nieruchomościami, inwestycje.

a) Projekt nr 3 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów przy ul. Skórzewskiej w Wysogotowie.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek projekt dotyczy dwóch obszarów przy ulicy Skórzewskiej. Teren A przeznaczony jest obecnie pod działalność gospodarczą z niewielką strefą od strony wody wyłączoną z tej działalności, celem zmiany planu ma być umożliwienie przedsiębiorcom inwestującym na tym obszarze uzyskanie bezpośredniego zjazdu z ulicy Skórzewskiej. Obecnie zjazd może odbywać się jedynie ulicą Grzybową. Teren B dotyczy obszaru przeznaczonego częściowo pod aktywizację gospodarczą, a częściowo pod tereny leśne, jednakże na działce nie rośnie las; jest to nieużytek rolniczy. Firma znajdująca się po sąsiedzku chciałby poszerzyć swoją działalność przeprowadzając inwestycję na tej działce. II Zastępca Wójta dodał, że zgodnie z obecnie obowiązujący Studium kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego obszar w całości przeznaczony jest pod działalność gospodarczą.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 3. Członkowie Komisji stosunkiem głosów 6 za i 1 wstrzymujący się wydali pozytywną opinię.

b) Projekt nr 4 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 8/2 w Rumianku oraz dla działki nr 77 w Górze

Zagadnienie omówił II Zastępca Wójta informując, że projekt dotyczy terenu realizowanego pola golfowego, w trakcie realizacji inwestycji przedsiębiorcy zawnieśli o skorygowanie lokalizacji zadaszeń, dopuszczenie lokalizacji paneli fotowoltaicznych oraz wybudowanie domków kempingowych dla golfistów.

Radna Natalia Wudarska zapytała o część projektu uchwały dotyczącą domków kempingowych, II Zastępca Wójta poinformował, że część działki jest gruntem rolnym III klasy bonitacji, w związku z tym być może nie uda się zrealizować inwestycji na tym obszarze, inwestycja mogłaby być zrealizowana na pozostałej części, dokładne parametry zabudowy będą określone podczas przygotowywania opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pan Piotr Kaczmarek powiedział, że inwestycja będzie realizowana tylko na części nieruchomości, nie na całej działce. Radna Natalia Wudarska zwróciła uwagę na to, aby na gminnej nieruchomości, inwestor, który ją dzierżawi wybudował budynki niezwiązane na stałe z gruntem. II Zastępca Wójta dodał, że w przypadku uchwalenia zmian będzie trzeba podpisać z dzierżawcą aneks do umowy, aby uregulować dodatkowe obowiązki i prawa w tym zakresie.

W związku z wątpliwościami Radnego Mateusza Borowskiego, II Zastępca Wójta poinformował, że przedsiębiorca płaci dzierżawę trochę wyższą, niż wcześniej wpływała do budżetu Gminy z tytułu dzierżawienia nieruchomości rolnej, dodatkowo inwestor będzie płacił podatek od nieruchomości, natomiast w części sportowej będzie dotyczyło go zwolnienie do wysokości pułapu zwolnienia de minimis.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 4. Członkowie Komisji stosunkiem głosów 5 za i 2 wstrzymujące się wydali pozytywną opinię.

c) Projekt nr 5 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Tarnowie Podgórny – część wschodnia – część I.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że projekt dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wywołanego w lutym 2015 roku, wówczas zostały wywołane plany w Tarnowie Podgórny w trzech częściach (zachodnia, centralna i wschodnia). W 2011 roku podejmowany był plan obejmujący prawie całe Tarnowo Podgórne, jednakże przy każdym wyłożeniu planu do publicznego wglądu było dużo wniosków o korekty planów, co powodowało ponawianie procedury, w ostateczności zdecydowano, iż kolejne korekty nie będą wprowadzane, bo inaczej plan

nie zostanie uchwalony. Niecałe 3 lata później została podjęta uchwała, która obejmowała całą miejscowość, ale z podziałem na mniejsze części. Pan Piotr Kaczmarek poinformował, że celem tej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego było poszerzenie terenów mieszkaniowych, które zostały uchwalone w Studium. Drugą istotną korektą było wprowadzenie układu komunikacyjnego pomiędzy ulicą Rokietnicką i Czereśniową, ulicą Rolną a Czereśniową oraz korekty poniżej ulicy Rolnej.

Radna Zuzanna Szulc poinformowała, że w związku z tym, iż teren jest bardzo obszerny poprosiła o opinię Sołtysa Piotra Owczarza, który zapewnił, iż nie ma uwag to takiego kształtu projektu.

Odpowiadając na pytanie Radnego Marcina Kobosa, II Zastępcy Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że większość nieruchomości ma dostęp do mediów oraz dodał, że jeden z deweloperów wybudował drogi na inwestowanym obszarze.

Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 5. Członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

d) Projekt nr 6 w sprawie zezwolenia na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami działek nr 625/4, 625/5, 625/6, 625/7 i 625/8 w Lusowie.

Zagadnienie omówił Pan Piotr Kaczmarek informując, iż tereny, których dotyczy projekt znajdują się pomiędzy ulicą Wilki i Pliszki w Lusowie, działki są przygotowywane do zbycia na rzecz właścicieli działek położonych po sąsiedzku. II Zastępcą Wójta powiedział, że nie wszyscy mieszkańcy są zainteresowani kupnem nieruchomości.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 6. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

e) Projekt nr 7 w sprawie zezwolenia na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami działki nr 163 w Sadach.

II Zastępcą Wójta poinformował, że projekt dotyczy przedłużenia umowy dzierżawy terenów rolnych położonych w Sadach.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 7. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

7. Omówienie i zaopiniowanie wniosków.

a) Wniosek nr 1 dotyczący działki nr 362/12 i 362/13 w Lusowie

II Zastępca Wójta poinformował, że wniosek dotyczy działek w Lusowie część terenów przewidziana jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, a w części od strony jeziora Lusowskiego jako teren zielony. Wnioskodawca prosi o zmianę parametrów możliwego do zrealizowania budynku mieszkalnego: zmiana rodzaju dachu oraz umożliwienie wybudowania budynku trochę większego niż dopuszcza go obowiązujący obecnie plan, ale w strefie przewidzianą pod zabudowę mieszkaniową.

Właściciel nieruchomości poinformował, że w okolicy znajdują się budynki, które nie mają dachów dwuspadowych, pomimo że jest to wpisane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w związku z tym, gdyby inwestor wybudował budynek z dwuspadowym dachem to nieruchomość odznaczała by się na te innych budynków. Właściciel nieruchomości dodał, iż zgodnie z planem 25 procent działki może zostać zabudowywana, jednakże do wyliczenia nie brany jest pod uwagę teren zielony od strony jeziora.

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba powiedziała, że w tej części Lusowa architektonicznie jest duża różnorodność, dodatkowo w tym rejonie powstaje dużo nieruchomości dwulokalowych. Przewodnicząca Rady dodała, że mieszkańcy nie są zadowoleni z tego, iż powstaje tak gęsta zabudowa oraz że powstanie kolejna bryła.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc powiedziała, że uważa, iż bryła wpasuje się w okoliczną zabudowę.

W związku z pytaniem Radnej Zuzanny Szulc, Właściciel nieruchomości odpowiedział, że powierzchnia możliwa do zabudowy zwiększy się około dwukrotnie w przypadku, gdyby 25% zabudowy byłoby liczone od całej działki, a nie od części pod zabudowę mieszkaniową.

Radna Natalia Wudarska zaproponowała, aby przeprowadzić dwa głosowania osobno dla każdego z zagadnień.

Inwestor dodał, że jeżeli wnioskowany przez niego procent zabudowy jest zbyt duży, to może udałoby się ustalić inną trochę mniejszą powierzchnię.

W pierwszej kolejności Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie dopuszczenia dachu spadzistego w kierunku jeziora. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

Następnie Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie zwiększenia powierzchni zabudowy poprzez dopuszczenie uwzględnienia w bilansie 20% zabudowy całego terenu działki.

Członkowie Komisji stosunkiem głosów 1 za oraz 6 przeciw zaopiniowali negatywnie drugą część wniosku.

b) Wniosek nr 2 dotyczący działki nr 173 w Ceradzu Kościelnym.

II Zastępca Wójta poinformował, że wniosek dotyczy działki o powierzchni ponad 1,5 ha, w niewielkim fragmencie nieruchomości przeznaczona jest pod poszerzenie drogi, w części jest to teren zabudowy zagrodowej, a pozostały obszar stanowią tereny rolnicze z dopuszczeniem zalesienia. Wnioskodawca prosi o zmianę funkcji na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Pan Piotr Kaczmarek zaznaczył, iż zmiana jest niezgodna z zapisami Studium kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego oraz z uwagi na przeszacowanie tej funkcji w Studium nie ma możliwości naniesienia zmian.

Radny Mateusz Borowski zapytał, czy można zmienić funkcje dla części nieruchomości, podobnie jak ma to miejsce dla obszaru po przeciwnej stronie ulicy. II Zastępca Wójta wyjaśnił, że przeznaczenie obszaru po przeciwnej stronie ulicy związane jest z zabudową, która powstała wiele lat wcześniej.

Radny Sławomir Knapski przypomniał, że w przypadku podobnego wniosku, który był opiniowany przez Komisję Budżetu i Rozwoju Gminy, ze względu na przekroczony bilans członkowie Komisji musieli wydać negatywną opinię.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania pozytywnej opinii dla wniosku nr 2. Członkowie Komisji stosunkiem głosów 2 za, 1 wstrzymujący się oraz 4 przeciw wydali negatywną opinię.

8. Rekomendacje Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy w sprawie możliwości wykorzystania wolnych środków za rok 2020.

Wójt Gminy Tarnowo Podgórne Tadeusz Czajka przypomniał, iż podział wolnych środków jest w inicjatywie organu wykonawczego, który ma za zadanie przedstawienie projektu podziału, następnie o analizie przedłożonych propozycji Rada Gminy podejmuje decyzję.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc powiedziała, że członkowie Komisji chcieliby jedynie przedstawić propozycje, które związane są informacjami napływającymi od mieszkańców Gminy. Wójt Gminy Tarnowo Podgórne dodał, że to na jakie zadania zostaną przeznaczone wolne środki zależeć będzie od ich wielkości, w pierwszej kolejności będą one przeznaczone na uzupełnienie środków na wydatki bieżące oraz wzmocnienie finansowania zapisanych inwestycji. Wójt Gminy

Tadeusz Czajka poinformował, że jedną z priorytetowych inwestycji będzie rozbudowa Szkoły Podstawowej w Lusówku oraz inwestycje drogowe.

W pierwszej kolejności Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu Radnej Natalii Wudarskiej. Radna powiedziała, że ważne jest, aby w pierwszej kolejności uwzględnić budowę i modernizację dróg uwzględnionych w Planie Rozwoju Lokalnego.

Radny Mateusz Borowski zaproponował, aby wolne środki wykorzystać na zagospodarowanie infrastruktury w lesie w Przeźmierowie i świetlicę w Przeźmierowie. Radny zapytał, czy jest możliwość, aby Gmina w celu obniżenia kosztów inwestycji nabyła grunt rolny, który byłby przekształcony podczas sesji Rady Gminy. Wójt Gminy powiedział, że byłoby to nieuczciwe działanie ze strony Gminy, ponieważ mieszkańcy są świadomi cen nieruchomości.

Wójt Gminy Tarnowo Podgórne poinformował, że inwestycje drogowe z kompletną dokumentacją będą brane pod uwagę. Wójt Gminy Tadeusz Czajka dodał, że w Centrum Integracji Obywatelskiej będzie sala o powierzchni ponad 200 m² z której mogą korzystać nie tylko seniorzy, ale również Rada Sołecka.

Radny Sławomir Knapski powiedział, że wolne środki najlepiej wykorzystać na modernizację ulicy Olszynowej w Przeźmierowie, oświetlenie ulicy Akacjowej w Przeźmierowie oraz drobne inwestycje typu postawienie ławek czy koszy na śmieci.

Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że w planowaniu wykorzystania wolnych środków priorytetem powinno być bezpieczeństwo mieszkańców, fundusze powinny być wykorzystane na drogi oraz oświetlenie drogowe.

Wójt Gminy Tadeusz Czajka powiedział, że jeżeli Gmina ma się rozwijać to inwestycje nie mogą opierać się jedynie na inwestycjach drogowych. Około 80% mieszkańców mieszka przy utwardzonych drogach i oczekują czegoś więcej, a w Lusówku, w miejscowości, w której prawdopodobnie brakuje najwięcej dróg, priorytetem jest rozbudowa Szkoły Podstawowej. Mieszkańcy potrzebują miejsc rekreacyjnych, które służą poprawie sprawności fizycznej i zdrowia oraz dobre i bezpieczne miejsce wypoczynkowe dla ich dzieci.

Radna Marzena Gryśka poprosiła o utworzenie ścieżki dla pieszych w Sadach w okolicy ulicy Azaliowej i Lotosowej.

Radny Marcin Kobos powiedział, że chciałby, aby zrealizowana została aleja pieszo-rowerowa między Parkiem 700-lecia a budynkiem Tarnowskich Term.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc poprosiła, jeżeli będzie to możliwe, o zrealizowanie w tym roku inwestycji polegającej na wybudowaniu ścieżki pieszo-rowerowej do Kokoszczyzna.

9. Wolne głosy i wnioski

Nie podjęto.

10. Zakończenie obrad

Po wyczerpaniu tematów w porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc o godzinie 19:35 zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy

/-/ Zuzanna Szulc

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska