

Protokół Nr 34/2020/VIII
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 23 listopada 2020 r.

Miejsce posiedzenia: posiedzenie online

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:00

Obecni członkowie Komisji:

Zuzanna Szulc – przewodnicząca komisji

Agnieszka Adamska – członek komisji

Natalia Wudarska – członek komisji

Wojciech Janczewski – członek komisji

Marcin Kobos – członek komisji

Mateusz Borowski – członek komisji

Sławomir Knapski – członek komisji

Goście:

Krystyna Semba – Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Noszczyńska-Szkurat – I Zastępca Wójta

Piotr Kaczmarek – II Zastępca Wójta

Dorota Barełkowska – Radna Gminy

Marzena Gryska – Radna Gminy

Damian Skwierzyński – Radny Gminy

Elżbieta Szymkowiak – Radna Gminy

Zbigniew Wróbel – Radny Gminy

Oskar Cierpiszewski – Sekretarz Gminy

Katarzyna Jackowiak – Skarbnik Gminy

Jarosław Kabaciński – Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych

Właściciele nieruchomości

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywanych w Sesji nr XXXII – część I – budżetowa.
5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywanych w Sesji nr XXXII – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.
6. Omówienie i zaopiniowanie wniosków.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji

Obrady otworzyła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc, która na wstępie powitała gości oraz członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła quorum wymagane do odbycia obrad.

3. Przedstawienie porządku obrad.

Radna Zuzanna Szulc przedstawiła harmonogram posiedzenia. Członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

4. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywanych w sesji nr XXXII – część I – budżetowa.

- a) projekt nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne oraz projekt nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy poprosiła o zabranie głosu Skarbnik Gminy. Pani Katarzyna Jackowiak szczegółowo omówiła projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne po autopoprawkach oraz projekt nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok również po autopoprawkach.

Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, iż zwiększa się kwotę dochodów z budżetu Gminy o łączną kwotę 4.071.632,07 zł oraz zwiększa się kwotę wydatków o 271.632,07 zł. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że są to rozchody potraktowane w przyszłorocznym budżecie jako przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych i dotyczy to rządowego funduszu inwestycji lokalnych.

Zwiększa się dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej o kwotę 182.189,15 zł jest to odzwierciedlone w wydatkach w załączniku nr 4. W dotacjach celowych na realizację zadań bieżących realizowanych na podstawie porozumień dokonuje się zwiększenia co również zostało uwzględnione po stronie wydatków w załączniku nr 9. W dotacjach podmiotowych dokonuje się zwiększenia kwotę 297.000,00 zł oraz przesunięć na 10.000,00 zł. W dotacjach celowych na realizację zadań bieżących na podstawie porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego dokonuje się zwiększenia kwoty 99.067,95 zł. W wydatkach majątkowych dokonuje się zmniejszeń o kwotę 416.244,12 zł i przesunięć na kwotę 80.000,00 zł. Skarbnik Gminy powiedziała również, że dodaje się zwiększeń w wydatkach na programy finansowane z udziałem środków europejskich o kwotę 371.095,00 zł i dodaje się nowy załącznik nr 23, jest to kwota na zakup laptopów i organizowania kursów związanych z doskonaleniem nauczycieli z Technikum w Tarnowie Podgórnym.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektów uchwał nr 1 i 2. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektów.

b) Projekt nr 3 w sprawie pomocy de minimis dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie gminy Tarnowo Podgórne poprzez zwolnienia z podatku od nieruchomości, projekt nr 4 w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości obiektów służących kulturze fizycznej, projekt nr 5 w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków lub ich części, które są zajęte na działalność gospodarczą, w których zastosowano niskoemisyjne źródła ogrzewania oraz określenia warunków korzystania ze zwolnienia, projekt nr 6 w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków wpisanych do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków oraz projekt nr 7 w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków, budowli oraz gruntów zajętych na prowadzenie wydobywania wód leczniczych, termalnych i solanek

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy poprosiła o omówienie projektów Kierownika Wydziału Podatków Lokalnych Jarosława Kabacińskiego.

Pan Jarosław Kabaciński omówił szczegółowo projekty uchwał od nr 3 do 7, które dotyczą podobnego zagadnienia. Kierownik Podatków Lokalnych poinformował, że rozporządzenie dotyczące stosowania pomocy de minimis, które zostało podjęte wcześniej przez Komisję Europejską dawało możliwość organom stosowania zwolnień podatkowych czy programów pomocowych do końca roku 2020. Komisja Europejska w lipcu tego roku podjęła rozporządzenie, które znówelizowała o to pierwsze

pierwotne rozporządzenie i przedłużyło możliwość stosowania pomocy De Minimis do końca 2023 roku. W związku z tym, aby umożliwić podatnikom korzystanie z tych zwolnień Wójt Gminy podjął decyzję o przedłożeniu projektów uchwał Radzie Gminy.

Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych poinformował, że projekt nr 3 dotyczy zwolnienia z podatku na okres 3 lat budynków oddanych do użytkowania, jednakże zwolnienia nie przysługują, jeżeli głównym rodzajem prowadzonej działalności jest wynajem i zarządzanie nieruchomościami lub gdy powierzchnia budynku przekracza 5000 m². Pan Jarosław Kabaciński powiedział, że projekt nr 3 dotyczy również zwolnienia z podatku na okres 3 lat budynków po adaptacji lub remoncie, które są przeznaczone na działalność gospodarczą, a wcześniej pomieszczenia nie miały takiego przeznaczenia. W porównaniu z uchwałą, która obowiązywała do 2020 r. projekt nowej uchwały nie zawiera zapisu o zwolnieniu mikro przedsiębiorców z podatku za 100 m² powierzchni za jedno nowo utworzone miejsce pracy. W przeciągu 15 lat ze zwolnienia skorzystało dwóch przedsiębiorców, z czego jeden podatnik zrezygnował ze zwolnienia i zakończył działalność.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że udzielanie zwolnień podatku jest narzędziem, które ma zachęcać przedsiębiorców do inwestowania w naszej Gminie i zdecydowanie wpływa to na decyzję inwestorów.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 3. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

Pan Jarosław Kabaciński poinformował, że w projekcie nr 4 w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości obiektów służących kulturze fizycznej dodany został zapis, że jednym z obiektów na które przysługuje zwolnienie są pola golfowe. Katalog obiektów zawartych w uchwale jest zamknięty.

Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 4. Członkowie Komisji stosunkiem głosów 6 za oraz 1 wstrzymujący się wydali pozytywną opinię.

Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych powiedział, że projekt uchwały nr 5 dotyczy zwolnienia z podatku w przypadku, gdy w budynkach zastosowano niskoemisyjne źródła ogrzewania, w projekcie doprecyzowano, iż należy zlikwidować stare źródło ogrzewania.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 5. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych Jarosław Kabaciński poinformował, że projekt nr 6 w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków wpisanych do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków dotyczy udzielenia zwolnienia z podatku po dokonaniu renowacji dachu oraz elewacji budynku, ma to na celu poprawienie ogólnego wyglądu ulic na terenie Gminy. Podatnik po dokonaniu remontu składa dokumenty dotyczące wykonanie inwestycji i otrzymuje zwolnienie z podatku na okres 3 lat liczony od 1 stycznia następnego roku po dokonaniu inwestycji.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 6. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

Następnie Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych omówił projekt nr 7 w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków, budowli oraz gruntów zajętych na prowadzenie wydobywania wód leczniczych, termalnych i solanek poinformował, że zwolnienie z podatku dotyczy podmiotów, które wykonują odwierty i wydobywają wody lecznicze, termalne lub solanki.

Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 7. Członkowie Komisji stosunkiem głosów 6 za oraz 1 wstrzymujący się wydali pozytywną opinię.

c) Projekt nr 9 w sprawie stawek podatku od nieruchomości na rok 2021

Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych Jarosław Kabaciński poinformował, że stawki podatkowe zawarte w projekcie uchwały zostały pozostawione na tym samym poziomie co w roku 2020, stawki nie przekraczają stawek maksymalnych.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 9. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

d) Projekt nr 10 w sprawie stawek podatku od środków transportowych na rok 2021

Pan Jarosław Kabaciński powiedział, że w tym projekcie, tak samo jak w poprzednim stawki podatku zostały pozostawione na tym samym poziomie co w roku 2020 oraz dodał, iż stawki mieszczą się w przedziale ustalonym przez Ministra Finansów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 10. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

e) Projekt nr 11 w sprawie wprowadzenia i ustalenia stawki opłaty targowej na rok 2021

Pan Jarosław Kabaciński poinformował, że stawki dotyczące opłaty targowej nie były podnoszone od 2016 roku, stawki zostały pozostawione na tym samym poziomie co w roku poprzednim. W projekcie zostało wpisane, że dzienna stawka nie może przekraczać 823 zł.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 11. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywanych w Sesji nr XXXII – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzanie nieruchomościami, inwestycje.

a) Projekt nr 12 w sprawie przystąpienie do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Tarnowie Podgórny: dla terenu działek nr 16/1, 16/2, 16/8, 16/11, 16/13 przy ulicy Poznańskiej oraz dla terenu działek nr 764/5 i 764/7 przy drodze krajowej nr 92.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że projekt po autopoprawce dotyczy trzech terenów w Tarnowie Podgórny, dla których ustalone zostały miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Pierwszy obszar dotyczy zmiany parametrów na którym znajduje się obiekt handlowy, inwestor chciałby rozebrać istniejący budynek i na jego miejsce postawić nowy zmodernizowany obiekt o wyższym standardzie. Drugi teren dotyczy zmiany przeznaczenia terenu, aby przedsiębiorca mógł utworzyć bazę autobusową (stacja benzynowa, myjnia). Trzeci obszar dotyczy zmiany parametru parkingowego na działce, na której inwestor planuje zbudować przedszkole.

Członkowie Komisji wskazali, by projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został opracowany z uwzględnieniem zachowania terenów zielonych i zadbania o małą retencję (studnie rozsączające, parking o półprzepuszczalnej powierzchni).

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 12. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

b) Projekt nr 13 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Lusówku przy ulicy Dopiewskiej.

II Zastępca Wójta poinformował, że projekt obejmuje tereny przeznaczone w Studium częściowo pod funkcję oświatową, a częściowo pod tereny rolne. Celem uchwały jest jak najszybsze rozpoczęcie

procedury zmiany funkcji terenu na pod funkcję oświatową, aby jak najszybciej zakupić nieruchomość pod budowę nowej Szkoły Podstawowej w Lusówku.

W związku z pytaniem Radnej Zuzanny Szulc, Pan Piotr Kaczmarek odpowiedział, że cena terenu rolnego określonego przez rzeczoznawcę wynosi między 10-30 zł za m², natomiast z właścicielami rozmowy prowadzone są o cenie 60-70 zł za m².

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 13. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

c) Projekt nr 14 w sprawie kupna działek w Lusówku.

II Zastępca Wójta poinformował, że projekt dotyczy kupna dwóch działek w Lusówku, na jednej nieruchomości znajduje się ciek wodny, natomiast druga działka przeznaczona jest pod komunikację.

Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 14. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

d) Projekt nr 15 w sprawie kupna działki w Tarnowie Podgórny.

Zagadnienie omówił Pan Piotr Kaczmarek informując, iż jest to fragment terenu przewidzianego pod komunikację, znajduje się na skrzyżowaniu ulic Mieczkowej i Bratkowej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 15. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

e) Projekt nr 16 w sprawie odstąpienia od trybu przetargowego sprzedaży nieruchomości.

II Zastępca Wójta poinformował, że nieruchomości położone są w Baranowie, są one dzierżawione przez właściciela okolicznej działki. Dzierżawca zawnioskował o możliwość wykupu dzierżawionych obecni nieruchomości. Pan Piotr Kaczmarek dodał, że rzeczoznawca wycenił grunt na kwotę ponad 260 zł za m², ponieważ potraktowane zostało to jako maski budowlane (elementy składowe całej działki budowlanej).

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 16. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

g) Projekt nr 18 w sprawie zezwolenia na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami części działki nr 1259/32 i 1259/36 w Tarnowie Podgórny.

II Zastępca Wójta wyjaśnił, iż przedłużenie umowy dzierżawy dotyczy nieruchomości, na których znajdują się garaże mieszkańców budynków komunalnych przy ul. Romaszewskiego w Tarnowie Podgórny oraz dodał, że warto ponowić umowę, dopóki Gmina nie będzie przeprowadzać inwestycji na tym terenie.

Radna Marzena Gryśka zapytała, czy teren jest wystarczająco duży, aby w przyszłości można było wykorzystać go w celu budowy kolejnych mieszkań komunalnych z dojściem do własności.

II Zastępca Wójta wskazał na mapie, jaka część terenu jest gminna z możliwością wykorzystania, a która należy do położonych po sąsiedzku wspólnot i odpowiedział, że prawdopodobnie jeden budynek można by w tym miejscu wybudować.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 18. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

h) Projekt nr 19 w sprawie zezwolenia na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą części działki nr 267/4 w Lusowie.

Pan Piotr Kaczmarek powiedział, że projekt uchwały dotyczy zgody na umieszczenie reklamy w pasie drogowym.

Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 19. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

i) Projekt nr 20 w sprawie zezwolenia na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą działek nr 1155/4 i 1154/4 w Tarnowie Podgórny.

II Zastępca Wójta wyjaśnił, że przedłużenie umowy dzierżawy dotyczy terenu, który znajduje się na tyłach parafii w Tarnowie Podgórny, teren dzierżawią mieszkańcy okolicznej nieruchomości. Pan Piotr Kaczmarek wyjaśnił, że w czasie, kiedy w budynku, w którym obecnie znajduje się biblioteka było przedszkole, dzieci przechodziły na teren zielony (na którym obecnie jest boisko do siatkówki) bezpiecznym łącznikiem zlokalizowanym za budynkiem mieszkalnym, a nie wzdłuż ulicy. Od czasu zlikwidowania przedszkola właściciele nieruchomości dzierżawią teren, który był łącznikiem.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 20. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

6. Omówienie i zaopiniowanie wniosków.

a) Wniosek nr 10 dotyczący przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Sadach dla działek nr 152/5 i 152/6

Wniosek omówił II Zastępca Wójta informując, iż dotyczy on obszaru położonego przy drodze krajowej S11 w Sadach, działki w Studium przeznaczone są pod funkcję usługową. Obie działki są gruntami III klasy bonitacji, a ze względu na obecne stanowisko Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Gmina nie otrzyma zgodny na zmianę przeznaczenia gruntu na cele usługowe.

Radny Sławomir Kanapki zwrócił uwagę na to, iż wnioskodawca wnosi o uwzględnienie zabudowy usługowej do piętnastu kondygnacji. II Zastępca Wójta dodał, że z uwagi na zachowanie zasady dobrego sąsiedztwa tylu kondygnacji przedsiębiorca nie może uzyskać poprzez wydanie warunków zabudowy, natomiast w ramach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zakładając iż Rada Gminy wyraziłaby aprobatę na budowę tak dużego obiektu, to prawdopodobnie nie było możliwości uchwalenia takiego planu miejscowego z uwagi za oddziaływanie radarów związanych z funkcjonowaniem lotniska Ławica, radarów meteorologicznych oraz strefą operowania wojsk lotniczych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku. Członkowie Komisji stosunkiem głosów 4 przeciw oraz 3 głosy wstrzymujące się wydali negatywną opinię.

b) Wniosek nr 11 dotyczący zmiany w studium przeznaczenia działki nr 106 w Sierosławiu.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że działka przeznaczona jest pod zalesienie, natomiast właściciel nieruchomości wnioskuje o przeznaczenie części terenu pod zabudowę mieszkaniową.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali negatywną opinię dla wniosku.

c) Wniosek nr 12 dotyczący zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 615/1 i 615/3 w Chybach.

Pan Piotr Kaczmarek poinformował, iż właściciele nabyli nieruchomość po tym jak przeznaczenie w Studium części nieruchomości zostało zmienione na zabudowę mieszkaniową, natomiast w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego są to tereny zieleni rekreacyjnej. Właściciele zawniioskowali o możliwość wybudowania jednego budynku jednorodzinnego, jednakże spotkało się to ze sprzeciwem właścicieli nieruchomości sąsiedniej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła przełożenie wydania decyzji w terminie późniejszym.

d) Wniosek nr 13 dotyczący zmiany w studium przeznaczenia działki nr 391/6 w Lusowie.

II Zastępca Wójta poinformował, że nieruchomość (w Studium oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) przeznaczona jest w części pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, a właściciel wnosi o poszerzenie terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową.

Właściciel nieruchomości powiedział, że na części działki posadził drzewa tlenowe i w celu obsługi plantacji potrzebuje wybudować budynek gospodarczy w którym przechowywane byłyby maszyny, narzędzia oraz nawóz potrzebne do pielęgnacji roślin. Następnie inwestor wskazał teren zlokalizowany po sąsiedzku informując, iż, w tym miejscu chciałby ulokować pracownię w której tworzone byłyby drewniane zabawki dla dzieci oraz łamigłówek.

W związku z brakiem pewności czy uwaga inwestora do projektu Studium została uwzględniona w całości, II Zastępca Wójta poinformował, że porówna postulaty zawarte we wniosku z zapisami w projekcie Studium i przekaze Radnym informacje podczas sesji czy uwaga została w całości przyjęta przez Wójta Gminy czy tylko w części.

7. Wolne głosy i wnioski

Nie podjęto.

8. Zakończenie obrad

Po wyczerpaniu tematów w porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc o godzinie 20:10 zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy

/-/ Zuzanna Szulc

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska