

**Dokumentacja podstawowych czynności postępowania prowadzonego  
bez stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych**

**1. Przedmiot zamówienia:**

robota budowlana ☐

dostawa ☐

usługa ☒

na: **przeprowadzenia kontroli okresowej rocznej oraz pięcioletniej budynków.**

**2. Wartość szacunkowa zamówienia:** 30.000,00 zł netto

**3. Opis przedmiotu zamówienia:**

Przeprowadzenie kontroli okresowej rocznej oraz pięcioletniej w budynkach należących do Gminy Tarnowo Podgórne zgodnie z art. 62 ustawy Prawo Budowlane oraz przeprowadzenie kontroli rocznej placów zabaw, siłowni zewnętrznej, parków linowych, skateparków, wybiegów dla psów i boisk należących do Gminy Tarnowo Podgórne.

**4. Procedurę prowadzono w trybie:**

~~ofertowym, negocjacyjnym, aukcji, przetargu (sondażu cenowego)\*~~

Zaproszenie umieszczono na stronie BIP.

Oferty złożyli następujący wykonawcy (podać nazwę wykonawcy, cenę i inne istotne warunki realizacji zamówienia)

Lp.	Nazwa i adres oferenta	Część 1 Cena brutto	Część 2 Cena brutto
1.	PPM Paweł Musiał, ul. 1 Maja 133/16, 25 - 614 Kielce	30.159,30 zł	7.232,40 zł
2.	Europejskie Centrum Jakości i Promocji, ul. Potrzebna 3/5, 02-448 Warszawa	-	21.971,00 zł
3.	Bender Building Szymon Kubicki, Podgórzyń 93, 88-400 Żnin	4.700,00 zł	3.690,00 zł
4.	Żychlińskie Przedsiębiorstwo Ofertowo - Budowlane ProFert Sp. z o.o. ul. Romualda Trauguta 16/3 99-320 Żychlin	-	9.594,00 zł
5.	Biuro Obsługi Nieruchomości "Wenerski", ul. Młyńska 6, 67-200 Głogów	-	6.568,20 zł
6.	Ramo Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa	10.442,70 zł	11.070,00 zł
7.	Lider IMS Jan Synoradzki, ul. Wiosenna 21, 62-100 Wągrowiec	-	7.380,00 zł
8.	PROJNAD Anna Bąk, ul. Osiedle Młodych 38, 89-530 ŚLIWICE	3.705,00 zł	4.200,00 zł
9.	PHU ATENA Donata Wiesner - Śmiłowska, ul. Cicha 7A, 62-200 Gniezno	36.162,00 zł	21.279,00 zł

W związku z tym, iż w zakresie części 1 i 2 cena niektórych ofert jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, Zamawiający, działając na podstawie art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych, w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia w zakresie części 1 i 2, wystąpił o złożenie wyjaśnień dotyczących części 1 i 2, w tym złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Zamawiający ocenił złożone wyjaśnienia oraz podjął poniższe decyzje:

- PROJNAD Anna Bąk – oferta odrzucona,
- Bender Building Szymon Kubicki – oferta odrzucona,
- RAMO Polska Sp. z o. o. – oferta odrzucona,
- Biuro Obsługi Nieruchomości „Wenerski” – oferta odrzucona.

**5. Wybór oferty:**

Wybrano dla części 1 ofertę nr 1 w cenie **30.159,30 zł brutto**

Wybrano dla części 2 ofertę nr 1 w cenie **7.232,40 zł brutto**

**6. Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia wszystkie wymagania.

.....19.02.2020 // Łukasz Walor.....  
(prowadzący sprawę – data i podpis)

.....19.02.2020 // Violeta Skuratowicz.....  
(Kierujący komórką organizacyjną - data i podpis)

.....19.02.2020 // Karolina Baraniak.....  
(Skarbnik lub osoba upoważniona- data i podpis)

**ZATWIERDZAM** 20.02.2020 // Tadeusz Czajka

.....  
(Osoba upoważniona do działania w imieniu Zamawiającego – data i podpis)