

Protokół Nr 2 / 2019 / VIII
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 14 marca 2019 roku

Miejsce posiedzenia: Urząd Gminy Tarnowo Podgórne (budynek C, sala **10**)

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16⁰⁰

Obecni członkowie Komisji:

Mateusz Borowski – przewodniczący Komisji

Piotr Owczarz – członek Komisji

Ewa Jurasz – członek Komisji

Marzena Gryśka – członek Komisji

Dorota Barełkowska – członek Komisji

Goście:

Piotr Kaczmarek – II Z-ca Wójta Gminy

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie petycji Pana Wiktora Danielewskiego w sprawie uchylenia uchwały LXII/966/2018 Rady Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 26 czerwca 2018r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej działki o nr ewid. 33/2 będącej własnością Pana Danielewskiego lub o zmianę ww. uchwały poprzez wyłączenie działki 33/2 z zakresu opracowania planu.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.

Obrady otworzył Mateusz Borowski – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który na wstępie powitał II Zastępcę Wójta Piotra Kaczmarka i członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący stwierdził quorum wymagane do odbycia obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad. Wszyscy obecni przyjęli jednogłośnie porządek obrad.

4. Rozpatrzenie petycji Pana Wiktora Danielewskiego w sprawie uchylenia uchwały LXII/966/2018 Rady Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 26 czerwca 2018r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej działki o nr ewid. 33/2 będącej własnością zainteresowanego lub o zmianę ww. uchwały poprzez wyłączenie działki 33/2 z zakresu opracowania planu.

Przewodniczący Komisji Mateusz Borowski poprosił II Zastępcę Wójta Piotra Kaczmarka o przybliżenie tematu, którego dotyczy petycja.

Na wstępie Piotr Kaczmarek zaznaczył, że teren o którego wyłączenie z opracowania planu wnioskuje zainteresowany (działka o nr ewid. 33/2) przeznaczony jest w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy pod tereny zielone, rolne, leśne – zgodnie z kierunkiem rekultywacji po dawnych żwirowniach. W 2016r. inwestor wystąpił o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na zrealizowanie hali magazynowo - produkcyjnej. W wyniku analizy urbanistycznej sporządzonej przed wydaniem decyzji WZ stwierdzono, że nie zostały spełnione wszystkie warunki wynikające z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dla wydania decyzji pozytywnej dla inwestora (brak „dobrego sąsiedztwa”, niewystarczające uzbrojenie, brak odpowiedniego połączenia komunikacyjnego). Z decyzją taką nie zgodził się inwestor. W celu uniemożliwienia zrealizowania ww. inwestycji Rada Gminy podjęła uchwałę w czerwcu 2018r. o przystąpieniu do opracowania planu miejscowego dla przedmiotowego obszaru w zakresie zgodnym ze studium (funkcja rolna, leśna). Procedura planu jest obecnie

na etapie wyłożenia go do publicznego wglądu (końcowa faza procedury), następnie po złożonych uwagach plan zostanie przedłożony radzie gminy do uchwalenia. Tylko plan miejscowy daje gwarancję, że przedmiotowa przestrzeń będzie zagospodarowana, tak jak jest przewidziane w studium, który stanowi wytyczną dla zagospodarowania przestrzennego całej gminy. Następnie Piotr Kaczmarek odniósł się co do ewentualnego roszczenia właściciela gruntu o obniżenie wartości nieruchomości, to zgodnie z obowiązującymi przepisami roszczenia tego nie wykaże. Następnie głos zabrała Radna Ewa Jurasz, która na wstępie stwierdziła, że dokładnie przeanalizowała petycję, była w terenie, stwierdziła że jest za odrzuceniem petycji. Radna Marzena Gryśka poruszyła kwestię braku drogi dojazdowej oraz odpowiedniego uzbrojenia dla realizacji zamierzenia inwestycyjnego i jej zdaniem odpowiednią lokalizacją są tereny będące we własności wnioskodawcy położone przy ul. Bukowskiej w Dopiewie. Z punktu widzenia Piotra Kaczmarka najważniejszą kwestią jest chęć zrealizowania inwestycji w miejscu które nie jest na to przewidziane (brak kontynuacji funkcji). Według Radnej Doroty Barełkowskiej należy trzymać się studium jako wyznacznika ładu przestrzennego, problemem jest także brak drogi i jest ona również za odrzuceniem petycji. W dyskusji udział wziął również Radny Piotr Owczarz, a na jego pytanie dot. obszaru analizowanego branego pod uwagę przy określaniu funkcji zabudowy przy decyzji o warunkach zabudowy odpowiedzi udzielił Piotr Kaczmarek. Piotr Owczarz również wraził dezaprobatę dla wnioskowanej petycji.

Przewodniczący Komisji Mateusz Borowski poddał pod głosowanie rozpatrzenie przedmiotowej petycji. Członkowie Komisji jednogłośnie negatywnie rozpatrzyli petycję.

5. Wolne głosy i wnioski.

W tej części posiedzenia jako pierwszy głos zabrała Radna Dorota Barełkowska, która wspomniała o piśmie mieszkanki Lusówka z ul. Wioślarskiej do Wydziału Inwestycji Drogowych oraz zapytała jaki jest czas na udzielenie na to pismo odpowiedzi. W odpowiedzi Piotr Kaczmarek stwierdził, że Kodeks Postępowania Administracyjnego przewiduje 30 dni na udzielenie odpowiedzi. Pismo to było podpisane przez 30 mieszkańców ul. Wioślarskiej o zlikwidowanie szynki na tej ulicy. Temat przybliżył II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek, który wyjaśnił, że po to szynka powstała by spowolnić ruch i że została ona zamontowana na prośbę

mieszkańców tej ulicy, w celu ograniczenia kurzu od przejeżdżających z nadmierną prędkością samochodów (droga ta jest utwardzona tłuczniem). Natomiast szykana ta nie powoduje ona problemów z przejazdem. Ponadto droga ta jest w trakcie projektowania do realizacji.

Następnie głos zabrała radna Marzena Gryska, która zadała pytanie dotyczące zakładów tytoniowych – o to co jaki czas obowiązuje wymiana filtrów, gdyż jak twierdzą niektórzy mieszkańcy wieczorami czuć zapach tytoniu. Piotr Kaczmarek odpowiedział, że możemy się z takim pytaniem zwrócić do zakładu.

6. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o godz. 16⁴⁰ zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji
/-/ Mateusz Borowski

Protokołowała: Paulina Sobańska