

Protokół Nr 64/2024/VIII
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 22 lutego 2024 roku

Miejsce posiedzenia: Urząd Gminy, budynek C, sala nr 10

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:01

Obecni członkowie Komisji:

Marcin Kobos – przewodniczący Komisji

Karolina Modzelewska – wiceprzewodnicząca Komisji

Dorota Barełkowska – członek Komisji

Łukasz Grewling – członek Komisji

Damian Skwierzyński – członek Komisji

Przemysław Szamrej – członek Komisji

Goście:

Karina Biała – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury

Agata Gidaszewska – Kierownik Wydziału Oświaty

Magdalena Tomkowiak – członek Komisji do Spraw Edukacji Przyszłości w Sejmie RP

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały nr 20 w sprawie nadania statutu Gminnemu Ośrodkowi Kultury SEZAM w Tarnowie Podgórny.
5. Spotkanie z panią Magdaleną Tomkowiak członkiem Komisji do Spraw Edukacji Przyszłości w Sejmie RP, na temat zmian w systemie edukacyjnym.
6. Przyjęcie protokołów z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej.
7. Wolne głosy i wnioski
8. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.

Obrady otworzył Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Marcin Kobos, który na wstępie powitał gości oraz członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej stwierdził quorum wymagane do odbycia obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Radny Marcin Kobos przedstawił harmonogram posiedzenia, a następnie zarządził głosowanie. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli porządek obrad (4 głosy za, nieobecni: Radna Dorota Barełkowska i Radny Przemysław Szamrej).

16:03 – na posiedzenie przybyła Radna Dorota Barełkowska

4. Zaopiniowanie projektu uchwały nr 20 w sprawie nadania statutu Gminnemu Ośrodkowi Kultury SEZAM w Tarnowie Podgórny.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Marcin Kobos poprosił o omówienie projektu uchwały Panią Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury Karinę Białą.

16:05 – na posiedzenie przybył Radny Przemysław Szamrej

Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury Karina Biała poinformowała, że Statut Gminnego Ośrodka Kultury ostatnio był zmieniany 10 lat temu. Dyrektor Karina Biała powiedziała, że w nowym Statucie wprowadzono organy doradcze jednostki, zmieniono stanowisko kierownika w regulaminie organizacyjnym oraz określony został katalog działalności, z których GOK może uzyskiwać przychody. Następnie Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury odpowiedziała na pytania Radnych dotyczące dokumentu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej zarządził głosowanie w sprawie wydania pozytywnej opinii dla projektu uchwały nr 20. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (6 głosów za).

5. Spotkanie z panią Magdaleną Tomkowiak członkiem Komisji do Spraw Edukacji Przyszłości w Sejmie RP, na temat zmian w systemie edukacyjnym.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Marcin Kobos udzielił głosu Pani Magdalenie Tomkowiak.

Pani Magdalena Tomkowiak rozpoczęła od zadania pytania czy możliwa jest zmiana paradygmatu nauczania, czy ustawa narzuca konkretny sposób nauczania. Pani Magdalena Tomkowiak zwróciła uwagę na to, że pomimo iż wynagrodzenia nauczycieli w całej Polsce są podobne, to ich zaangażowanie jest różne, są nauczyciele otwarci na nowe metody

i projekty oraz tacy, którzy prowadzą lekcje nic nie zmieniając w sposobie nauczania. Pani Magdalena Tomkowiak wskazała negatywne konsekwencje oceniania uczniów i dodała, że ustawa wskazuje, że należy wstawić klasyfikacyjną ocenę roczną, wystawianie ocen w ciągu roku jest fakultatywne. W szkołach występuje nacisk na zdobywanie wysokich ocen, zamiast nastawienia na rozwijanie wiedzy i kompetencji. Pani Magdalena Tomkowiak powiedziała, że obecnie w szkołach uczniowie nie mają wpływu na funkcjonowanie placówki oświatowej, jednakże ustawodawca myśli nad wprowadzeniem Rady Szkoły, która miałaby się składać w 1/3 z nauczycieli, w 1/3 z rodziców i w 1/3 z uczniów.

Pani Magdalena Tomkowiak przedstawiła wynik raportu Parlamentarnego Zespołu ds. Edukacji Przyszłości:

- nauczyciele zaraz po zakończeniu studiów nie są zaznajomieni z nowymi sposobami dydaktyki;
- Podstawy Programowe są przeładowane, zbyt szczegółowe, niedostosowane do wieku rozwojowego dziecka;
- proponuje się stosowanie metody projektowej i nauczania blokowego;
- wprowadzenie rozwiązań organizacyjnych takich jak Rada Szkoły, szkoły eksperymentalne, autonomia programowania.

Pani Magdalena Tomkowiak omówiła szczegółowo alternatywną metodę nauczania – turkusowa szkoła. Pani Magdalena Tomkowiak wskazała, że obecnie w większości szkół uczniowie są przeciążeni nadmiarem zadań, które nie są rozwojowe.

W 2003 roku zaczęto wprowadzać do systemu ocenianie kształtujące. W szkołach zaczęto również wprowadzać tutoring, który ma na celu wsparcie ucznia przez nauczyciela w osiągnięciu celu. W szkołach można również wprowadzić tutoring rówieśniczy.

Następnie Pani Magdalena Tomkowiak omówiła zagadnienie zapamiętywania materiału przez uczniów oraz rozwój komunikacji.

Pani Magdalena Tomkowiak podkreśliła, że szkoły mają możliwość:

- określić, w jakim stopniu do tworzenia jej wizji i misji zostaną zaproszone wszystkie strony procesu (nauczyciele, uczniowie, rodzice);
- każda szkoła ma autonomię w zakresie ustalenia swojej specyfiki, np. klasy sportowe, językowe.
- każda szkoła ma autonomię w zakresie gospodarowania środkami na doskonalenie nauczycieli.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Marcin Kobos zwrócił uwagę, że trudno jest uwolnić się od wyuczonego sposobu myślenia, przez co np. pod koniec roku rodzice chwalą się świadectwami swoich dzieci w mediach społecznościowych. Radny Marcin Kobos powiedział, że przeprowadzanie egzaminów umożliwia zdiagnozowanie wiedzy ucznia w danym momencie. Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej dodał, że nauczyciele powinni mieć wiedzę psychologiczną lub chociaż wiedzieć, gdzie pokierować ucznia, który ma problemy psychiczne, zażywa narkotyki, samookalecza się lub wychowuje się w przemocowym domu. Radny Marcin Kobos podkreślił, że praca nauczyciela jest bardzo trudna.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej zwrócił uwagę na to, że opisowy system nauczania jest bardzo czasochłonny, w przypadku nauczyciela, który naucza w wielu klasach ciężko przygotowanie opisów dla wszystkich uczniów, ponieważ zajmie to dziesiątki godzin. Pani Magdalena Tomkowiak powiedziała, że pani Gabriela Olszowska wprowadziła ocenianie polegające na stosowaniu w arkuszach sprawdzających zwrotów „zawsze”, „czasami” i „nigdy” oraz można stosować na bieżąco ocenianie ustne.

17:14 – posiedzenie opuścił Radny Przemysław Szamrej

Radna Karolina Modzelewska zapytała, jak miałyby wyglądać wskaźnik postępów, w przypadku niestosowania ocen numerycznych, jak motywować uczniów i w jaki sposób mierzyć motywację ucznia. Radna Karolina Modzelewska zwróciła uwagę na to, że brak oceniania w szkołach może spowodować w okresie dorosłości zderzenie ze światem rzeczywistym. Radna Karolina Modzelewska zapytała również o minimalny wiek uczniów od którego mieliby wpływ na proces nauczania.

Radna Karolina Modzelewska dodała, że jest zwolennikiem rozwijania kompetencji miękkich u uczniów.

17:17 – na posiedzenie wrócił Radny Przemysław Szamrej

W odpowiedzi na pytania Radnej Karoliny Modzelewskiej, Pani Magdalena Tomkowiak powiedziała, że kompetencje miękkie mogą być rozwijane na lekcjach wychowawczych, ale również można je dopracowywać np. na lekcjach języka polskiego na podstawie bohatera książki. Pani Magdalena Tomkowiak poinformowała, że Centrum Edukacji Obywatelskiej wprowadziło „OK zeszyt” który jest połączeniem oceniania kształtującego i zeszytu uczniowskiego – dziecko bierze odpowiedzialność za to, ile się nauczyło, do jakiego poziomu chce dojść oraz zbiera wytwory swojej pracy. Pani Magdalena Tomkowiak powiedziała, że młodszych dzieciom będzie brakować kompetencji, aby zdecydować, czy zgadzają się ze średnią ważoną, ale można dawać im prostsze rzeczy do wyboru np. można na początku

lekcji przedstawić trzy scenariusze lekcji i zapytać, którym tematem chcą się dzisiaj zajmować.

Kierownik Wydziału Oświaty Agata Gidaszewska powiedziała, że jest zadowolona z tego, że w szkołach na terenie Gminy funkcjonują programy takie jak: szkoła ucząca się, zielony długopis, uczeń bez jedyńki, metoda projektów i metoda polegająca na odwróceniu zadań (nauczyciel wchodzi w rolę ucznia, a lekcje prowadzi uczeń). Kierownik Wydziału Oświaty dodała, że zdarzają się nauczyciele wypaleni zawodowo, którzy nie chcą wprowadzać nowych metod nauczania, ale większość nauczycieli zatrudnionych w Gminie pracuje ww. metodami nauczania i chcą wprowadzać innowacje. Kierownik Wydziału Oświaty Agata Gidaszewska powiedziała, że problem oceniania jest bardzo szeroki oraz dodała, że rodzice oczekują, że uczniowie będą otrzymywali oceny, ponieważ chcą wiedzieć, ile ich dzieci umieją. Kierownik Wydziału Oświaty Agata Gidaszewska podkreśliła, że to czy zmiany są wprowadzane zależy nie tylko od dyrektora placówki, ale również od nauczycieli, czy chcą wprowadzić dany program i zależy od organu prowadzącego, czy wspiera oraz czy ma środki na realizację danego programu.

Radna Dorota Barełkowska poddała pod rozagę czy wprowadzenie zmian w przepisach prawa jest potrzebne, skoro ustawa prawo oświatowe daje szkołom autonomię i to dyrektor decyduje o tym jakie programy będą wprowadzone bądź nie w placówce. Radna Dorota Barełkowska podkreśliła, że szkoły w Polsce powinny się zmienić, ale przed wprowadzeniem reformy Ministerstwo Edukacji powinno zastanowić się jak powinno wyglądać nauczanie w szkołach. Radna Dorota Barełkowska powiedziała, że dyrektorzy mają dużą autonomię, ale z niej nie korzystają, w związku z tym Radna zapytała jakie działania należy podjąć, aby to zmienić. Radna Dorota Barełkowska zaproponowała, że może jednak lepiej narzucić dyrektorom jakiś konkretny system edukacji i określić termin wdrożenia, zamiast skupiać się na zmianach w programie nauczania.

17:52 – posiedzenie opuścił Radny Łukasz Grewling

Pani Magdalena Tomkowiak powiedziała, że program powinien być wprowadzany w całej placówce dla wszystkich uczniów (a nie tylko dla części klas przez jednego nauczyciela), ponieważ to ugruntuje ich wiedzę oraz umożliwi rozwijanie i wyćwiczenie kompetencji (np. wystąpienia publiczne). Pani Magdalena Tomkowiak wyraziła opinię, iż w sytuacji, gdy wycofa się jako nauczyciel oddając część decyzyjności i wolności uczniom, to widać lepsze efekty nauczania.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Marcin Kobos powiedział, że zmiany są trudne więc wprowadzając wszelkie zmiany w szkołach powinno być tak, że organ prowadzący wspiera dyрекcję i nauczycieli w podejmowanych działaniach, chociażby w sytuacji, gdyby pojawiło się niezadowolenie bądź protesty rodziców.

Na zakończenie Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej podziękował Pani Magdalenie Tomkowiak, która jest członkiem Komisji do Spraw Edukacji Przyszłości w Sejmie RP za przedstawione informacje i rozmowę.

5. Przyjęcie protokołów z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Marcin Kobos zarządził po kolei głosowanie w sprawie przyjęcia protokołów nr 62 i 63. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli protokół nr 62 (5 głosów za, nieobecny Radny Łukasz Grewling). Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli protokół nr 63 (5 głosów za, nieobecny Radny Łukasz Grewling).

6. Wolne głosy i wnioski.

Nie podjęto.

7. Zakończenie obrad.

Po zakończeniu tematów w porządku obrad Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Marcin Kobos o godzinie 18:09 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej

/-/ Marcin Kobos

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska