

**Protokół Nr 51/2024/VIII  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Tarnowo Podgórne  
odbytego w dniu 5 lutego 2024 roku**

Miejsce posiedzenia: Urząd Gminy, budynek C, sala nr 10

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:05

Obecni członkowie Komisji:

Damian Skwierzyński – przewodniczący Komisji

Zbigniew Wróbel – wiceprzewodniczący Komisji

Karolina Modzelewska – członek Komisji

Rafał Pielucha – członek Komisji

Natalia Wudarska – członek Komisji

Goście:

Oskar Cierpiszewski – Sekretarz Gminy

Maciej Falbierski – Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.
5. Kontrola wydatków na oświetlenie i elektryfikację, mapa infrastruktury, plany rozwoju w latach 2022 i 2023.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie obrad.

**1. Otwarcie posiedzenia Komisji.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Damian Skwierzyński otworzył obrady, a następnie powitał gości oraz członków Komisji.

**2. Stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący stwierdził quorum wymagane do odbycia obrad.

### **3. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Komisji przedstawił harmonogram posiedzenia, a następnie zarządził głosowanie. Wszyscy obecni członkowie Komisji Rewizyjnej jednogłośnie przyjęli porządek obrad (4 głosy za, nieobecny Radny Zbigniew Wróbel).

### **4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Damian Skwierzyński zapytał członków Komisji czy mają uwagi do protokołów nr 48, 49 i 50.

Radna Natalia Wudarska poprosiła o uzupełnienie w protokole nr 48 kwestii przechowywania nagrań oraz zysku z umowy na utylizację odpadów. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że protokół zostanie uzupełniony, a głosowanie nad przyjęciem protokołu nr 48 odbędzie się na kolejnym posiedzeniu.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Damian Skwierzyński zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu nr 49. Wszyscy obecni członkowie Komisji Rewizyjnej jednogłośnie przyjęli protokół nr 49 (4 głosy za, nieobecny Radny Zbigniew Wróbel).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Damian Skwierzyński zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu nr 50. Wszyscy obecni członkowie Komisji Rewizyjnej jednogłośnie przyjęli protokół nr 50 (4 głosy za, nieobecny Radny Zbigniew Wróbel).

### **5. Kontrola wydatków na oświetlenie i elektryfikację, mapa infrastruktury, plany rozwoju w latach 2022 i 2023.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Damian Skwierzyński odczytał upoważnienie nr 1/2024 z dnia 23 stycznia 2024 r. podpisane przez Przewodniczącą Rady Gminy Krystynę Sembę, a następnie poprosił Kierownika Wydziału Infrastruktury Drogowej Macieja Falbierskiego o zabranie głosu.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej zaznaczył, że temat wydatków poniesionych na elektryfikację jest bardzo szerokim zagadnieniem, które obejmuje między innymi wydatki na energię elektryczną, utrzymanie oświetlenia i budowę oświetlenia oraz dodatkowo wskazane zostały wydatki na budowę osiedlenia w ramach budowy/przebudowy dróg.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej Maciej Falbierski omówił raport typu źródła światła w poszczególnych miejscowościach, informacjami o dacie wykonanej modernizacji oraz mapy z danymi na temat punktów oświetleniowych należących do Gminy oraz do Enea S.A.

Sekretarz Gminy Oskar Cierpiszewski dodał, że jeżeli członkowie Komisji Rewizyjnej chcieliby skontrolować jedną z przedstawionych inwestycji, to dodatkowo zostaną przygotowane dokumenty z przeprowadzonego przetargu.

W odpowiedzi na pytanie Radnej Natalii Wudarskiej, Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej wyjaśnił, że wskazany adres oświetlenia, które należy do Enea S.A. dotyczy miejsca, w którym znajduje się złącze, tzn. główna szafka dla obwodu.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej Maciej Falbierski dodał, że oświetlenie znajdujące się wzdłuż drogi S11 należy do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Radny Rafał Pielucha zapytał kto jest właścicielem oświetlenia drogi krajowej nr 92. Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej poinformował, że z wyjątkiem jednego miejsca w Rumianku, właścicielem oświetlenia jest Enea S.A., jednakże zgodnie z ustawą prawo energetyczne Gmina ma obowiązek uiszczać opłaty za prąd.

Radny Rafał Pielucha zapytał jakie korzyści oraz jakie utrudnia byłby w sytuacji, gdyby Gmina była właścicielem wszystkich opraw. Radny zapytał również czym spowodowane jest to, że właścicielem części oświetlenia jest Gmina, a części Enea S.A. Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej Maciej Falbierski odpowiedział, że kiedyś właścicielem całego oświetlenia była Enea S.A., w pewnym momencie gminy zaczęły budować swoje oświetlenia i mogły przekazać do Enea S.A., ale nie musiały. Sekretarz Gminy Oskar Cierpiszewski poinformował, że Gmina decyduje o modernizacji oświetlenia, które należy do gminnego majątku. Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej powiedział, że Enea S.A. w ramach umowy na utrzymanie oświetlenia otrzymuje środki na modernizację oświetlenia w ramach amortyzacji majątku.

W odpowiedzi na pytanie Radnej Natalii Wudarskiej dotyczące planu modernizacji i rozbudowy oświetlenia, Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej Maciej Falbierski poinformował, że modernizacja istniejącego majątku odbywa się głównie na wymianie opraw sodowych na LED-owe, działania prowadzone są od 2016 lub 2017 roku.

*16:23 – na posiedzenie przybył Radny Zbigniew Wróbel*

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej powiedział, że budowa nowego oświetlenia odbywa się w ramach dostępnych środków, kolejność realizacji inwestycji związana jest z wnioskami Rad Sołeckich oraz mieszkańców. Kierownik Maciej Falbierski dodał, że w pierwszym kwartale każdego roku odbywa się spotkanie, na którym wybierane są inwestycje priorytetowe (wybierane są odcinki dróg, na których oświetlenie przysłuży się znacznej liczbie

mieszkańców). Sekretarz Gminy Oskar Cierpiszewski poinformował, że zdarza się też tak że budowa oświetlenia nie jest realizowana z uwagi, iż planowany jest remont drogi wraz z budową oświetlenia w ramach jednego projektu.

Radna Natalia Wudarska zapytała w jakim stopniu zmniejszyły się opłaty za energię elektryczną po wymianie opraw z sodowych na LED-owe. Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej odpowiedział, że koszt samej energii elektrycznej zmniejszył się o 50-70%, jest to trudne do doprecyzowania z uwagi na to, że podniesiono opłaty dystrybucyjne. Kierownik Maciej Falbierski dodał, że stare oprawy sodowe były 100W i zostały wymienione na oprawy LED-owe 27W.

W związku z pytaniem Radnej Natalii Wudarskiej o wykup lamp od Enea S.A. Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej odpowiedział, że Enea S.A. nie wyraża zgody na sprzedaż lamp będących ich własnością, jedynie istnieje możliwość zamiany.

Radna Karolina Modzelewska zapytała czy oszczędzanie energii polegające na wygaszaniu oświetlenia w porze nocnej będzie dalej stosowane. Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej Maciej Falbierski potwierdził oraz poinformował, że wygaszanie oświetlenia następuje w obwodach poza terenem zabudowanym np. ścieżki rowerowe łączące miejscowości. Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej powiedział, że oświetlenie pozostawione jest na skrzyżowaniach i przejściach dla pieszych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Damian Skwierzyński zapytał o wydatki ujęte w zestawieniu dotyczące pomocy uchodźcom. Sekretarz Gminy Oskar Cierpiszewski powiedział, że wydatki dotyczą opłaty za oświetlenie w budynku w Ceradzu Kościelnym w którym mieszkali uchodźcy z Ukrainy.

Członkowie Komisji Rewizyjnej szczegółowo przeanalizowali dokumentację dotyczącą wydatków na oświetlenie i elektryfikację, mapę infrastruktury, plany rozwoju w latach 2022 i 2023.

Członkowie Komisji Rewizyjnej omówili również potrzeby budowy lub modernizacji oświetlenia na terenie Gminy.

Radna Natalia Wudarska przekazała wniosek mieszkańca o oświetlenie ulicy Orła i ulic sąsiednich w Ceradzu Kościelnym oraz poprosiła o jego uwzględnienie. Kierownik Wydziału infrastruktury Drogowej powiedział, że wniosek zostanie rozważony podczas wyboru inwestycji do planu doświetlenia ulic.

Po omówieniu tematu kontroli, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Damian Skwierzyński podziękował Kierownikowi Wydziału Infrastruktury Drogowej Maciejowi Falbierskiemu za przekazane informacje.

#### **6. Wolne głosy i wnioski.**

Członkowie Komisji Rewizyjnej ustalili termin kolejnego posiedzenia na 15 kwietnia br.

#### **7. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Damian Skwierzyński o godz. 17:18 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

/-/ Damian Skwierzyński

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska