

Protokół Nr 74/2023/VIII
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 4 grudnia 2023 r.

Miejsce posiedzenia: Urząd Gminy, budynek C, sala nr 21

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:04

Obecni członkowie Komisji:

Zuzanna Szulc – przewodnicząca komisji

Agnieszka Adamska – członek komisji

Elżbieta Szymkowiak – członek komisji

Wojciech Janczewski – członek komisji

Marcin Kobos – członek komisji

Mateusz Borowski – członek komisji

Sławomir Knapski – członek komisji

Goście:

Tadeusz Czajka – Wójt Gminy

Krystyna Semba – Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Noszczyńska-Szkurat – I Zastępca Wójta (obecna online)

Piotr Kaczmarek – II Zastępca Wójta

Julian Kiełczewski – Radny Gminy (obecny online)

Dorota Barełkowska – Radna Gminy (obecna online)

Marzena Gryśka – Radna Gminy

Rafał Pielucha – Radny Gminy (obecny online)

Zbigniew Wróbel – Radny Gminy (obecny online)

Katarzyna Jackowiak – Skarbnik Gminy

Ewelina Jankiewicz – przedstawicielka Stowarzyszenia Metropolia Poznań

Mateusz Orliński – przedstawiciel LPW Sp. z o.o.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Spotkanie z przedstawicielami Stowarzyszenia Metropolia Poznań.
5. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Gminy Tarnowo Podgórne na rok 2024.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji

Obrady otworzyła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc, która na wstępie powitała gości oraz członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy stwierdziła quorum wymagane do odbycia obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła harmonogram posiedzenia. Wszyscy obecni członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie przyjęli porządek obrad (6 głosów za, nieobecna Radna Elżbieta Szymkowiak).

16:05 – na posiedzenie przybyła Radna Elżbieta Szymkowiak

4. Spotkanie z przedstawicielami Stowarzyszenia Metropolia Poznań.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy poprosiła o omówienie zagadnienia przedstawicieli Metropolii.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Metropolia Poznań Ewelina Jankiewicz poinformowała, że w drodze przetargu wyłoniono firmę LPW Sp. z o.o., która jest wykonawcą projektu „Planu Zrównoważonej Mobilności dla Metropolii Poznań do 2040 roku”. Pani Ewelina Jankiewicz powiedziała, że do stowarzyszenia Metropolii Poznań należą: Miasto Poznań, Powiat Poznański, wszystkie gminy Powiatu Poznańskiego oraz 4 gminy spoza tego obszaru.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Metropolia Poznań Ewelina Jankiewicz powiedziała, że dokument jest dokumentem strategicznym, z wizją przedstawioną do roku 2040, opracowany na potrzeby

obecnym oraz przyszłych perspektyw unijnych. Władze Komisji Europejskiej sugerują, aby samorządy, których dotyczą dokumenty i które będą korzystać ze środków unijnych, przyjęły Planu Zrównoważonej Mobilności. Dokument określa kierunek rozwoju transportu oraz posiadanie takiego dokumentu jest warunkiem koniecznym wnioskowania o fundusze europejskie. Pani Ewelina Jankiewicz dodała, że razie potrzeby dokument będzie aktualizowany.

Następnie głos Pan Mateusz Orliński – przedstawiciel LPW Sp. z o.o., który szczegółowo omówił dokument informując, że Plan Zrównoważonej Mobilności dla Metropolii Poznań ma charakter ogólny i uwzględnia jak najszerszą pulę przedsięwzięć związanych z transportem. Na początku Pan Mateusz Orliński przedstawił charakterystykę obszaru, metody przeprowadzanych konsultacji społecznych, szereg prowadzonych badań jakościowych oraz scenariusze rozwoju transportu.

W następnej kolejności Pan Mateusz Orliński szczegółowo omówił następujące pakiety działań ujęte w dokumencie:

- 1) Kolej, jako podstawa publicznego transportu zbiorowego
- 2) Tramwaj, jako podstawowy środek transportu na obszarze rdzenia Metropolii Poznań
- 3) Autobus, jako uzupełnienie systemu kolejowego i tramwajowego – integracja i synchronizacja 3 rodzajów transportu, najlepiej wdrożyć transport zero emisyjny, jednakże nie wyklucza się innych rodzajów.
- 4) Integracja – kluczem publicznego transportu zbiorowego w Metropolii Poznań – integracja taryfowa np. w formie biletu, platformy, która ułatwi odszukanie rozkładów od wszystkich organizatorów.
- 5) Współpraca – spójne działania na terenie całej Metropolii, korzystny dla użytkowników, wymiana dobrych praktyk i doświadczeń. Wspólne planowanie przestrzenne, aby na stykach obszarów plany były spójne (rezerwa na linię kolejową czy węzły komunikacyjne).
- 6) Rower, jako środek transportu – rozbudowa dróg rowerowych, wdrażanie wytycznych krajowych, aby standard był jednolity.
- 7) Bezpieczna Metropolia – przebudowywanie przystanków, tworzenie bezpiecznych dróg dla pieszych, korekta łuków, przebudowy dróg, wymuszenie wolniejszej jazdy, poprawa nawierzchni dla pieszych, sterowanie ruchem.
- 8) Współdzielone środki transportu – zachęty finansowe, lokalizowanie stojaków, np. w celu ujarzmienia chaosu związanego z porzucanymi hulajnogami
- 9) Świadoma Metropolia – warsztaty dla mieszkańców, samorządowców, badanie ruchu drogowego, aby system był uaktualniany do sytuacji.

- 10) Harmonijna i zielona Metropolia – rozwój i budowa nowych obszarów, zachowanie rezerw pod budowę linii kolejowej, analiza pod kątem wprowadzenia stref płatnego parkowania.
Likwidowanie barier dla osób z niepełnosprawnościami czy osób sprawnych, tworzenie zielonych przystanków. Dbanie o małą retencję i przepuszczalność nawierzchni.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek podkreślił, iż przyjęcie tego dokumentu jest niezbędne, aby Gmina mogła korzystać ze środków unijnych. II Zastępca Wójta powiedział, że obecnie Gmina stara się o środki w ramach programu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT) – 4 ścieżki rowerowe, kilka punktów przesiadkowych i 2 zadania z zakresu retencji. Środki przydzielone dla Metropolii Poznań przydzielane są członkom w zależności od liczby mieszkańców.

Radna Elżbieta Szymkowiak zapytała o przeprowadzane konsultacje, przedstawicielka Stowarzyszenia Metropolia Poznań Ewelina Jankiewicz poinformowała, że konsultacje były prowadzone były na 3 etapach, projekt konsultowany był z przedstawicielami mieszkańców, organizacjami, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Państwową Inspekcją Sanitarną.

16:52 – posiedzenie opuścił Radny Sławomir Knapski

Odnosząc się do informacji zawartej w dokumencie dotyczącej połączenia Dworca Głównego w Poznaniu z Lotniskiem Ławica, Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że mieszkańcy nie zgadzają się na loty cargo. Radna Elżbieta Szymkowiak zgłosiła, że przedłużenie linii tramwajowej mogłoby być wykonanie nie tylko do Marcelina, ale dalej do Sierosławia lub Więckowic.

17:00 – na posiedzenie wrócił Radny Sławomir Knapski

Przedstawicielka Stowarzyszenia Metropolia Poznań Ewelina Jankiewicz poinformowała, że w dokumencie znajduje się informacja o zasadności przedłużenia linii tramwajowych do podpoznańskich miejscowości. Pani Ewelina Jankiewicz dodała, że w przypadku Gminy Tarnowo Podgórne skupiono się bardziej na utworzeniu linii kolejowej.

II Zastępca Wójta powiedział, że dokument nie jest dokumentem potwierdzającym rozwój lotniska, tylko pokazuje zasadność rozwoju komunikacji publicznej oraz ścieżek rowerowych.

Członkowie Komisji zwrócili uwagę na to, że nie zostali zaproszeni do konsultacji nad dokumentem. Przedstawicielka Stowarzyszenia Metropolia Poznań Ewelina Jankiewicz poinformowała, że konsultacje społeczne były ogłaszane za pomocą różnych mediów, w konsultacjach udział wzięli nie tylko mieszkańcy, ale również radni z różnych samorządów. Część Radnych wyraziła niezadowolenie

z faktu, iż nie brali udziału w konsultacjach nad dokumentem oraz wyrazili chęć wzięcia udziału w konsultacjach przy uaktualnianiu dokumentu.

Radny Mateusz Borowski zaznaczył, że Gmina Tarnowo Podgórne musi inwestować w rozwój dróg, ponieważ potrzebne są one dla funkcjonowania przedsiębiorstw oraz umożliwiają komunikację mieszkańcom wsi, w których komunikacja jest najsłabiej rozwinięta.

W kontynuacji wątpliwości Radnego Mateusza Borowskiego Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zapytała, czy rozwój ścieżek rowerowych spowoduje, że mieszkańcy małych miejscowości nie będą mogli korzystać z samochodów. Pan Mateusz Orliński odpowiedział, że dokument nie ma charakteru nakazowo-zakazującego, on wyznacza kierunki rozwoju transportu.

Radny Marcin Kobos zwrócił uwagę na to, że ścieżki rowerowe służą nie tylko rekreacji, ale również umożliwiają dojazd uczniów do szkół.

Radny Wojciech Jaczewski poprosił o doprecyzowanie przebiegu linii kolejowej. II Zastępca Wójta powiedział, że wskazany ogólny przebieg linii nie jest docelowym przebiegiem, doprecyzowanie przebiegu wymaga szerokich analiz i możliwości technicznych. W dokumencie wskazana jest idea połączenia lotniska Ławica z Tarnowem Podgórnym, istotne jest, aby przebieg ustalony był na tyle blisko terenów mieszkalnych, aby mieszkańcy mogli korzystać z transportu.

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba powiedziała, że dokument ma charakter ogólny i umożliwia wnioskowanie o dofinansowanie unijne, a następnie zapytała, czy jeżeli będą miały być wprowadzone konkretne rozwiązania w poszczególnych gminach, to czy będą przeprowadzone konsultacje. Przedstawicielka Stowarzyszenia Metropolia Poznań Ewelina Jankiewicz odpowiedziała, że będą przeprowadzone konsultacje.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc podziękowała gościom za udział w posiedzeniu oraz za przedstawienie dokumentu.

5. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Gminy Tarnowo Podgórne na rok 2024.

W pierwszej kolejności Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc poprosiła Skarbnik Gminy Katarzynę Jackowiak o udzielenie odpowiedzi na przesłane pytania.

Z czego wynika znaczący wzrost podatków od środków transportowych?

Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że wzrost dochodów z podatków od środków transportowych jest związany ze zwiększeniem się floty posiadanej przez przedsiębiorców na terenie Gminy.

Z czego wynika wzrost z podatków od osób fizycznych?

Skarbnik Gminy, powiedziała, że to, jakie środki wpłyną z podatków od osób fizycznych zależy do Rządu, Gmina odgórnie otrzymuje informację przekazanych środkach, wysokość dochodu wynika z wyliczeń dokonywanych przez Państwo.

Znacznie wzrosły wydatki na promocję Gminy. Jakie są główne wydatki na promocję Gminy? Z czego wynika dwukrotny wzrost wydatków na wynagrodzenia?

Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak wyjaśniła, że wzrosło znacząco wynagrodzenie minimalne, a co za tym idzie wysokość składek. Skarbnik Gminy poinformowała, iż nie przewiduje się zwiększenia etatów w Biurze Promocji i Komunikacji Społecznej. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak powiedziała, że w celu realizacji zadań promocyjnych dużo osób zatrudnianych jest na umowę zlecenie, ze względu na wzrost wynagrodzenia minimalnego wzrosły stawki wynagrodzeń za umowy na zlecenie. Wzrost wydatków na promocję związany jest również z tym, iż nowy budynek Centrum Demokracji i Integracji Obywatelskiej będzie obsługiwane przez Biuro Promocji i Komunikacji Społecznej. Wzrost wydatków związany jest też z inflacją.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc powiedziała, że prosiła o szczegółowe wyjaśnienie wydatków na promocję Gminy w związku z wnioskiem Komisji Spraw Społecznych, aby zmniejszyć o 32.000 zł środki przeznaczone na promocję w celu zwieszenia środków przeznaczonych na sołectwa.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zaproponowała, aby środki na promocję zmniejszyć o 16.000 zł, a pozostałe 16.000 zł uzyskać poprzez zmniejszenie środków na działania prowadzone przez Pałac Jankowice.

Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak powiedziała, że zgodnie z propozycją Wójta Gminy każde sołectwo w przyszłym roku otrzyma większe środki w porównaniu z rokiem bieżącym (było 10.000 zł, a zaplanowane jest 12.000 zł).

Radny Zbigniew Wróbel dodał, że wzrost środków o 20% na sołectwa pokrywa wzrost cen związany z inflacją, natomiast Komisja Spraw Społecznych wnioskuje o zwieszenie środków o 2000 zł dla każdego sołectwa, aby umożliwić sołectwom dodatkowe działania.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc poprosiła o przedstawienie zaplanowanych wydatków jednostki Pałac Jankowice.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że według projektu planu finansowego na działania Pałacu Jankowice potrzebne są 3.029.530 zł, z czego 431.800 zł na wspieranie seniorów, pozostałe wydatki przeznaczone są na: wynagrodzenia pracowników, honoraria, umowy zlecenia, wymiana parku linowego, utrzymanie zieleni, nasadzenia, spektakle, warsztaty, wystawy, prelekcje, różne składki, opłaty i ubezpieczenia.

W odniesieniu do wniosku Komisji Spraw Społecznych, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zaproponowała, aby Komisja zawnioskowała o zmianę w projekcie budżetu w taki sposób, że 16.000 zł będzie zmniejszone w dziale 85295 i 16.000 zł z działu 75075 oraz zwiększenie środków finansowych dla sołectw o 32.000 zł (po 2.000 zł na każde sołectwo). Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie, członkowie Komisji większością głosów przyjęli wniosek (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się: Radny Mateusz Borowski).

Obsługa długu publicznego, ile wynosi oprocentowanie?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że aktualne oprocentowanie zależne jest od stawki WIBOR, na dzień 31 października oprocentowanie wynosi od 6,51 do 6,88 (w zależności od marży).

Z czego wynika wzrost wydatków w dziale działalność usługowa?

Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, iż wzrost związany jest z koniecznością przygotowania planu ogólnego, przygotowania nowych projektów oraz wzrostu cen za ogłoszenia.

Następnie Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak porównała różnice wydatków na oświatę i wychowanie w latach 2023 i 2024.

18:34 – posiedzenie opuściła Radna Elżbieta Szymkowiak

Z czego wynika spadek środków w dziale 926 – kultura fizyczna.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w poprzednim roku przekazana była wyższa kwota wkładu do Tarnowskich Term w związku z inwestycją budowy Tężni.

W następnej kolejności Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc przedstawiła opinie pozostałych komisji stałych, które przeanalizowały i zaopiniowały projekt budżetu w działach merytorycznie podległych:

- Komisja Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa – opinia pozytywna (jednogłośnie)
- Komisja Ochrony Środowiska i Gospodarki – opinia pozytywna (większością głosów)

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Marzena Gryśka poinformowała, że Komisja jednogłośnie wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Marcin Kobos poinformował, że Komisja jednogłośnie wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania pozytywnej opinii dla projektu budżetu na rok 2024. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (6 głosów za, nieobecna Radna Elżbieta Szymkowiak).

6. Wolne głosy i wnioski.

Nie podjęto.

7. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc o godzinie 19:11 zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy

/-/ Zuzanna Szulc

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska