

Protokół Nr 24/2023/VIII
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 22 maja 2023 roku

Miejsce posiedzenia: posiedzenie online

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 10:02

Obecni członkowie Komisji:

Mateusz Borowski – przewodniczący Komisji

Piotr Owczarz – wiceprzewodniczący Komisji

Dorota Barełkowska – członek Komisji

Marzena Gryśka – członek Komisji

Ewa Jurasz – członek Komisji

Goście:

Ewa Noszczyńska-Szkurat – I Zastępca Wójta

Łukasz Grewling – Radny Gminy

Oskar Cierpiszewski – Sekretarz Gminy

Danuta Antkowiak – Wicedyrektor Przedszkola w Lusówku

Agata Gidaszewska – Kierownik Wydziału Oświaty

Joanna Szczyglewska – p.o. Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej

Andrzej Rzepkowski – Radca Prawny

Mieszkańcy Gminy

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Wydanie opinii w sprawie skargi na dyrektora przedszkola „Na Zielonym Wzgórzu” w Lusówku.
5. Wydanie opinii w sprawie skargi na bezprawne wstrzymanie wypłaty świadczeń przez Ośrodek Pomocy Społecznej.
6. Wydanie opinii w sprawie petycji dotyczącej obrażania mieszkańców Baranowa przez księdza.

7. Wydanie opinii w sprawie petycji dotyczącej ograniczenia działań księdza na terenie Gminy Tarnowo Podgórne.
8. Wydanie opinii w sprawie petycji dotyczącej sprzeciwu wobec hańbienia Rzeczypospolitej Polskiej.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.

Obrady otworzył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mateusz Borowski, który na wstępie przywitał gości oraz członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdził quorum wymagane do odbycia obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Radny Mateusz Borowski przedstawił harmonogram posiedzenia. Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia (5 głosów za).

4. Wydanie opinii w sprawie skargi na dyrektora przedszkola „Na Zielonym Wzgórzu” w Lusówku.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mateusz Borowski w pierwszej kolejności udzielił głosu rodzicom dzieci uczęszczającym do przedszkola w Lusówku.

Mieszkanka Gminy będąca mamą dziecka uczęszczającego do przedszkola powiedziała, że w marcu nauczycielka rytmiki pociągnęła jedną dziewczynkę za włosy i uderzyła dwie dziewczynki w twarz. Rodzice zgłosili sprawę Pani Dyrektor, która nie wyciągnęła żadnych konsekwencji wobec pani prowadzącej zajęcia.

I Zastępca Wójta Ewa Noszczyńska-Szkurat poinformowała, że mamy dwójki dzieci zgłosiły się do niej 11 maja br. oraz złożyły skargę na Panią Dyrektor Przedszkola. W poniedziałek odbyło się spotkanie z rodzicami w celu wyjaśnienia sytuacji. I Zastępca Wójta wyjaśniła, że pani ucząca rytmiki nie jest pracownikiem przedszkola tylko prowadzi własną działalność gospodarczą, więc w takiej sytuacji podczas zajęć zawsze obecna jest nauczycielka z danego przedszkola. I Zastępca Wójta Ewa Noszczyńska-Szkurat dodała, że pani od

rytmiki pracuje w gminnych przedszkolach od 1997 roku, otrzymała pozytywne opinie z przedszkoli „Pod Wesołą Chmurką” w Tarnowie Podgórnym i „Chatka Misia Uszatka” w Przeźmierowie oraz wcześniej nie było żadnych skarg na zachowanie pani od rytmiki wobec dzieci. I Zastępca Wójta zaznaczyła, że w kompetencjach Rady Gminy jest rozpatrzenie skargi dotyczącej Pani Dyrektor Przedszkola w Lusówku, bez tej części dotyczącej zachowania pani od rytmiki.

Radca Prawny Andrzej Rzepkowski powiedział, że skarga zawiera zarzut do osoby trzeciej, czyli pani, która prowadzi działalność gospodarczą, w związku z czym nie podlega ona służbowo Dyrektorowi Przedszkola, Wójtowi Gminy, ani nie jest przedmiotem oceny Komisji. Radca Prawny poinformował, że skarga zawiera zarzut niedopełnienia obowiązków przez Panią Dyrektor Przedszkola, w tym zakresie do rozpatrzenia skargi zgodnie z ustawą właściwym organem jest Rada Gminy.

Inna mieszkanka Gminy będąca mamą dziewczynki uczęszczającej do przedszkola powiedziała, że sprawa powinna zostać załatwiona w ciągu 5 minut w gabinecie Dyrektora, a wobec nauczycielki od rytmiki powinny być wyciągnięte konsekwencje.

Radny Piotr Owczarz zapytał jakie kroki powinny być podjęte przez Dyrektora placówki wobec pani od rytmiki zdaniem matki dziewczynki. Mieszkanka Gminy powiedziała, że nauczyciel powinien zostać odsunięty od prowadzenia zajęć do czasu wyjaśnienia sprawy. I Zastępca Wójta Ewa Noszczyńska-Szkurat wyjaśniła, że pani od rytmiki nie została zawieszona, ponieważ sprawa została zgłoszona przez rodziców w czwartek, a w poniedziałek sprawa została wyjaśniona, w tym czasie nie było zajęć z rytmiki. I Zastępca Wójta dodała, że rodzice zostali zapytani czy chcą, aby do końca roku zrezygnować z prowadzenia lekcji rytmiki w przedszkolu, rodzice zdecydowanie wyrazili opinię, że chcą, aby zajęcia były prowadzone. Pani Ewa Noszczyńska-Szkurat poinformowała, że z spośród około 145 dzieci tylko 5 dzieci zrezygnowała z zajęć.

10:24 – posiedzenie opuściła Radna Marzena Gryśka

Kierownik Wydziału Oświaty Agata Gidaszewska wyjaśniła, że podczas zajęć rytmiki dzieci ćwiczyły taniec, Poloneza, dlatego aby poprawić ustawienie głowy jednej z dziewczynek pani od rytmiki dotknęła głowy dziewczynki i ją obróciła, a nie uderzyła w twarz jak to zostało opisane w skardze. Kierownik Wydziału Oświaty dodała, że Dyrektor Przedszkola zwołała nadzwyczajną Radę Pedagogiczną, poprosiła o spotkanie z panią od rytmiki, aby ustosunkowała się do zarzutów.

Następnie głos zabrała Wicedyrektor Przedszkola w Lusówku Danuta Antkowiak informując, że na spotkaniu z rodzicami dwójki dzieci otrzymała informację, że pani od rytmiki niewłaściwie traktuje dzieci. Wicedyrektor placówki powiedziała, że w rozmowie uczestniczyła nauczycielka grupy „Pszczół”, która odnosząc się do zajęć z czwartku poinformowała, że nie widziała żadnych sytuacji, które naruszałby cielesność dzieci. Pani Danuta Antkowiak oznajmiła, że o całej sprawie poinformowała Kuratorium Oświaty oraz Kierownik Wydziału Oświaty. Wicedyrektor Przedszkola w Lusówku powiedziała, że zwołała Radę Pedagogiczną podczas której zapytała nauczycielki czy kiedykolwiek widziały, aby pani od rytmiki uderzyła dziecko w twarz, jednakże wszystkie nauczycielki zaprzeczyły. Wicedyrektor dodała, że panie nauczycielki wspominały, że pani od rytmiki jest osobą energiczną i temperamentną. Wicedyrektor Przedszkola Danuta Antkowiak poinformowała, że ze względu na to, iż większość rodziców zdecydowanie chciała, aby zajęcia z rytmiki były kontynuowane, to przygotowane zostały listy, na których rodzice mogli zadeklarować, czy chcą, aby ich dziecko chodziło na zajęcia czy nie.

11:17 – posiedzenie opuściła Radna Dorota Barełkowska

Radny Piotr Owczarz powiedział, że w związku z tym, iż 140 dzieci chce uczęszczać na rytmikę, a do wakacji został tylko miesiąc to zajęcia powinny być prowadzone. Radny Wyraził opinię, iż jest z odrzuceniem skargi.

Radna Ewa Jurasz zwróciła uwagę na to, że dzieci są różne i inaczej odbierają zachowanie pani od rytmiki. Radna zaznaczyła, że zadaniem Komisji jest wydanie opinii w związku ze złożoną skargą na Dyrektora Przedszkola. Radna Ewa Jurasz powiedziała, że Wicedyrektor Przedszkola w Lusówku Pani Danuta Antkowiak po otrzymaniu informacji, podjęła wszystkie działania jakie mogła, aby sprawę rozwiązać, w związku z czym skargę należy uznać za bezzasadną.

Radny Mateusz Borowski zapytał czy w kolejnym roku umowa z panią prowadzącą rytmikę będzie kontynuowana. Wicedyrektor Danuta Antkowiak odpowiedziała, że pani prowadząca zajęcia przechodzi na emeryturę i nie będzie prowadzić zajęć w kolejnym roku.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji kwestię montażu monitoringu, w tym aspekty finansowe i prawne.

11:31 – na posiedzenie wróciła Radna Marzena Gryśka

Przewodniczący Komisji Mateusz Borowski zarządził głosowanie w sprawie wydania opinii, iż skargę na Dyrektora Przedszkola w Lusówku należy odrzucić. Członkowie Komisji większością głosów wydali opinię, iż skargę należy odrzucić (2 głosów za: Radna Ewa Jurasz i Radny Piotr Owczarz, 2 głosy wstrzymujące się: Radny Mateusz Borowski i Radna Marzena Gryśka, nieobecna Radna Dorota Barełkowska).

5. Wydanie opinii w sprawie skargi na bezprawne wstrzymanie wypłaty świadczeń przez Ośrodek Pomocy Społecznej.

Joanna Szczygłewska pełniąca obowiązki Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej wyjaśniła, że skarżąca korzysta z dwóch rodzajów świadczeń: świadczenie pielęgnacyjne i zasiłek pielęgnacyjny, jest to forma pomocy, która przysługuje rodzicom, którzy z uwagi na konieczność sprawowania opieki nad niepełnosprawnym dzieckiem są zmuszeni do zrezygnowania z zatrudnienia. Pani Joanna Szczygłewska wyjaśniła, że decyzje wydawane na te świadczenia są decyzjami czasowymi, zgodnie z okresem na jaki przysługuje orzeczenie o niepełnosprawności, w tym przypadku był to 31 stycznia 2023 r. Pełniąca obowiązki Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że ze względu na pandemię COVID-19 wydłużeniu uległy orzeczenia o niepełnosprawności na okres 60 dni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemiologicznego. Pełniąca obowiązki Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej Joanna Szczygłewska powiedziała, że w związku z wytycznymi przekazanymi przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej świadczeniobiorca powinien wyrazić wolę otrzymywania świadczenia, w związku z czym pracownik Ośrodka Pomocy Społecznej skontaktował się ze skarżącą celu poinformowania o możliwości złożenia oświadczenia. Pani Joanna Szczygłewska wyjaśniła, że skarżąca nie złożyła oświadczenia woli przedłużenia świadczenia, jednakże poinformowała pracownika socjalnego o tym, że złożyła wniosek o przedłużenie orzeczenia o niepełnosprawności. W marcu została wydana decyzja o przedłużeniu wypłacania zasiłku pielęgnacyjnego oraz świadczeń pielęgnacyjnych. Pani Joanna Szczygłewska dodała, że w lutym była przerwa w wypłacaniu świadczeń skarżącej, jednakże zgodnie z decyzją wydaną w marcu świadczenie za miesiąc luty zostało uregulowane.

Przewodniczący Komisji Mateusz Borowski zarządził głosowanie w sprawie wydania opinii, iż skargę dotyczącą bezprawnego wstrzymania wypłaty świadczeń przez Ośrodek Pomocy Społecznej należy odrzucić. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie wydali opinię, iż skargę należy odrzucić (4 głosy za, nieobecna Radna Dorota Barełkowska).

11:49 – posiedzenie opuścił Radny Piotr Owczarz

6. Wydanie opinii w sprawie petycji dotyczącej obrażania mieszkańców Baranowa przez księdza.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mateusz Borowski przypomniał, że petycja o podobnej treści była już rozpatrywana przez Radę Gminy, a następnie poprosił Radcę Prawnego o opinię w sprawie.

Radca Prawny Andrzej Rzepkowski zakomunikował, że zgodnie z art. 7 ust. 2 pkt 2 Ustawy o petycjach, petycje, które nie zawierają adresu zamieszkania należy pozostawić bez rozpoznania. Radca Prawny dodał, że pozostałe petycje formalnie spełniają wymogi Ustawy o petycjach, jednakże zagadnienia ujęte w petycjach nie wchodzą w zakres działań Rady Gminy oraz wymagałyby przejęcia uprawnień, które posiadają sądy administracyjne.

I Zastępca Wójta Ewa Noszczyńska-Szkurat poinformowała, że do Rady Gminy przed chwilą wpłynęła kolejna petycja dotycząca księdza, a następnie odczytała treść petycji. Z uwagi na kwestie formalne zdecydowano, iż wydanie opinii w sprawie nowej petycji nastąpi na kolejnym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Następnie Przewodniczący Komisji Mateusz Borowski udzielił głosu mieszkańcowi Gminy biorącemu udział w posiedzeniu. Mieszkaniec Gminy szczegółowo omówił konflikt, który powstał pomiędzy księdzem a osobami, które chcą zaszkodzić wizerunkowi księdza i go oczerniają. Gość posiedzenia zaznaczył, że cała sprawa rozpoczęła się od momentu, gdy ksiądz potępił pedofilię.

Przewodniczący Komisji Mateusz Borowski zarządził głosowanie w sprawie wydania opinii, iż petycję dotyczącą obrażania mieszkańców Baranowa przez księdza z uwagi na braki formalne należy pozostawić bez rozpoznania. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie wydali opinię, iż petycję należy pozostawić bez rozpoznania (3 głosy za, nieobecni: Radna Dorota Barełkowska i Radny Piotr Owczarz).

7. Wydanie opinii w sprawie petycji dotyczącej ograniczenia działań księdza na terenie Gminy Tarnowo Podgórne.

Z uwagi na to, że petycja została omówiona w poprzednim punkcie, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mateusz Borowski zarządził głosowanie w sprawie wydania opinii, iż petycję dotyczącą ograniczenia działań księdza na terenie Gminy Tarnowo Podgórne należy odrzucić z uwagi na brak kompetencji Rady Gminy. Wszyscy obecni członkowie

Komisji jednogłośnie wydali opinię, iż petycję należy odrzucić (3 głosy za, nieobecni: Radna Dorota Barełkowska i Radny Piotr Owczarz).

8. Wydanie opinii w sprawie petycji dotyczącej sprzeciwu wobec hańbienia Rzeczypospolitej Polskiej.

Członkowie Komisji zapoznali się z petycją.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mateusz Borowski zarządził głosowanie w sprawie wydania opinii, iż petycję dotyczącą sprzeciwu wobec hańbienia Rzeczypospolitej Polskiej należy odrzucić z uwagi na brak kompetencji Rady Gminy. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie wydali opinię, iż petycję należy odrzucić (3 głosy za, nieobecni: Radna Dorota Barełkowska i Radny Piotr Owczarz).

9. Wolne głosy i wnioski.

Nie podjęto.

10. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mateusz Borowski o godzinie 12:14 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Mateusz Borowski

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska