

**Protokół Nr 61/2022/VIII**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy**  
**Rady Gminy Tarnowo Podgórne**  
**odbytego w dniu 21 listopada 2022 r.**

Miejsce posiedzenia: online

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:00

**Obecni członkowie Komisji:**

Zuzanna Szulc – przewodnicząca komisji

Agnieszka Adamska – wiceprzewodnicząca komisji

Elżbieta Szymkowiak – członek komisji

Wojciech Janczewski – członek komisji

Marcin Kobos – członek komisji

Mateusz Borowski – członek komisji

Sławomir Knapski – członek komisji

**Goście:**

Krystyna Semba – Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Noszczyńska-Szkurat – I Zastępca Wójta

Piotr Kaczmarek – II Zastępca Wójta

Dorota Barełkowska – Radna Gminy

Łukasz Grewling – Radny Gminy

Marzena Gryska – Radna Gminy

Damian Skwierzyński – Radny Gminy

Przemysław Szamrej – Radny Gminy

Zbigniew Wróble – Radny Gminy

Katarzyna Jackowiak – Skarbnik Gminy

Jarosław Kabaciński – Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych

Natalia Piechota – Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego

Mirosław Michalak – Przedstawiciel firmy Dynamic Biogas

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LXI – część I – budżet.
5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LXI – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.
6. Zaopiniowanie wniosku nr 36 dotyczącego działki nr 140/2 w Rumianku.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie obrad.

### **1. Otwarcie posiedzenia Komisji**

Obrady otworzyła Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Agnieszka Adamska, która na wstępie powitała gości oraz członków Komisji.

### **2. Stwierdzenie quorum**

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy stwierdziła quorum wymagane do odbycia obrad.

### **3. Przyjęcie porządku obrad.**

Wiceprzewodnicząca Komisji Agnieszka Adamska przedstawiła harmonogram posiedzenia.

*16:03 – na posiedzenie przybył Radny Mateusz Borowski*

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Agnieszka Adamska zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad. Członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy większością głosów przyjęli porządek obrad (5 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski, nieobecna Radna Zuzanna Szulc).

### **4. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LXI – część I – budżet.**

#### **a) Projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne oraz projekt uchwały nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.**

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy poprosiła o omówienie zagadnienia Skarbnik Gminy Katarzynę Jackowiak.

Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne po autopoprawkach oraz projekt nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok również po autopoprawkach. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, iż w projekcie nr 2 zwiększa się łączną kwotę dochodów i wydatków budżetu Gminy o 2.579.036,60 zł. Skarbnik Gminy powiedziała, że w dotacjach na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, dokonuje się zwiększenia o kwotę 855.505,90 zł, co zostało uwidocznione w załączniku nr 3. Ta sama kwota widoczna jest po stronie wydatków w załączniku nr 4. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak wyjaśniła, że zwiększa się dotacje celowe na realizację zadań bieżących realizowanych na podstawie porozumień o kwotę 250.000,00 zł, co zostało uwidocznione w załączniku nr 6 po stronie dochodów. Ta sama kwota widoczna jest po stronie wydatków w załączniku nr 7. W dotacjach podmiotowy dokonuje się zwiększenia o kwoty 237.500,00 zł oraz przesunąć na kwotę 12.500,00 zł. W dotacjach na realizację zadań bieżących realizowanych na podstawie porozumień dokonuje się zwiększenia o kwotę 250.000 zł zgodnie z załącznikiem nr 12.

*16:06 – na posiedzenie przybyła Radna Zuzanna Szulc*

Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że w wydatkach majątkowych dokonuje się zwiększenia o kwotę 110.000,00 zł. Skarbnik Gminy powiedziała, że po stronie dochodów w załączniku 1D ujęto pomoc oświatową na rzecz uchodźców z Ukrainy. Ta sama kwota widoczna jest po stronie wydatków w załączniku nr 2B. Skarbnik Gminy powiedziała, że wszystkie wyżej wymienione zmiany dokonane w projekcie uchwały nr 2 zostały ujęte w projekcie nr 1 w Wieloletniej Prognozie Finansowej, w załączniku nr 1. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak wyjaśniła, że w załączniku nr 2 w wydatkach majątkowych usunięto przedsięwzięcie „Termomodernizacja Szkoły Podstawowej”, ponieważ została ona wyzerowana na poprzedniej sesji, więc dopiero na kolejnej można zadanie usunąć.

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Agnieszka Adamska przekazała prowadzenie posiedzenia Przewodniczącą Komisji Zuzannie Szulc.

W odpowiedzi na pytania Przewodniczącej Komisji Zuzanny Szulc, Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak wyjaśniła, że środki na rzecz pomocy Ukrainie są to dodatkowe środki za miesiąc październik. Skarbnik Gminy poinformowała, że w załączniku 2B ujęta została dotacja z funduszu pomocy, środki dotyczą nadawania numeru PESEL, oświaty oraz środków wypłacanych mieszkańcom naszej Gminy, którzy przyjmują u siebie uchodźców. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak odpowiedziała, że środki na uzupełnienie dochodów gmin w wysokości 2.387.545,00 zł

ujęte w załączniku nr 1 w rozdziale 758, są to przyznawane środki zgodnie z decyzją z Ministerstwa Finansów, informacja jest przysyłana każdego roku na podstawie przepisów ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

W związku z pytaniem Radnego Mateusza Borowskiego, Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak odpowiedziała, że na wypłatę środków mieszkańcom Gminy, którzy przyjmują u siebie uchodźców z Ukrainy (40 zł/1d/1os.) w sumie zaplanowano do wypłaty prawie 6.700.000 zł, natomiast do dnia 18 listopada 2022 r. wypłacono kwotę 5.186.560,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektów nr 1 oraz 2. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

**b) Projekt uchwały nr 3 w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli lub ich części zajętych na stacje ładowania pojazdów.**

Zagadnienie omówił Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych Jarosław Kabaciński informując, że projekt uchwały obejmuje zwolnienie z podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli lub ich części zajętych na stacje ładowania pojazdów. Jest to projekt związany z wnioskiem złożonym przez jednego z przedsiębiorców, wniosek ten otrzymał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy. Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych powiedział, że w przypadku podjęcia uchwały przez Radę Gminy będzie ona obowiązywała przez 1 rok, ponieważ uchwała umożliwi skorzystanie przedsiębiorcom z pomocy *de minimis*. Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych Jarosław Kabaciński wyjaśnił, że o zwolnienie z podatku będą mogli ubiegać się osoby, które na swoim terenie wybudują stacje ładowania (nie punkty ładowania), na chwilę obecną na terenie Gminy Tarnowo Podgórne nie ma takich stacji. Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych poinformował, że Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów zgłosił drobne uwagi, które zostały wyjaśnione i uwzględnione w projekcie uchwały.

Radny Marcin Kobos zapytał czy zwolnienie z podatku dotyczy instalacji o charakterze komercyjnym. Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych Jarosław Kabaciński odpowiedział, że zwolnienie z podatku dotyczy stacji ładowania o charakterze komercyjnym oraz nie komercyjnym.

Radna Elżbieta Szymkowiak zapytała, czy wiadomo w jakiej wysokości podatek zapłaciłby przedsiębiorca za stację ładowania. Kierownik Jarosław Kabaciński wyjaśnił, że wysokość podatku

zależy od wybudowanej stacji ładowania, podatek wynosi 2% od wartości budowli oraz 0,90 zł za 1m<sup>2</sup> gruntu lub stawka podatku od budynku 24,59 zł za 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 3. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

**c) Projekt uchwały nr 4 w sprawie obniżenia ceny 1 dt żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na rok 2023.**

Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych Jarosław Kabaciński poinformował, że podczas przygotowywania projektu budżetu na rok 2023 obliczono, że stawki podatku podniesione będą o 10%, wyjątek stanowi podatek od opłat targowych, które pozostaną na tym samym poziomie, aby wykorzystać zamówione bilety opłaty targowej. Kierownik Jarosław Kabaciński przypomniał, że w Gminie Tarnowo Podgórne podatki podnoszone są raz na 4 lata. Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych Jarosław Kabaciński poinformował, że w przypadku ceny 1 dt żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego, to stawka nie było zmieniana od 2012 roku.

Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych Jarosław Kabaciński poinformował, że proponowana w projekcie uchwały stawka podatkowa wynosi 132,00 zł ha przeliczeniowy dla gospodarstw rolnych oraz 264,00 zł za ha fizyczny dla osób nie prowadzących gospodarstwa rolnego.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 4. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

**d) Projekt uchwały nr 5 w sprawie stawek podatku od nieruchomości na rok 2023.**

Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych Jarosław Kabaciński szczegółowo omówił stawki podatku zaproponowane w projekcie uchwały w porównaniu ze stawkami maksymalnymi wskazanymi w Obwieszczeniu Ministra Finansów oraz stawkami podatku obowiązującymi w innych Gminach.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 5. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

**e) Projekt uchwały nr 6 w sprawie stawek podatku od środków transportowych na rok 2023.**

Na wstępie Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych Jarosław Kabaciński zaznaczył, że do tego projektu uchwały nie przygotował porównania stawek podatku w innych gminach, ponieważ stawki są bardzo zróżnicowane. W Gminie Tarnowo Podgórne stawki podatku od środków transportowych zawsze były niskie w odniesieniu do stawek maksymalnych. Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych przypomniał, że w przypadku tego podatku stawki muszą spełniać również kryteria minimalne określone w Obwieszczeniu Ministra Finansów. Kierownik Jarosław Kabaciński dodał, że w ubiegłym roku Rada Gminy obniżała stawki podatku od środków transportowych dla naczep.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 6. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

**f) Projekt uchwały nr 7 w sprawie wprowadzenia i ustalenia stawki opłaty targowej na rok 2023.**

Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych Jarosław Kabaciński powiedział, że stawki opłaty targowej na rok 2023 nie ulegają zmianie w promowaniu z rokiem ubiegłym. Stawka podatku nie może przekroczyć 953,38 zł która ogłoszona została w Obwieszczeniu Ministra Finansów.

Radna Elżbieta Szymkowiak zapytała jakiej wysokości opłatę targową Gmina otrzymuje od firmy Automobilklub Wielkopolski. Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych odpowiedział, że opłata w roku 2022 r. wyniesie około 1.350.000 zł, jednakże kwota dotyczy wszystkich przedsiębiorców, nie tylko firmy Automobilklub Wielkopolski.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 7. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

**5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LXI – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzanie nieruchomościami, inwestycje.**

**a) Projekt uchwały nr 8 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w Batorowie przy ul. Widok i w Swadzimiu przy ul. Leśnej i Wysogotowskiej.**

Zagadnienie omówiła Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota informując, iż projekt dotyczy przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu

zagospodarowania dla dużego obszaru w Batorowie i w Swadzimiu o powierzchni ponad 220 ha. Zmiana miejscowego planu ma na celu dopuszczenie montażu paneli fotowoltaicznych na wniosek właścicieli nieruchomości. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego powiedziała, że planem objęte zostaną tereny leśne, aby usankcjonować stan faktyczny, część terenów należy do Gminy, a część do Lasów Państwowych. Zmiana umożliwi zamianę terenów gminnych z terenami należącymi do Lasów Państwowych.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 8. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

**b) Projekt uchwały nr 9 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w Swadzimiu przy ul. Św. Mikołaja i Św. Antoniego.**

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota wyjaśniła, że projekt dotyczy zmiany obszaru położonego w Swadzimiu wzdłuż Kanału Swadzimskiego i terenu sąsiadującego z centrum handlowym. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego poinformowała, że celem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest doprecyzowanie celów publicznych na terenach zieleni publicznej, aby Gmina mogła wykupić grunty od Agencji Nieruchomości Rolnych. Pozostały teren, którego dotyczy projekt uchwały ma funkcję usług handlu w tym handlu wielkopowierzchniowego. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że na prośbę Rady Sołeckiej, aby doprecyzować przepisy, aby w ramach zagospodarowania terenów powstały zabezpieczenia akustyczne.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wojciech Janczewski zapytał o drogę utwardzoną kruszywem, która miała prowadzić do strzelnicy. II Zastępca Wójta powiedział, że na ten moment inwestor zakupił jedynie grunt i nie podjął kolejnych działań, być może jest to związane z sytuacją na rynku.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 9. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

**c) Projekt uchwały nr 10 w sprawie kupna działki położonej w Jankowicach o nr ewid. 143/3.**

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że projekt uchwały dotyczy zakupu działki, na której znajduje się droga serwisowa wzdłuż drogi powiatowej. Cena zakupu ma wynosić 1 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 10. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

**d) Projekt uchwały nr 11 w sprawie kupna działki położonej w Tarnowie Podgórny o nr ewid. 1068/58.**

Zagadnienie omówił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek informując, iż, projekt uchwały dotyczy wykupu fragmentu ulicy Aroniowej w Tarnowie Podgórny, pozostałe drogi są już własności Gminy. Cena zakupu tej nieruchomości również ma wynosić 1 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 11. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

**e) Projekt uchwały nr 12 w sprawie zezwolenia na ustanowienia służebności gruntowej drogi koniecznej na prawie przechodu i przejazdu oraz przeprowadzenia mediów.**

Projekt uchwały nr 12 omówił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wyjaśniając, iż dotyczy on terenu przewidzianego pod drogę wewnętrzną w Tarnowie Podgórny. Droga przecina rów będący własnością Gminy, aby umożliwić obsługę komunikacyjną terenu należy ustanowić służebność gruntową.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 12. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

**f) Projekt uchwały nr 13 w sprawie zezwolenia na sprzedaż nieruchomości.**

Zagadnienie omówił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek mówiąc, iż projekt uchwały dotyczy terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą o powierzchni 1417 m<sup>2</sup>. Sprzedaż jest zasadna, ale powinna odbyć się w drodze przetargu ograniczonego, dla właścicieli nieruchomości przyległych.

Radna Zuzanna Szulc zapytała o cenę nieruchomości. II Zastępca Wójta odpowiedział, że przed ogłoszeniem przetargu zostanie zlecona wycena nieruchomości, cena wywoławcza nie może być niższa niż cena określona przez rzeczoznawcę.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 13. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).



**g) Projekt uchwały nr 18 w sprawie zmiany uchwały nr L/857/2022 z dnia 29 marca 2022r.  
w sprawie zezwolenia na ustanowienie służebności gruntowej drogi koniecznej.**

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wyjaśnił, że zmiana uchwały dotyczy uzupełnienia numeru księgi wieczystej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 18. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

**h) Projekt uchwały nr 19 w sprawie odstąpienia od trybu przetargowego sprzedaży  
nieruchomości położonej w TP dz. o nr ewid. 1264/5 i 1265/1.**

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że działki których dotyczy projekt uchwały mają łączną powierzchnię 35 m<sup>2</sup>. II Zastępca Wójta wyjaśnił, że ze względu, iż jeden z przedsiębiorców zakupywał nowe tereny na obszarze zmienił się układ komunikacyjny oraz pojawiły się niewielkie nieruchomości. Podjęcie uchwały ma na celu uregulowanie powstałych zmian.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 19. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

**6. Zaopiniowanie wniosku nr 36 dotyczącego działki nr 140/2 w Rumianku.**

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wyświetlił teren, na którym znajduje się działka znajduje się działka 140/2 w Rumianku.

Radna Zuzanna Szulc zapytała o wielkość nieruchomości, II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek zmierzył działkę i poinformował, że nieruchomość ma powierzchnię około 3,5 ha.

II Zastępca Wójta powiedział, że w latach 90' na terenie miała być realizowana rzeźnia oraz teren wzdłuż drogi krajowej nr 92. Część nieruchomości w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest pod aktywizację gospodarczą, a część pod działalność rolniczą.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że celem inwestora jest wybudowanie biogazowni o łącznej mocy 30 MW. Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy przypomniała informacje z przekazane przez prof. Jacka Dacha, iż mocy 30 MW gazowych w przeliczeniu wynosi 12 MW elektrycznych. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, iż poziom ruchu drogą krajową nr 92 wynosi około 25 tysięcy pojazdów, więc kilkanaście ciężarówek, które przyjeżdżały by na tern biogazowni jest niewielką liczbą w porównaniu ze strumieniem pojazdów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc poprosiła o przedstawienie poszczególnych etapów uzyskiwania pozwoleń i realizacji inwestycji. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek odpowiedział, że aby inwestor mógł wybudować biogazownię niezbędne jest, aby Gmina zmieniła Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w zakresie tego obszaru. Po zakończeniu procedury planistycznej inwestor będzie mógł wystąpić o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia na środowisko, raport przygotowywany jest przy wsparciu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej oraz Wód Polskich oraz przygotowywany jest opis procedur, które mają być zachowane przy prowadzeniu takiej działalności. II Zastępca Wójta poinformował, że konieczne będzie uzgodnienie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad obsługi komunikacyjnej. Następnie inwestor może wystąpić o uzyskanie pozwolenia na budowę. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że w sumie wszystkie procedury potrwią około 2 lata.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc powiedziała, że z jednej strony to, że procedura będzie trwała około 2 lata stanowi duży wysiłek dla inwestora, ale z drugiej strony jest uspokajające, ponieważ długa procedura będzie wielokrotnie weryfikowała projekt biogazowni. W celu podsumowania informacji przedstawionych na posiedzeniach komisji od ekspertów i przedstawiciela inwestora Radna Zuzanna Szulc przedstawiła i omówiła korzyści i zagrożenia dla Gminy i mieszkańców jakie niesie za sobą powstanie biogazowni.

Korzyści dla Gminy:

- dochód w postaci podatku
- dostarczenie ciepła do Tarnowskich Term oraz Zespołu Szkół Technicznych (Radna zwróciła dodatkowo uwagę, iż nie zostało ustalone, kto ma pokryć koszt infrastruktury)
- dostępność paliwa LNG dla tarnowskiego taboru autobusów (być może energia z paneli fotowoltaicznych była by tańsza)
- dywersyfikacja źródeł energii

Potencjalne korzyści dla mieszkańców:

- dostępność biogazu, który mógłby być wprowadzony do sieci gazowej (nie ma pewności czy jest to możliwe oraz czy cena będzie konkurencyjna)
- wykorzystanie pofermentu na polach rolników z Gminy Tarnowo Podgórne.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek odnosząc się do jednego z pytań Radnej Zuzanny Szulc, poinformował, że dla samorządów autobusy zasilane gazem LNG są bardziej atrakcyjne z uwagi na to, że wliczają się one do taboru zero emisyjnego, a w zakupie są o połowę tańsze niż autobusy

elektryczne. II Zastępca Wójta powiedział, że na chwilę obecną oraz na kolejny okres Gmina ma progi zabezpieczone, pomimo iż nie posiada żadnego autobusu elektrycznego, ponieważ Miasto Poznań posiada wystarczającą liczbę pojazdów. W przyszłości konieczne będzie zakupienie autobusów zero emisyjnych, aby sprostać kolejnym progom. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że w przypadku powstania biogazowni, inwestor zobowiązał się wybudowania sieci ciepłowniczej o długości około 2,5 km z biogazowni do Tarnowskich Term oraz Zespołu Szkół Technicznych.

Następnie głos zabrała Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że na 108 ostatnio zarejestrowanych biogazowni w Polsce, 104 z nich są nastawione na produkcję energii elektrycznej. Radna zaznaczyła, iż zależy jej, aby Gmina odniosła korzyści z wybudowania biogazowni na terenie Gminy Tarnowo Podgórne.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc wymieniła następujące zagrożenia związane z powstaniem biogazowni:

- blokowanie drogi krajowej nr 92 podczas wjazdu na teren biogazowni oraz włączania się do ruchu, dodatkowy pas ruchu może pomóc
- uciążliwość zapachowa, która jest związana z nieodpowiednim prowadzeniem obiektu (Radna dodała, że podczas rozmów były zapewnienia, że nie będzie problemu)
- biogazownia zlokalizowana blisko rzeki Samy może stanowić zagrożenie skażenia wody w przypadku awarii urządzeń i wycieku.

Radna Zuzanna Szulc podsumowała, że wieloetapowy proces weryfikacji, który jest rozłożony w czasie daje szansę na uzyskanie pewności, iż ukończona inwestycja będzie w pełni bezpieczna.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wojciech Janczewski podziękował Przewodniczącej Komisji za podsumowanie tematu oraz dodał, że wiedza uzyskana na posiedzeniach przekazana przez zaproszonych ekspertów pozwoli Radnym na podjęcie dobrej decyzji.

Radny Zbigniew Wróbel powiedział, że każda gmina w Polsce powinna myśleć o tym, aby podejmować decyzje związane z tym, aby na ile to możliwe dywersyfikować źródła energii. Działania takie umożliwią uzależnienie się od wykorzystywania paliw kopalnych. Radny Zbigniew Wróbel zakomunikował, iż inwestor stosuje nową technologię oraz wyraził opinię, że budowa biogazowni na terenie Gminy Tarnowo Podgórne przyniesie Gminie wiele korzyści. Radny dodał, że w Polsce powinno się budować instalacje wiatrakowe, wodne oraz biogazownie.

Radny Marcin Kobos powiedział, że jest przychylny powstaniu biogazowni w Gminie oraz dodał, że Radni powinni dołożyć starań o zadbanie o dobro mieszkańców, aby umowa z inwestorem była jak najbardziej korzystna dla społeczności.

Radna Elżbieta Szymkowiak zgodziła się ze zdaniem Radnego Zbigniewa Wróbla oraz Radnego Marcina Kobosa, jednakże zaznaczyła, iż inwestycja jest realizowana przez przedsiębiorcę, więc Gmina nie uniezależnia się energetycznie. Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że Gmina powinna podjąć działania, aby zapewnić energię dla wszystkich obiektów gminnych.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba zgodziła się ze zdaniem Radnego Zbigniewa Wróbla i zaznaczyła, że jest za powstaniem biogazowni.

Radna Zuzanna Szulc przypomniała, że przedstawiciel inwestora zaznaczał, że w pierwszej kolejności w biogazowni będzie produkowane paliwo bio-LNG.

II Zastępca Wójta zwrócił uwagę na to, że gdy powstanie dużo instalacji fotowoltaicznych, dużo energii odnawialnej w postaci wiatraków oraz dużą biogazownię spowoduje obniżenie i ustabilizowanie cen.

Radna Dorota Barełkowska powiedziała, że do dobrych inwestycji należy przekonywać mieszkańców, nawet jeżeli inwestycja niesie za sobą pewne zagrożenia, pod warunkiem, że analiza SWOT wychodzi in plus. Radna zaznaczyła, iż dywersyfikacja źródeł energii jest niezbędna oraz zapytała czy Gmina Tarnowo Podgórne musi zawsze ponosić koszty kolejnej inwestycji tak jak np. Zespół Szkół Technicznych. Radna Dorota Barełkowska zapytała o to, dlaczego biogazownia musi być taka duża, jaki będzie dominujący działalność biogazowni, z na jakim etapie Gmina zabezpieczy swoje interesy oraz czy Gmina planuje utworzenie spółdzielni.

Pan Mirosław Michalak – Przedstawiciel firmy Dynamic Biogas poinformował, że biogazownia w Przybrodzie działa już od 3 lat i służy do testowania technologii, a teraz inwestor chce rozwinąć działalność. W nawiązaniu do wypowiedzi Radnej Elżbiety Szymkowiak, Pan Mirosław Michalak poinformował, że w Polsce jest około 128 biogazowni, produkują one energię elektryczną z biogazu, ponieważ jest to najtańszy model biogazowni (używany w małych biogazowniach), ponieważ silnik wykorzystuje nieoczyszczony biogaz. Przed wtłoczeniem gazu do sieci gaz musi zostać oczyszczony w takim stopniu, aby spełniał wymogi sieci, w przypadku spółki PGNIG gaz musi zawierać 99% metanu, natomiast gaz w sieci spółki G.EN. gaz nie jest aż tak oczyszczony. Przedstawiciel firmy

Dynamic Biogas powiedział, że inwestor w Rumianku planuje inwestycje o takiej mocy ze względu na dostęp do dużej ilości wsadu i dobrą logistykę terenu. Pan Mirosław Michalak poinformował, że biogazownia w Rumianku będzie produkowała bio-LNG, czyli skroplony i oczyszczony gaz (99,9% metanu). Przedstawiciel firmy Dynamic Biogas poinformował, że inwestor na swój koszt wybudował sieć ciepłowniczą dla mieszkańców Przybrody, przedsiębiorca zna koszt doprowadzenia sieci do Tarnowskich Term oraz Zespołu Szkół Technicznych, jest to około 2,5 miliona złotych. Ciepło z biogazowni jest odpadem, więc firma Dynamic Biogas chce przekazać ciepło Gminie. Przedstawiciel firmy Dynamic Biogas zaznaczył, iż konieczne będzie podpisanie stosownej umowy. Pan Mirosław Michalak dodał, że biogaz może być też zatłaczany do gminnej sieci, gaz z biogazowni w Rumianku wystarczy dla mieszkańców całej Gminy.

W odpowiedzi na pytania Radnej Doroty Barełkowskiej II Zastępcą Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że Gmina nie planuje otwierania kolejnej spółki gminnej oraz że odpowiedni czas na podpisanie umowy z inwestorem okres procedowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do wypowiedzi Radnej Doroty Barełkowskiej czy nasza Gmina musi zawsze brać na siebie ponoszenie kosztów inwestycji i czy nie powinna powstać spółka, która będzie zarządzać biogazownią, Radny Zbigniew Wróbel zwrócił uwagę na to, że są to dwie skrajne opcje. Radny powiedział, że każda gmina w Polsce powinna zaangażować się w powstanie biogazowni, Gmina Tarnowo Podgórne kilkoma instalacjami nie rozwiąże problemów całego kraju. Radny Zbigniew Wróbel poinformował, że każda gmina powinna mieć na swoim terenie dwie biogazownie, dwa wiatraki oraz osiem hektarów paneli fotowoltaicznych, aby zdywersyfikować źródła energii w Polsce. Gmina nie musi ponosić kosztów budowy instalacji, ważne, aby stwarzała warunki do ich powstania.

Następnie głos zabrała Radna Elżbieta Szymkowiak mówiąc, iż Gmina powinna wybudować dwie małe biogazownie lub inne instalacje, które zasilą szkoły i obiekty gminne.

Odnosząc się do uwagi Radnego Zbigniewa Wróbla, Radna Dorota Barełkowska wyraziła zdanie, iż wypowiedź nie była sprzeczna czy też skrajna, dotyczyła ona tej samej sprawy, czyli zabezpieczenia interesów mieszkańców. Radna powiedziała, że boi się, że jeżeli wybudowana zostanie tak duża biogazownia, to zabierze całą biomasę z terenu Gminy Tarnowo Podgórne i gmin ościennych. Pan Mirosław Michalak – Przedstawiciel firmy Dynamic Biogas poinformował, że inwestor nie przewiduje jakiegokolwiek biomasy z Gminy Tarnowo Podgórne, jeżeli rolnicy będą chcieli dostarczać biomasę to mogą, ale planuje się, że biogazownia w Rumianku będzie zasilana wsadem, który będzie przywożony drogą krajową nr 92 z poza terenu Gminy. Na terenie Gminy Tarnowo Podgórne będzie

pozostawał masa pofermentacyjna, ponieważ nie można wywodzić jej na dużą odległość, ponieważ traci wartość nawozową.

W odpowiedzi na pytanie Radnej Zuzanny Szulc, Pan Mirosław Michalak poinformował, że w biogazowni w Rumianku planuje się zatrudnienie 50 osób.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 36. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za, 1 głos przeciw – Radny Mateusz Borowski).

#### **7. Wolne głosy i wnioski.**

Nie podjęto.

#### **8. Zakończenie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc o godz. 18:47 zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca  
Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy

/-/ Zuzanna Szulc

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska