

Protokół Nr 59/2022/VIII
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 24 października 2022 r.

Miejsce posiedzenia: online

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:03

Obecni członkowie Komisji:

Zuzanna Szulc – przewodnicząca komisji

Agnieszka Adamska – wiceprzewodnicząca komisji

Elżbieta Szymkowiak – członek komisji

Wojciech Janczewski – członek komisji

Marcin Kobos – członek komisji

Mateusz Borowski – członek komisji

Sławomir Knapski – członek komisji

Goście:

Tadeusz Czajka – Wójt Gminy

Krystyna Semba – Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Noszczyńska-Szkurat – I Zastępca Wójta

Piotr Kaczmarek – II Zastępca Wójta

Julian Kielczewski – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Marzena Gryśka – Radna Gminy

Damian Skwierzyński – Radny Gminy

Zbigniew Wróble – Radny Gminy

Katarzyna Jackowiak – Skarbnik Gminy

Natalia Piechota – Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego

Mirosław Michałak – przedstawiciel firmy Dynamic Biogas Development Sp. z o.o.

Właściciele nieruchomości

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji.
5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LX – część I – budżet.
6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LX – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.
7. Rozpatrzenie wniosków.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji

Obrady otworzyła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc, która na wstępie powitała gości i członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy stwierdziła quorum wymagane do odbycia obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła harmonogram posiedzenia. Wszyscy obecni członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie przyjęli porządek obrad (6 głosów za, nieobecny – Radny Mateusz Borowski).

4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji.

Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołów nr 52. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli protokoły (6 głosów za, nieobecny – Radny Mateusz Borowski).

5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LX – część I – budżet.

Projekt nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne oraz projekt nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy poprosiła o omówienie zagadnienia Skarbnik Gminy Katarzynę Jackowiak.

Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne po autopoprawkach oraz projekt nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok również po autopoprawkach, zaczynając omawianie od projektu nr 2. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że zwiększa się łączną kwotę dochodów budżetu Gminy o kwotę 22.594.741,90 zł, co zostało uwidocznione w załączniku nr 1. Skarbnik Gminy powiedziała, że zwiększa się łączną kwotę wydatków budżetu Gminy o kwotę 1.345.025,65 zł. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że w dochodach na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, dokonuje się zwiększenia o kwotę 160.650,65 zł, co zostało uwidocznione w załączniku nr 3. Ta sama kwota widoczna jest po stronie wydatków w załączniku nr 4. Pani Katarzyna Jackowiak powiedziała, że zwiększa się dotacje i środki finansowe z udziałem środków z Unii Europejskiej na finansowanie zadań majątkowych o kwotę 11.164.092,17 zł oraz na finansowanie zadań bieżących o kwotę 176.013,18 zł. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak wyjaśniła, że zostaje dodany podpunkt 2.7 - dotacje celowe, otrzymane z tytułu pomocy finansowej w wysokości 12.500,00 zł. Kwota ta stanowi dofinansowanie dla Gminnego Ośrodka Kultury Sezam, na realizację zadania pod nazwą 'Kultura w drodze'. W dotacjach podmiotowych dokonuje się zwiększenia o kwotę 812.500,00 zł i przesunięć na kwotę 730.000,00 zł.

16:07 – na posiedzenie przybył Radny Mateusz Borowski

Skarbnik Gminy poinformowała, że w dotacjach celowych na zadania bieżące dla jednostek niezaliczonych do sektora finansów publicznych dokonuje się zwiększenia na kwotę 889.479.093,00 zł, jest to związane z interpretacją przepisów przez Regionalną Izbę Obrachunkową (dodany został paragraf 234 związany z dotacjami przekazywanymi dla przedszkoli na dzieci z Ukrainy). Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak powiedziała, że w dotacjach celowych na realizację zadań bieżących realizowanych na podstawie porozumień, dokonuje się zwiększenia o kwotę 77.800,00 zł. W wydatkach majątkowych dokonuje się zwiększenia o kwotę 517,28 zł oraz przesunięć na kwotę 68.902,67 zł. W załączniku nr 15, który dotyczy jednostek pomocniczych (sołectw) dokonuje się jedynie przesunięć na kwotę 25.364,49 zł. Skarbnik Gminy poinformowała, że dodaje się załącznik nr 25, w którym zostaje ujęta termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Lusowie, jest to przedsięwzięcie z udziałem środków europejskich. Zmniejsza się wydatki przypadające do spłaty z zawartą umową poręczenia, ponieważ Spółdzielnia Socjalna Taroka wywiązała się ze swoich zobowiązań w stosunku do Fundacji Pomocy Wzajemnej Barka. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak powiedziała, że deficyt budżetu Gminy otrzymuje wartość 15.209.606,70 zł, natomiast

łączna kwota planowanych przychodów budżetu Gminy otrzymuje wartość 24.549.606,70 zł. Skarbnik Gminy powiedziała, że dochody z tytułu kar i opłat są w wysokości 150.000,00 zł. Środki z funduszu pomocy na rzecz pomocy Ukrainie zostały zwiększone do kwoty 11.847.273,00 zł co zostało uwidocznione w załączniku 1d i w wydatkach w załączniku 1b. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak wyjaśniła, że w związku ze zmianą interpretacji przepisów przez Ministerstwo Finansów zmiana ulega dział i rozdział na którym znajdują się środki na realizację wypłat dodatku węglowego (zmiana z rozdziału 85295 na 85395), kwoty pozostają takie same. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak powiedziała, że utworzone zostały rezerwy w wysokości: ogólna 389.000,00 zł oraz celowa 1.056.000,00 zł.

Radny Marcin Kobos zapytał jakie prace będą wykonane w ramach termomodernizacji Szkoły Podstawowej w Lusowie. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek odpowiedział, że w ramach termomodernizacji będą wykonane prace stolarskie, zamontowane będą instalacje fotowoltaiczne, wymieniony zostanie cały system grzewczy wewnątrz budynku, zaizolowany zostanie fundament obiektu oraz podłogi.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektów nr 1 oraz 2. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LX – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzanie nieruchomościami, inwestycje.

a) Projekt nr 3 w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Tarnowie Podgórny: dla działek nr 556/1, 556/2 i 555/8 przy ul. Rokietnickiej, dla działek nr 17/2 i 17/3 przy ul. Owocowej oraz dla dz. nr 525/2 przy ul. 23 Października.

Zagadnienie omówiła Natalia Piechota – Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego informując, iż projekt dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 3 obszarów w Tarnowie Podgórny. Następnie Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego szczegółowo omówiła każdy z obszarów:

- teren 1U – obszar, na którym mieści się siedziba spółki TPBUS, pawilon handlowy oraz stacja paliw, zmiana planu związana jest ze zmianą linii zabudowy, co umożliwi rozbudowę jednego z obiektów mieszczących się w pawilonie handlowym.

- teren 2U – obszar znajduje się przy ulicy Owocowej, zmiana dotyczy zwieszenia wysokości budynku do kalenicy dachu do 8 m (wniosek zaopiniowany pozytywnie na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy).

- teren MN/U – jest to obszar o funkcji mieszkaniowej zlokalizowany przy ulicy 23 Października, zmiana dotyczy wprowadzenia funkcji mieszkaniowo-usługowej.

W następnej kolejności Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego omówiła szczegółowo parametry zabudowy trzech obszarów.

Radna Elżbieta Szymkowiak zapytała, czy na terenie oznaczonym symbolem MN/U ma powstać przedszkole. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota powiedziała, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie jest doprecyzowane czy mają być to usługi opiekuńcze, czy usługi innego rodzaju oraz dodał, że właściciel nieruchomości wskazywał we wniosku, że chciałby świadczyć usługi opiekuńcze. Radna Elżbieta Szymkowiak zapytała, czy właściciel nieruchomości uzyskał zgody sąsiadów na zmianę funkcji nieruchomości, Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego powiedziała, że zgody sąsiadów nie są wymagane podczas przygotowywania procedury planistycznej, a po sprawdzeniu wniosku poinformowała, że zgody sąsiadów nie są załączone, jednakże jak wskazuje inwestor w pobliżu są prowadzone inne usługi opiekuńcze.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 3. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radna Elżbieta Szymkowiak).

b) Projekt nr 4 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Sierosławiu: dla działek nr 81 i 82/2 przy ul. Krętej oraz dla terenów przy ul. Morwowej – część A.

Projekt omówiła Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota informując, iż zagadnienie dotyczy uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o powierzchni około 10 ha. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego powiedziała, że plan został opracowany na wniosek właścicieli nieruchomości, na obszarze znajduje się będzie głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca, ale są też tereny o funkcji mieszkaniowo-usługowej oraz teren zieleni urządzonej z częścią sportowo rekreacyjną. Następnie Kierownik Natalia Piechota omówiła szczegółowo parametry zabudowy działek. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego poinformowała, że w dniu dzisiejszym zgłoszona została

autopoprawka do projektu uchwały z uwagi na to, iż wpłynęła jedna uwaga do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego składająca się z trzech punktów:

- Zmiana zapisu o zieleni izolacyjnej, aby strefa zieleni izolacyjnej była o szerokości nie mniejszej niż 30m,
- Zmiana zapisu o minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek, aby minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek wynosiła 1500 m² z wyjątkiem działek przeznaczonych pod lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej, dojazd i dojazdów,
- Zmiana zapisu o minimalnej szerokości frontu działki tak aby była odpowiedzenia do nowo wyrysowanych działek o powierzchni minimum 1500 m².

II Zastępca Wójta poinformował, że pas zieleni zlokalizowany jest również wzdłuż przyległych działek budowlanych, a powyżej terenu znajduje się gminna nieruchomość o powierzchni 1 ha i szerokości 65 m.

W odpowiedzi na pytanie Radnej Zuzanny Szulc o przepustowość dróg, II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że wyjazd z osiedla będzie odbywał się ulicą Krętą, która jest drogą szutrową. II Zastępca Wójta zaznaczył, że zabudowa, która będzie mogła powstać po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwiększy ruch na ulicy Krętej, jednakże nie będzie problemu z przepustowością drogi przy obsłudze takiej ilości działek budowlanych.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 4. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski).

c) Projekt nr 5 w sprawie kupna działek położonych w Sierosławiu o nr ewid. 84/4 oraz 85/5.

Zagadnienie omówił II Zastępca Wójta informując, że projekt dotyczy zakupu działek położonych w Sierosławiu o powierzchni ponad 3,5 ha przeznaczonych pod teren leśny. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek zaznaczył, że zakup nieruchomości przez Gminę jest jedyną możliwością, aby zwiększać zalesienie Gminy, dodatkowo właściciel gruntu zgodził się zbyć nieruchomość w niskiej cenie, grunt jest niskiej klasy (głównie V), więc idealnie nadaje się pod zalesienie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zapytała o cenę zakupu nieruchomości, II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek odpowiedział, że cena wynosi 5 zł brutto za 1 m².

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 5. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

d) Projekt nr 6 w sprawie kupna działek położonych w Tarnowie Podgórny o nr ewid. 1259/51 oraz 1259/53.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że projekt uchwały dotyczy zakupu części ulicy Kruczej w Tarnowie Podgórny, jest to droga, która została wybudowana ze środków uzyskanych od przedsiębiorców. II Zastępca Wójta poinformował, że cena wykupu nieruchomości wynosi niecałe 50 zł za 1m².

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 6. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

e) Projekt nr 20 w sprawie zaliczenia drogi ulicy Laurowej w Wysogotowie do kategorii dróg gminnych.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zapytała, czy ten projekt uchwały powinna zaopiniować Komisja Budżetu i Rozwoju Gminy. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek odpowiedział, że tego typu projektu uchwał nie były opiniowane przez żadną komisję oraz dodał, że po zrealizowaniu budowy drogi na podstawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID) Wójt Gminy ma obowiązek wystąpić do Rady Gminy z wnioskiem w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

f) Projekt nr 21 w sprawie zmiany uchwały nr XIX/330/2019 z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego.

Zagadnienie omówił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek informując, iż Powiat Poznański rozstrzygnął przetarg na przebudowę ulicy Szkolnej w Tarnowie Podgórny, w związku z tym, iż główne finansowanie inwestycji odbędzie się w przyszłym roku, a dofinansowanie z Gminy Tarnowo Podgórne jest formą dotacji, Powiat Poznański zawnioskował o przesunięcie przekazania środków na 2023 rok.

Radny Marcin Kobos zapytał o to jak będzie przebiegać organizacja ruchu. II Zastępca Wójta poinformował, że zostanie wybudowana droga rowerowa od przejścia dla pieszych przy szkole podstawowej (od strony Komisariatu Policji) wzdłuż parku i kończyć się będzie na wysokości targowiska, a następnie druga część będzie się rozpoczynać po przeciwnej stronie jezdni obok targowiska i prowadzić będzie do ulicy Poznańskiej. Z uwagi na budowę drogi rowerowej jezdnie

zostanie przewężona. Radny Marcin Kobos dodał, że grupa mieszkańców chciałaby, aby na skrzyżowaniu ulicy Szkolnej z ulicą 23 Października wybudowane było rondo, aby ruch samochodowy był płynniejszy. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że analizowano możliwość budowy ronda, ułatwiło by to poruszanie się samochodem, jednakże utrudniałoby ruch pieszzy, oceniono, że w centrum miejscowości ważniejsze jest bezpieczeństwo pieszych. II Zastępca Wójta dodał, że w celu zmniejszenia ruchu samochodowego w centrum Tarnowa Podgórnego prowadzone są różne działania, między innymi wskazuje się Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, iż konieczna jest przebudowa ronda na Drodze Krajowej nr 92 oraz Gmina podejmuje działania w celu wybudowania dalszej części obwodnicy.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 21. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

g) Projekt nr 23 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wyjaśnił, że projekt uchwały związany jest z apelem władz nowego szpitala dziecięcego w Poznaniu o wsparcie działań przez różne jednostki samorządu.

Radna Zuzanna Szulc, przekazała zapytanie wystosowane przez jednego z mieszkańców: dlaczego Gmina ma dotować szpital wojewódzki? II Zastępca Wójta odpowiedział, że Gmina Tarnowo Podgórne nie raz wspierała inne jednostki samorządowe, np. związane ze wsparciem dla Gmin po kataklizmach lub wsparcie dla szpitala w trakcie pandemii Covid-19.

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba wyraziła opinię, iż jest za tym, aby wesprzeć szpital, ponieważ również dzieci z Gminy Tarnowo Podgórne będą leczone w tym szpitalu.

Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że również jest za przekazaniem wsparcia finansowego oraz dodatkowo poprosiła, aby podczas rozmów przekazać, iż lokalizując tak blisko obiekty świadczące usługi zdrowotne konieczne jest zadbanie o odpowiednie rozwiązania parkingowe. Odnosząc się do wypowiedzi Radnej, Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba poinformowała, że wcześniej był problem z zaparkowaniem samochodu, a obecnie problem został rozwiązany, ponieważ po ukończeniu budowy nowego szpitala wybudowano również duży parking. Radny

Zbigniew Wróbel potwierdził słowa Przewodnicząca Rady Gminy, że obok szpitala utworzono bardzo duży parking i nie ma problemu z zaparkowaniem pojazdu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 23. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski).

h) Projekt dodany w sprawie powierzenia Gminie Kaźmierz zadania oświatowego w zakresie transportu i opieki w czasie przewozu uczniów niepełnosprawnych.

I Zastępca Wójta Ewa Noszczyńska-Szkurat powiedziała, że projekt uchwały związany z tym, że niepełnosprawna mieszkanka Gminy Tarnowo Podgórne, uczennica szkoły ponad podstawowej nie dostała się do szkoły w Poznaniu i uczęszcza do Liceum w Szamotułach. I Zastępca Wójta wyjaśniła, że koszt transportu zorganizowanego przez Gminę Tarnowo Podgórne byłby bardzo wysoki, ale dzięki porozumieniu się z Gminą Kaźmierz, która dowozi swoich mieszkańców do Liceum w Szamotułach będzie mogła korzystać z autobusu Gminy Kaźmierz. I Zastępca Wójta Ewa Noszczyńska-Szkurat dodała, że Gmina Kaźmierz uznała, że będzie przewozić mieszkankę naszej Gminy bezpłatnie, ponieważ mają wolne miejsca w autobusie, natomiast po stronie Gminy Tarnowo Podgórne pozostanie opłacenie biletów autobusowych na trasie Tarnowo Podgórne – Kaźmierz.

Radny Sławomir Knapski zwrócił uwagę na to, iż porozumienie z Gminą Kaźmierz przysporzy Gminie Tarnowo Podgórne dużo oszczędności.

i) Projekt dodany w sprawie przyjęcia "Programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży szkół podstawowych, ponadpodstawowych oraz szkoły artystycznej, pobierających naukę na terenie Gminy Tarnowo Podgórne".

Zagadnienie omówiła I Zastępca Wójta Ewa Noszczyńska-Szkurat informując, że nagrody, które są przyznawane uczniom nie zostały wcześniej opisane w żadnej uchwale, z tego względu uznano, iż należy stworzyć program, który umożliwi przyznawanie stypendiów szkolnych oraz indywidualnych nagród. I Zastępca Wójta dodała, że wcześniej uczniowie Muzycznej Szkoły Samorządowej I stopnia mogli otrzymać jedynie nagrodę „Prymusa szkoły”, jednakże ze względu na sukcesy osiągane przez uczniów szkoły muzycznej będą mieli oni możliwość otrzymania nagrody. I Zastępca Wójta Ewa Noszczyńska-Szkurat zaznaczyła, że ten projekt uchwały jest pierwszym etapem, kolejny projekt uchwały (przygotowany na listopadową sesję Rady Gminy) będzie zawierał regulamin przyznawania stypendiów oraz dodała, że nad przygotowaniem regulaminu pracowali również dyrektorzy placówek

oświatowych. I Zastępca Wójta Ewa Noszczyńska-Szkurat poinformowała, że podjęcie uchwały nie generuje zwęszania wydatków, ponieważ środki na stypendia ujmowane były co roku w budżetach szkół, a teraz po zmianie będą w budżecie Urzędu Gminy.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Marcin Kobos poinformował, że członkowie Komisji podczas ostatniego posiedzenia zaopiniowali pozytywnie oba projekty uchwał.

7. Rozpatrzenie wniosków.

a) Wniosek nr 31 dotyczący działki nr 397/8 w Lusowie.

Zagadnienie omówiła Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota informując, że dotyczy ono dopuszczenia zabudowy zagrodowej. W chwili obecnej nieruchomość nie posiada prawa do zabudowy.

Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy udzieliła głosu współwłaścicielce nieruchomości. Inwestor powiedziała, że nieruchomość została zakupiona w 1994 r., gdy dla obszaru nie było ustalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w 2003 roku został uchwalony miejscowy plan umożliwiający funkcję zabudowy siedliskowej z możliwością zabudowy dla działek o minimalnej powierzchni 5000 m². Współwłaścicielska zaznaczyła, że zakupiona nieruchomość, ma 3000 m², w związku z czym nie może wybudować na działce budynku, a w okolicy wybudowanych jest wiele obiektów.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego potwierdziła, że w okolicy są zabudowane nieruchomości.

Inwestor dodała, że z uwagi na to, iż działka znajduje się na terenie zabudowy siedliskowej, nawet gdyby miała odpowiedni parametr (minimum 5000 m²) to wybudować się może na niej jedynie osoba, która jest rolnikiem. Współwłaścicielka nieruchomości oświadczyła, że ani ona, ani pozostali współwłaściciele nie są rolnikami.

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba powiedziała, że jest to trudny temat i zaproponowała zastanowienie się nad wprowadzeniem zabudowy rezydencjonalnej, ponieważ dookoła są wybudowane budynki, a nieruchomość znajduje się w sporej odległości od jeziora Lusowskiego.

Radny Sławomir Knapski zapytał o klasę ziemi, Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego odpowiedziała, że na obszarze omawianej nieruchomości występują grunty V klasy bonitacji.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc powiedziała, że w sytuacji, gdy Rada Gminy wyrazi zgodę, na zmianę przeznaczenia nieruchomości to powstanie precedens i inni właściciele również będą chcieli uzyskać prawa do zabudowy. Radna Zuzanna Szulc przypomniała, że Komisja Budżetu

i Rozwoju Gminy udała się na wizję lokalną tego terenu, gdy opiniowany był wniosek dotyczący innej nieruchomości i członkowie Komisji wydali opinię negatywną uznając, iż należy chronić teren wokół jeziora.

W następnej kolejności głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wojciech Janczewski mówiąc, że prosi o to, aby przychylić się do wniosku współwłaścicielki nieruchomości, z uwagi na to, iż w okolicy są zabudowania.

Odpowiadając na pytanie Radnej Elżbiety Szymkowiak, Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że to w którym miejscu działki mogłaby być wybudowana nieruchomość określone by było w nowym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Radny Marcin Kobos powiedział, że ma duży dylemat, ponieważ nieruchomości po sąsiedzku są zabudowane, a działka, której dotyczy wniosek nie ma prawa zabudowy, jednakże o obszar chronionego krajobrazu należy dbać. Radny zaznaczył, że boi się, iż inni właściciele nieruchomości wykorzystają precedens.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 31. Członkowie Komisji większością głosów wydali negatywną opinię (2 głosy za: Radny Wojciech Janczewski i Radna Zuzanna Szulc, 3 głosy przeciw: Radny Mateusz Borowski, Radny Sławomir Knapski i Radna Elżbieta Szymkowiak oraz 2 głosy wstrzymujące się: Radna Agnieszka Adamska i Radny Marcin Kobos).

b) Wniosku nr 37 dotyczący działki nr 140/2 w Rumianku.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota zwizualizowała działkę będącą przedmiotem wniosku na wyświetlanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz poinformowała, że nieruchomość znajduje się przy drodze krajowej nr 92. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego powiedziała, że obecnie nieruchomość przeznaczona jest pod funkcje: w części produkcyjno-magazynową, użytki zielone oraz tereny rolne. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że wniosek dotyczy tych części nieruchomości, które przeznaczone są pod funkcję produkcyjno-magazynową i tereny rolne, nie dotyczy zmiany przeznaczenia działki znajdującej się w głębi nieruchomości od strony obszaru chronionego krajobrazu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zapytała o klasę ziemi, Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego odpowiedziała, że na obszarze omawianej nieruchomości występują głównie grunty V klasy bonitacji oraz w niewielkiej części VI klasy.

II Zastępca Wójta poinformował, że wnioskodawca wybudował biogazownię w Przybrodzie, część Radnych wybrała się z wizytą w celu obejrzenia obiektu, a Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Ewa Jurasz złożyła interpelację dotyczącą wyszukania miejsc pod biogazownię (najlepiej w każdej z miejscowości w Gminie). II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że nieruchomość zaproponowana przez przedsiębiorcę jest oddalona od zabudowy mieszkaniowej, ma dostęp do drogi krajowej nr 92. II Zastępca Wójta zaznaczył, że w przypadku pozytywnej opinii wydanej przez członków Komisji oprócz procedury planistycznej konieczne będzie wprowadzenie zmian w Studium kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego.

Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc poprosiła o zabranie głosu inwestora. Wnioskodawca powiedział, że spółka zajmuje się budową biogazowni z użyciem własnej technologii. Pierwsza biogazownia powstała w miejscowości Przybroda, a od dwóch tygodni pierwsze 58 rodzin ma za darmo ciepło. Inwestor powiedział, że w Rumianku planowana jest budowa instalacji, która będzie przetwarzała wsad organiczny i produkowała z tego w pierwszym etapie gaz – metan, a następnie energię elektryczną, ciepło i poferment. Wnioskodawca poinformował, że poferment z biogazowni w Przybrodzie zastępuje nawozy sztuczne na około 500 ha gruntów, a poferment z biogazowni, która mogłaby powstać w Rumianku umożliwiłaby zrezygnowanie z używania nawozów sztucznych na powierzchni około 5000 ha ziemi. Inwestor powiedział, że inwestycja polegałaby na rozebraniu istniejących budynków i postawieniu na ich miejsce nowych obiektów. Inwestor zaznaczył, że przed rozpoczęciem inwestycji spółka musi przejść wszystkie procedury i otrzymać potrzebne zgody. Wnioskodawca powiedział, że jeżeli Rada Gminy wyrazi zgodę na inwestycję, to na teren biogazowni będzie przyjeżdżać około 15 ciężarówek dziennie ze wsadem oraz będą one odbierać poferment. Spółka przewiduje zatrudnienie około 50 osób z najbliższej okolicy.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zapytała czy biogazownia w Rumianku miała by ten sam system funkcjonowania i te same materiały byłyby przerabiane co w biogazowni w Przybrodzie, ponieważ największą obawą zawsze jest nieprzyjemny zapach. Inwestor potwierdził, że biogazownia będzie wykorzystywała tą samą technologię i wsad organiczny oraz dodał, że w Rumianu dodatkowo wybudowana będzie specjalna hala do przyjmowania wsadu,

gdzie będzie zasysane powietrze, które uniemożliwi wydostawanie się jakichkolwiek zapachów. Wnioskodawca zaproponował również, że biogazownia może przyjmować odpady zielone z wysypiska śmieci w Rumianku.

Radna Zuzanna Szulc zapytała, czy Gmina mogłaby korzystać z energii elektrycznej i jeżeli tak to na jakich zasadach. Inwestor poinformował, że biogazownia będzie produkowała rocznie 250.000 MWh gazu. W kwestii korzystania przez Gminę surowców, wnioskodawca powiedział, że spółka przede wszystkim chce produkować gaz LNG, który może być wykorzystany jako paliwo dla autobusów, biogazownia będzie sprzedawać prąd przedsiębiorstwu Enea S.A., jednakże jest to tylko dodatkowa działalność.

Radna Agnieszka Adamska zapytała o to czy sołtys wsi Rumianek rozmawiał z Radą Sołecką i mieszkańcami na temat inwestycji, skąd inwestor uzyska 150.000 ton wsadu rocznie oraz zwróciła uwagę na to, że biogazownia nie będzie gminna. Wnioskodawca poinformował, że w Swadzimiu na skrzyżowaniu drogi krajowej 92 oraz drogi ekspresowej S11 przetransportowano 1.136.000 ton, wsad będzie przewożony w szczelnych cysternach, nie będzie składowany tylko od razu będzie włączany do procesu. Inwestor zaznaczył, że odór wydzielany jest przez surowce organiczne, które leżą i fermentują. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że mieszkańcy Rumianka jeszcze nie wiedzą o inwestycji, ponieważ jeszcze nie ma uchwały o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli propozycja inwestora uzyska aprobatę Rady Gminy, to rozpocznie się procedowanie zmiany miejscowego planu i wtedy mieszkańcy Rumianka dowiedzą się o planowanej budowie biogazowni. II Zastępca Wójta dodał, że gdy mieszkańcy będą niezadowoleni z planowanej inwestycji to Radni nie muszą uchwalić zmiany miejscowego planu oraz zmiany Studium.

Następnie głos zabrała Radna Elżbieta Szymkowiak mówiąc, że uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki, które odbyło się w biogazowni w Przybrodzie i zaprzeczyła jakoby w biogazowni wyczuwalny był smród, odczuwalny był jedynie zapach związany z prowadzonym gospodarstwem Uniwersytetu Przyrodniczego. Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że Gmina Tarnowo Podgórne powinna się uniezależniać od dyktowania cen przez monopolistów. Radna dodała, że spodziewała się, iż inwestycja będzie realizowana na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego (Gminy Tarnowo Podgórne i spółki).

Radna Mateusz Borowski powiedział, że budowa biogazowni nie jest inwestycją Gminną, tylko prywatną i Gmina prawdopodobnie nie będzie miała z tego korzyści. Radny zwrócił uwagę na to, że przedsiębiorcy produkujący energię muszą ją sprzedać na licytacjach, na których Państwo Polskie kupi tą energię, doliczy marżę, a następnie Gmina musi kupić ją po cenie rynkowej. Radny Mateusz Borowski zaznaczył, że to Gmina lub spółka komunalna powinny wybudować biogazownię, ponieważ dzięki temu wyprodukowany gaz może posłużyć do zasilenia autobusów komunikacji publicznej oraz Gmina będzie mogła pozbyć się odpadów zmieszanych. Radny Mateusz Borowski podkreślił, że idea budowy biogazowni jest słuszna, jednakże ważne jest to, aby była własnością Gminy. Radny dodał, że gdy inwestor będzie korzystał z biomasy z terenu Gminy Tarnowo Podgórne, to w przypadku, gdy Gmina będzie chciała wybudować swoją biogazownię to nie będzie miała czego wykorzystać, ponieważ zabraknie surowca. Radny Mateusz Borowski zapytał czy inwestor będzie korzystał z dotacji na budowę biogazowni.

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Mateusza Borowskiego, II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że w związku ze zmianą przepisów Gmina może zakupić bezpośrednio od producenta np. energię elektryczną.

Wnioskodawca powiedział, że spółka nie przewiduje wykorzystywania masy organicznej pochodzącej z Gminy Tarnowo Podgórne do zasilania biogazowni, więc jeżeli w przyszłości Gmina wybuduje biogazownię to będzie mogła wykorzystać biomasę ze swojego terenu. Inwestor poinformował, że realizacja inwestycji wraz z uzyskaniem wszystkich pozwoleń i przygotowaniem dokumentów potrwa około 2 lata, do tego czasu koszty gazu mogą się unormować. W odpowiedzi na pytanie Radnego Mateusza Borowskiego wnioskodawca poinformował, że spółka budując biogazownię nie będzie korzystała z żadnej dotacji, inwestycja w całości będzie przedsięwzięciem komercyjnym.

Radny Mateusz Borowski zaproponował, aby przeprowadzić debatę z udziałem rządowego eksperta oraz jeżeli Radni sobie tego życzą to również z udziałem innych specjalistów. Radna Elżbieta Szymkowiak poprosiła o zorganizowanie debaty oraz dodała, że popiera budowę biogazowni.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zaproponowała, aby powrócić do tematu w przyszłym miesiącu, ponieważ decyzja jest znacząca dla Gminy i wymaga przemyślenia oraz poszerzenia wiedzy. Członkowie Komisji nie wyrazili sprzeciwu.

Wnioskodawca zaznaczył, że nie chce, aby inwestycja wzbudziła niepokoje społeczne, więc, jeżeli Rada Gminy nie wyrazi zgody to inwestor wybierze inny obszar inwestycyjny.

8. Wolne głosy i wnioski.

Radni podjęli temat zorganizowania debaty eksperckiej dotyczącej biogazowni i innych źródeł energii odnawialnej.

Radny Sławomir Knapski zapytał na jakim etapie jest realizacja ulicy Sosnowej w Przeźmierowie, II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek odpowiedział, że Starosta Poznański odesłał do wykonawcy projekt tymczasowej organizacji ruchu wraz z uwagami. II Zastępca Wójta dodał, że sprawdzi na jakim etapie są obecnie uzgadniania organizacji ruchu oraz kiedy zaczną się prace budowlane i przekaze informacje na sesji Rady Gminy.

W związku z pytaniem Radnej Elżbiety Szymkowiak o składanie wniosków w ramach programu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” i czy już wiadomo, kiedy będzie informacja o wyłonieniu inwestycji, które otrzymają dofinansowanie, II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek odpowiedział, że Gmina złożyła wniosek o otrzymanie dofinansowania. II Zastępca Wójta powiedział, że termin wyboru inwestycji, które otrzymają dotację przekaze na sesji Rady Gminy.

9. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc o godz. 18:47 zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy

/-/ Zuzanna Szulc

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska