

Protokół Nr 58/2022/VIII
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 26 września 2022 r.

Miejsce posiedzenia: online

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:01

Obecni członkowie Komisji:

Zuzanna Szulc – przewodnicząca komisji

Agnieszka Adamska – członek komisji

Elżbieta Szymkowiak – członek komisji

Wojciech Janczewski – członek komisji

Marcin Kobos – członek komisji

Mateusz Borowski – członek komisji

Sławomir Knapski – członek komisji

Goście:

Krystyna Semba – Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Noszczyńska-Szkurat – I Zastępca Wójta

Piotr Kaczmarek – II Zastępca Wójta

Dorota Barełkowska – Radna Gminy

Łukasz Grewling – Radny Gminy

Ewa Jurasz – Radna Gminy

Damian Skwierzyński – Radny Gminy

Zbigniew Wróble – Radny Gminy

Katarzyna Jackowiak – Skarbnik Gminy

Natalia Piechota – Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LIX – część I – budżet.
5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LIX – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzanie nieruchomościami, inwestycje.
6. Rozpatrzenie wniosków.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji

Obrady otworzyła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc, która na wstępie powitała gości i członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy stwierdziła quorum wymagane do odbycia obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła harmonogram posiedzenia. Wszyscy obecni członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie przyjęli porządek obrad (5 głosów za, nieobecni: Radna Agnieszka Adamska i Radny Marcin Kobos).

4. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LIX – część I – budżet.

Projekt nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne oraz projekt nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy poprosiła o omówienie zagadnienia Skarbnik Gminy Katarzynę Jackowiak.

16:03 – na posiedzenie przybył Radny Marcin Kobos

Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne po autopoprawkach oraz projekt nr 2 w sprawie zmiany

uchwały budżetowej na 2022 rok również po autopoprawkach, zaczynając omawianie od projektu nr 2. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że zwiększa się łączną kwotę dochodów budżetu o kwotę 4 664 420,46 zł oraz zmniejsza się łączną kwotę wydatków o kwotę 10 796 182,81 zł co związane jest z przesunięciem inwestycji na rok 2023. Skarbnik Gminy powiedziała, że w załączniku nr 8 zmniejszeniu ulega kwota przychodów budżetu (wolnych środków). W załączniku nr 3 i 4 zwiększa się zarówno po stronie dochodów jak i wydatków dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej o kwotę 211.182,06 zł oraz dokonuje się przesunąć na kwotę 200.000,00 zł. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że Gmina otrzymała refundację wydatków poniesionych na projekt „Rozwój integracji systemów informatycznych wspierających komunikację elektroniczną” (dotacja dla czterech gmin) w związku z tym w dochodach w załączniku 1b i 1a zamieszcza się odpowiednio kwotę 859 558,62 zł oraz 121.958,00 zł (w załączniku nr 24 zawarte są informacje o wypłatach przekazanych partnerom). Skarbnik Gminy poinformowała, że dodaje się załącznik 1g, który dotyczy dotacji otrzymanych z tytułu pomocy finansowej udzielanych między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 80.000,00 zł. W dotacjach podmiotowych dokonuje się zmniejszenia o kwotę 471.158,57 zł co podyktowane jest wejściem w życie nowego rozporządzenia, w związku z tym należy dostosować klasyfikacje do nowych paragrafów, żeby wyodrębnić nowe paragrafy na pomoc dla uchodźców z Ukrainy. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak powiedziała, że w wydatkach majątkowych dokonuje się zmniejszenia o kwotę 13.791.344,19 zł oraz przesunąć na kwotę 7.908.847,62 zł. W wydatkach jednostek pomocniczych dokonuje się tylko i wyłącznie przesunąć na kwotę 14.900,00 zł. W wydatkach na programy finansowane z udziałem środków europejskich, dokonuje się zwiększenia i przesunąć, zmiany dotyczą załączników nr 16, 18, 21, 22, 23 i 24. Skarbnik Gminy poinformowała, że zwiększa się dochody z opłat na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym do kwoty 159 030,77 zł. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak powiedziała, że utworzone zostały rezerwy w wysokości: ogólna 396.000,00 zł oraz celowa 1.000.049,00 zł. W Wieloletniej Prognozie Finansowej, w wykazie przedsięwzięć zmianie ulegają wydatki bieżące związane z realizacją środków z Unii Europejskiej, wydatki bieżące realizowane ze środków własnych oraz wydatki majątkowe.

16:10 – na posiedzenie przybyła Radna Agnieszka Adamska

Radna Zuzanna Szulc zwróciła uwagę na to, że łączne nakłady finansowe na koncepcję budowy szkoły w Lusówku wzrosły o 10 milionów oraz zapytała z czego to wynika. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że wszystkie koszty są dużo wyższe, dla przykładu Skarbnik Gminy powiedziała, że po otwarciu ofert przetargowych okazało się, że środki na modernizację budynku ośrodka zdrowia trzeba zwiększyć o 30%. II Zastępca Wójta wyjaśnił, że zwiększenie środków zaplanowanych

w budżecie Gminy na budowę szkoły w Lusówku wynika z szacowania kosztów, ale finalna kwota będzie znana po otwarciu ofert przetargowych.

16:12 – posiedzenie opuściła Radna Agnieszka Adamska

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektów nr 1 oraz 2. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (5 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radna Elżbieta Szymkowiak, nieobecna – Radna Agnieszka Adamska).

5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LIX – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzanie nieruchomościami, inwestycje.

a) Projekt nr 3 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Chybach: dla terenu przy ul. Jodłowej i Szamotulskiej, terenu przy ul. Cedrowej i Szamotulskiej oraz układu drogowego pomiędzy ul. Szamotulską a ul. Cedrową i Kokosową.

Zagadnienie omówiła Natalia Piechota – Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego informując, iż projekt dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla kilku obszarów w Chybach. Pierwszy obszar dotyczy układu komunikacyjnego poprzez zapisanie, iż drogi na osiedlu są drogami wewnętrznymi. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego powiedziała, że drugi obszar dotyczy doprecyzowania zapisów terenu zabudowy mieszkaniowej położonego przy ulicy Jodłowej. Obszar trzeci również dotyczy doprecyzowania zapisów, jednakże dla terenów o funkcji mieszkaniowo-usługowej. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że czwarty obszar położony jest przy ulicy Cedrowej, zmiana wiąże się z wyznaczeniem terenu o funkcji mieszkaniowej zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Następnie Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego omówiła szczegółowo parametry czterech obszarów. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że nie było żadnych uwag na etapie wyłożenia planu do publicznego wglądu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 3. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (6 głosów za, nieobecna – Radna Agnieszka Adamska).

b) Projekt nr 4 w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Rumianku, dla działki nr 26/1 przy ul. Nowej, dla dz. nr 56 przy ul. Parkowej oraz dla terenu przy ul. Szkolnej – część I.

Projekt omówiła Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota informując, iż zagadnienie dotyczy zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie, na którym obowiązują dwa plany. Podjęcie uchwały ma na celu uporządkowanie obszaru z uwagi na to, że te dwa plany zostały uchwalone bez zwrócenia uwagi na granice własności nieruchomości w związku z czym właściciele składają wnioski o zmianę planu. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego powiedziała, że w nowym planie zmianie ulegnie układ komunikacyjny wokół stawu, który z założenia był ciekawy, ale w praktyce nie sprawdził się. Natomiast drugi obszar dotyczy terenu przy ulicy Parkowej w Rumianku. Następnie Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota szczegółowo omówiła funkcje znajdujące się na obu obszarach oraz parametry zabudowy działek. Na zakończenie Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że nie było żadnych uwag do projektu na etapie wyłożenia planu do publicznego wglądu.

Radna Zuzanna Szulc zapytała o obszar, na którym dozwolona jest zabudowa usługowa, Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego wskazała na wyświetlanym załączniku graficznym obszar zabudowy usługowej.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 4. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (6 głosów za, nieobecna – Radna Agnieszka Adamska).

c) Projekt nr 5 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ul. Szamotulskiej i Wypoczynkowej w Baranowie – etap I.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że projekt uchwały dotyczy uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów o funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług sportu. Następnie Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego szczegółowo omówiła parametry zabudowy działek.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wojciech Janczewski powiedział, że jest za podjęciem tej uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 5. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (6 głosów za, nieobecna – Radna Agnieszka Adamska).

d) Projekt nr 6 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów działek nr 2, 3, 4, 5 w Batorowie, przy ulicy Zakrzewskiej.

Zagadnienie omówiła Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota informując, że projekt uchwały dotyczy obszaru o funkcji usług sportu i rekreacji na terenie, którym znajduje się dom weselny. Dla terenów niezabudowanych ustala się linie zabudowy w odległości 40 metrów od ulicy Zakrzewskiej oraz 100 metrów między drogą a domem weselnym zgodnie z decyzją administracyjną.

16:39 – na posiedzenie przybyła Radna Agnieszka Adamska

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota omówiła parametry zabudowy terenu.

Radna Elżbieta Szymkowiak zapytała jakiego rodzaju działalność usługowo-sportową zamierza realizować inwestor. Kierownik Natalia Piechota powiedziała, że inwestor przedkładał koncepcje budowy kortów tenisowych oraz obiektów hotelowych na tym terenie.

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba powiedziała, że w obiekcie odbywają się nie tylko wesela, ale również konferencje i szkolenia, przez co inwestor potrzebuje więcej miejsc noclegowych. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek potwierdził, że właścicielowi brakuje miejsc noclegowych oraz dodał, że na terenie inwestor planuje budowę hotelu z basenem, kilku kortów tenisowych, utworzenie terenu z mini zoo i kilka nieruchomości koło stawu.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc wyraziła opinię, iż sądzi, że lokalizacja jest wystarczająco osunięta od budynków mieszkalnych, miejsce jest odpowiednie, aby dać możliwość rozwoju przedsiębiorcy. Zdanie Radnej Zuzanny Szulc poparła Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba. Radna Elżbieta Szymkowiak wyraziła przeciwną opinię oraz dodała, że po przeciwnej stronie ulicy jest Osiedle Grzybowe, które istniało już jak inwestor otrzymał zgodę na budowę. Radny Marcin Kobos zwrócił uwagę na to, że kilka kortów tenisowych oraz mini zoo nie spowodują dużej uciążliwości akustycznej, zwiększy się ruch na drodze, ale jest ona intensywnie użytkowana, więc zmiana będzie nieznaczna.

Radny Zbigniew Wróbel dodał, że wał, który ma być usypany wzdłuż ulicy nie został wymyślony przez inwestora, tylko jest on skutkiem wniosków mieszkańców.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że budowa wału jest na wyrost, jednakże inwestor chciał wyjść naprzeciw oczekiwaniu mieszkańca, który zawnioskował o budowę wału.

Radny Wojciech Janczewski powiedział, że podziela zdanie Radnego Marcina Kobosa, Przewodniczącej Rady Gminy Krystyny Semby i II Zastępcy Wójta Piotra Kaczmarka oraz dodał, że natura pozytywnie będzie wpływać na przenoszenie hałasu, ponieważ dźwięk będzie przenosił się z wiatrem, więc zazwyczaj w przeciwnym kierunku niż są zabudowania.

Przewodniczącej Rady Gminy Krystyna Semba zwróciła uwagę na to, iż dla mieszkańców bardziej uciążliwa będzie droga S11, a nie inwestycja.

Radny Mateusz Borowski zapytał, jak jest gwarancja, że inwestor nie będzie wykorzystywał wybudowanych domków pod zabudowę mieszkaniową oraz czy Rada Sołecka wydała opinię w sprawie. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek odpowiedział, że Rada Sołecka nie wydała opinii, na etapie przygotowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie ma procedury zasięgania opinii Rady Sołeckiej, jednakże każdy mieszkaniec, każdy Radny Sołecki, jeżeli miałby uwagi to ma możliwość złożenia wniosków na początku tworzenia planu lub uwag na etapie końcowym. II Zastępca Wójta powiedział, że gwarancji nie ma, że w budynki nie będą wykorzystywane na cele mieszkaniowe, jednakże, jeżeli inwestor buduje ekskluzywny zespół budynków na cele organizacji wesel, konferencji i eventów, to inwestorowi nie jest na rękę mieszkaniec, który np. wywiesza pranie w oknie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 6 bez odnoszenia się do uwag. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (5 głosów za, 1 głos przeciw – Radna Elżbieta Szymkowiak, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski).

e) Projekt nr 7 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Sadach i Tarnowie Podgórnym po południowej stronie drogi krajowej nr 92 – część I

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że przedsiębiorca rozbudowuje swoją firmę od frontu oraz planuje rozbudować ją również z tyłu, w tym celu planuje zakup nieruchomości oraz potrzebuje ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego dodała, że w przeszłości dla

omawianego terenu został uchwalony miejscowy plan, jednakże w wyniku skargi złożonej do sądu administracyjnego plan został unieważniony.

17:07 – posiedzenie opuściła Radna Agnieszka Adamska

Kierownik Natalia Piechota wyjaśniła, że dla tego obszaru nie było możliwości wydania decyzji o warunkach zabudowy z uwagi na grunty rolne III klasy bonitacji. Następnie Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego szczegółowo omówiła parametry zabudowy działki. Na zakończenie Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że na etapie wyłożenia planu do publicznego wglądu wpłynęła jedna uwaga dotycząca zmiany zapisu §15 bądź zmniejszenia opłaty planistycznej do możliwie najniższego poziomu, nie większego, aniżeli 5% od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu, wnioskodawca argumentuje to tym, że jeżeli miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie zostałby uchylony to minęło by już 5 lat i opłata nie byłby pobrana.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wyjaśnił, że uchylene procedury planistycznej z roku 2000 było spowodowane praktyką dość powszechną wśród samorządów, że przy przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pokazywało się na załączniku graficznym działki objęte planem i dodawało się zapis „plus niezbędny układ komunikacyjny”, który umożliwiał przy niektórych planach zastosowanie rozwiązania komunikacyjnego wykraczającego poza zakres wskazanych działek pod poszczególne funkcje, co nie budziło zastrzeżeń Wojewody podczas sprawdzania pod względem formalnoprawnym. Jednakże z uwagi na to, że jeden z właścicieli nieruchomości na terenie Gminy zaczął składać skargi do sądu, to miejscowe plany były uchylane, gdy obszar wykraczał poza teren wskazany na załączniku graficznym.

W związku z pytaniem Radnej Ewy Jurasz, II Zastępca Wójta odpowiedział, że Rada Gminy za każdym razem uchwała wysokość opłaty planistycznej, która może wynosi do 30% wartości nieruchomości.

Radny Mateusz Borowski wyraził zadanie, iż zgłasza za, z uwagi na to, że trzeba wspierać rozwój przedsiębiorstw między innymi dlatego, iż przyczyniają się one do powstania miejsc pracy.

Radny Sławomir Knapski zwrócił uwagę na małą powierzchnię biologicznie czynną, II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że projekt przygotowywany był z ustaleniem takich samych parametrów jak we wcześniejszym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, czyli z 20% powierzchnią biologicznie czynną.

Radna Elżbieta Szymkowiak zwróciła uwagę na to, że inwestycja będzie realizowana na gruntach III klasy bonitacji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 7. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (5 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radna Elżbieta Szymkowiak, nieobecna – Radna Agnieszka Adamska).

f) Projekt nr 8 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w Wysogotowie przy ul. Skórzewskiej.

Zagadnienie omówiła Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota informując, iż projekt uchwały dotyczy przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w Wysogotowie. Obecnie obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego umożliwia prowadzenie działalności usługowo-magazynowej, jednakże linie zabudowy ograniczają możliwość realizacji inwestycji z tyłu działki. Obecnie inwestor składa części samochodowe na tyłach działki, ale na zewnątrz, w związku z czym właściciel nieruchomości zawnioskował o zmianę plany.

II Zastępca Wójta dodał, że zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest z korzyścią dla Gminy, ponieważ elementy składowane w budynkach, stanowiłby mniejsze zagrożenie dla środowiska oraz wiązało by się z opłatą podatku na rzecz Gminy.

Radna Zuzanna Szulc zaznaczyła, iż rozumie że lepiej, gdy części samochodowe są zabezpieczone i zasłonięte, jednak wraz z dopuszczeniem zabudowy zmniejszy się powierzchnia biologicznie czynna. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że w Wysogotowie na terenach usługowych stosuje się wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30% oraz zapisuje się często zapis o nakazie odprowadzenia wód opadowych do gruntu. Inwestor składając w Starostwie Powiatowym wniosek o pozwolenie na budowę musi przedstawić plan zabudowy terenu z pozostawieniem odpowiednio dużego terenu zielonego.

Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że kiedyś na tym obszarze był teren leśny oraz dodała, że na działce przedsiębiorca prowadzi miejsce składowania odpadów metalowych (szrot). Radna Elżbieta Szymkowiak zaznaczyła, że nie można pozwolić do odprowadzania wody do gruntu, ponieważ powinno się to odbywać poprzez zbiorniki, które oczyszczają wodę. Radna zapytała czy dla

tej inwestycji jest potrzebna decyzja środowiskowa. II Zastępca Wójta odnosząc się do wypowiedzi Radnej poinformował, że przedsiębiorca na chwilę obecną posiada wszystkie decyzje wymagane przepisami. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że zapis w planie miejscowym o odprowadzeniu wód do gruntu oznacza, że zgodnie z przepisami prawa należy podczyścić wody odprowadzone z dróg i parkingów, natomiast bezpośrednio do gruntu można odprowadzić wodę z dachu budynku.

Radny Sławomir Knapski poinformował, że przedsiębiorca nie prowadzi już tak intensywnej działalności, ponieważ zatrudnia zdecydowanie mniej pracowników, a budowa hali prawdopodobnie związana jest z kwestiami wizualnymi.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 8. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radna Elżbieta Szymkowiak).

g) Projekt nr 9 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w Górze przy ul. Szamotulskiej oraz w Tarnowie Podgórnym, przy ul. Dalekiej i Czereśniowej.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy umożliwienia lokalizacji fotowoltaiki na trzech obszarach oznaczonych na załączniku graficznym literami A, B i C. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że być może nie na całym obszarze tych działek będzie dopuszczona fotowoltaika, ponieważ część terenów znajduje się na gruncie III klasy bonitacji.

Radna Zuzanna zapytała, czy można zapisać, aby wzdłuż granicy nieruchomości posadzona była zieleń wysoka. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego potwierdziła, iż można wprowadzić taki zapis. II Zastępca Wójta dodał, że zieleń nie może być zbyt wysoka, ponieważ zmniejszy ona wydajność farmy fotowoltaicznej.

Radna Agnieszka Adamska zapytała, czy mieszkańcy zostali poinformowani o przygotowywaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz czy składali wnioski, II Zastępca Wójta wyjaśnił, że dopiero po podjęciu uchwały o przystąpieniu do opracowania zmiany miejscowego planu zostanie ogłoszony komunikat o rozpoczęciu procedury planistycznej. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że można poinformować mieszkańców, że zmiana miejscowego planu jest

planowana, ponieważ informacje nie są wysyłane indywidualnie do mieszkańców tylko umieszczany jest komunikat.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 9. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

Radna Elżbieta Szymkowiak poprosiła, aby grunty III klasy bonitacji były wyłączone z możliwości umieszczania na nich paneli fotowoltaicznych.

h) Projekt nr 10 w sprawie kupna działek położonych w Tarnowie Podgórny o nr ewid. 303/17 oraz 303/22.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że projekt uchwały dotyczy zakupu dwóch działek, na których znajduje się ulica Zaściankowa w Tarnowie Podgórny, droga częściowo uzbrojona jest w media oraz utwardzona została kruszywem (pofrezem).

Radna Zuzanna Szulc zapytała o stawkę wykupu gruntu, II Zastępca Wójta odpowiedział, że stawka wynosi 1 zł + vat za całą nieruchomość.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 10. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

i) Projekt nr 12 w sprawie kupna nieruchomości położonej w Lusowie o nr ewid. 66/41.

Zagadnienie omówił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek informując, że projekt uchwały dotyczy zakupu działki drogowej, co umożliwi projektowanie ulicy Polnej w Lusowie, stawka wykupu gruntu została ustalona w granicach 3-4 zł za 1m².

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 12. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

j) Projekt nr 13 w sprawie kupna działek położonych w Tarnowie Podgórnym o nr ewid. 1260/1 oraz 1261/1.

Projekt uchwały omówił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek mówiąc, że dotyczy on uregulowania własności fragmentu ulicy Kruczej w Tarnowie Podgórnym, jest to droga serwisowa wzdłuż drogi krajowej nr 92. II Zastępca Wójta dodał, że trwają rozmowy z właścicielem nieruchomości, wstępnie ustalono cenę 40-50 zł za 1m², jest to cena jaką Gmina płaci w przypadku odszkodowań za przejęcie drogi.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 13. Członkowie Komisji jednogłośnie głosów wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

k) Projekt nr 15 w sprawie zezwolenia na obciążenie służebnością przesyłu.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że projekt uchwały dotyczy ustanowienia służebności przesyłu, ponieważ Enea S.A. nie mieści się w pasie drogowym należącym do Zarządu Dróg powiatowych na ulicy Rynkowej w Przeźmierowie. Służebność przesyłu jest jednorazową płatnością w kwocie ustanowionej przez rzeczoznawcę.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 15. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

l) Projekt nr 16 w sprawie zezwolenia na obciążenie służebnością gruntową.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że projekt dotyczy działki 982/1 w Tarnowie Podgórnym, która znajduje się w obrębie terenów działalności gospodarczej. II Zastępca Wójta wyjaśnił, że przedsiębiorca chce uregulować stan prawny, aby mógł ustawić kolektor i odprowadzać wody opadowe do kanału Lusowskiego. II Zastępca Wójta poinformował, że za służebność gruntową będzie zapłacona przez przedsiębiorcę jednorazowa opłata w kwocie ustanowionej przez rzeczoznawcę.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 16. Członkowie Komisji jednogłośnie głosów wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

m) Projekt nr 20 w sprawie zmiany uchwały nr XIX/330/2019 z dnia 19 grudnia 2019r. w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego.

Zagadnienie omówił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek informując, że Zarząd Dróg Powiatowych jest na etapie wyboru wykonawcy do przebudowy ulicy Szkolonej w Tarnowie Podgórnym, więc na pewno dotacja przekazana przez Gminę Tarnowo Podgórne na realizację nie będzie wykorzystana w roku 2022, w związku z tym, aby nie zwracać części tej dotacji oraz nie występować o kolejną umniejszoną o to co zostanie wykorzystane, Starosta poprosił o przeniesienie tej dotacji na rok 2023.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wojciech Janczewski zapytał czy aby zrealizować inwestycję wycięta zostanie część drzew w parku. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek odpowiedział, że przewiduje się wycięcie 3 lub 4 drzew. II Zastępca Wójta dodał, że jezdnia między skrzyżowaniami zostanie zwężona oraz wybudowana zostanie ścieżka rowerowa, część ścieżki rowerowej od strony ulicy 23 Października będzie poprowadzona po stronie parku i kończyć się będzie na wysokości sklepu spożywczego, a druga część będzie się rozpoczynać po przeciwnej stronie jezdni obok targowiska i prowadzić będzie do ulicy Poznańskiej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 20. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski).

6. Rozpatrzenie wniosków.

a) Wniosek nr 31 dotyczący działki nr 397/8 w Lusowie.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że wnioskodawczyni nie mogła być obecna na dzisiejszym posiedzeniu i poprosiła o przesunięcie omawiania wniosku na kolejne posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła przesunięcie omawiania wniosku, członkowie Komisji nie wnieśli sprzeciwu.

b) Wniosku nr 33 dotyczący ulicy Otowskiej w Lusówku.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc poinformowała, że osoba prywatna wnosi o utwardzenie ulicy Otowskiej w Lusówku.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że jeżeli inwestycja została zgłoszona od nowego Planu Rozwoju Lokalnego to zostanie poddana głosowaniu, jeżeli nie została zgłoszona, to może się nie znaleźć wśród zadań inwestycyjnych zgłoszonych na terenie Lusówka, ponieważ miejscowość ma

duże braki w infrastrukturze drogowej. II Zastępca Wójta dodał, że przez ostatnie trzy kadencje inwestycje przygotowywane przez Urząd Gminy do realizacji znajdują się w Planie Rozwoju Lokalnego, bądź wynikają z porozumienia Gminy z mieszkańcami lub przedsiębiorcami, albo gdy Gmina ma możliwość pozyskania środków zewnętrznych. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że ulica Otowska była wpisana do ostatniego Planu Rozwoju Lokalnego i została wykonana zgodnie z zapisem, że nawierzchnia zostanie utwardzona do ostatniego budynku zwartej zabudowy wsi.

Radna Elżbieta Szymkowiak wyraziła opinię, że każdy Radny jest za tym, żeby jeżeli to jest możliwe utwardzić każdą ulicę w Gminie i pomóc mieszkańcom, ale kolejność realizacji inwestycji zależy od wyników głosowania do Planu Rozwoju Lokalnego.

Następnie głos zabrał Radny Łukasz Grewling mówiąc, że wniosków do Planu Rozwoju Lokalnego w sprawie ulicy Otowskiej było bardzo mało, najwięcej wniosków dotyczyło ulic na osiedlu Bajkowym. Radny Łukasz Grewling dodał, że na ulicy Otowskiej przed utwardzeniem nawierzchni należy poprowadzić kanalizację.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zaproponowała, aby nie podejmować stanowiska w sprawie, członkowie Komisji nie wnieśli sprzeciwu.

c) Wniosek nr 34 dotyczący działki nr 92/12 w Batorowie i wniosek nr 35 dotyczący działki nr 91/6 w Batorowie.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że wnioski są złożone w ramach wywołanej procedury miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i częściowo te nieruchomości zajmują ten obszar, jednakże większość działek żeby mogła znaleźć się w miejscowym planie pod zabudowę o funkcji mieszkaniowej, to w pierwszej kolejności musi zostać wprowadzona zmiana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, co nie jest możliwe z uwagi na przekroczony bilans zabudowy mieszkaniowej.

II Zastępca Wójta dodał, że oba wnioski będą potraktowane jako wnioski do przyszłego projektu Studium.

W związku z informacjami przekazanymi przez II Zastępcę Wójta, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zaproponowała, aby nie podejmować stanowiska w sprawie, członkowie Komisji nie wnieśli sprzeciwu.

7. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zapytała jakie są przewidywania w sprawie budżetu na przyszły rok. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że na kolejnej sesji Wójt Gminy przedstawi informacje na temat projektu budżetu, na tyle ile jest to możliwe, ponieważ na chwilę obecną dyrektorzy jednostek oraz kierownicy wydziałów Urzędu Gminy mają czas na przygotowanie zapotrzebowania na kolejny rok. II Zastępca Wójta zaznaczył, że ważne będzie podsumowanie wszystkich kosztów bieżących związanych głównie z energią, a następnie będzie znana pozostała pula, którą będzie można przeznaczyć na inwestycje. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że nie wie czy już jest znana pula środków z ministerstwa. I Zastępca Wójta Ewa Noszczyńska-Szkurat zabrała głos w sprawie tworzenia planów budżetowych jednostek oświatowych informując, że dyrektorzy w projektach muszą zawrzeć wszystkie koszty związane z umowami (wynagrodzenia, media, obiady szkolne), ale ograniczone będą zakupy. I Zastępca Wójta dodała, że tam, gdzie jest to możliwe wprowadzane są oszczędności, m.in. mniejsze ogrzewanie, wymiana żarówek na LED-owe.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wojciech Janczewski powiedział, że wsłuchując się w informacje od przedstawicieli innych samorządów popiera wypowiedź I Zastępcy Wójta Ewy Noszczyńskiej-Szkurat w sprawie ograniczeń. Radny Wojciech Janczewski dodał, że ważne jest to, iż dostrzega się konieczność oszczędzania.

I Zastępca Wójta Ewa Noszczyńska-Szkurat dodała, że z uwagi na oszczędności Gmina zrezygnuje ze świątecznych iluminacji na lampach, symbolicznie ozdoby będą postawione w parkach w Tarnowie Podgórnym i w Przeźmierowie.

8. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc o godz. 18:39 zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy

/-/ Zuzanna Szulc

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska