

Protokół Nr 56/2022/VIII
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 25 lipca 2022 r.

Miejsce posiedzenia: online

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:00

Obecni członkowie Komisji:

Zuzanna Szulc – przewodnicząca komisji

Agnieszka Adamska – członek komisji

Elżbieta Szymkowiak – członek komisji

Wojciech Janczewski – członek komisji

Marcin Kobos – członek komisji

Mateusz Borowski – członek komisji

Sławomir Knapski – członek komisji

Goście:

Tadeusz Czajka – Wójt Gminy

Krystyna Semba – Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Noszczyńska-Szkurat – I Zastępca Wójta

Piotr Kaczmarek – II Zastępca Wójta

Julian Kielczewski – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Marzena Gryśka – Radna Gminy

Rafał Pielucha – Radny Gminy

Damian Skwierzyński – Radny Gminy

Zbigniew Wróble – Radny Gminy

Natalia Wudarska – Radna Gminy

Oskar Cierpiszewski – Sekretarz Gminy

Katarzyna Jackowiak – Skarbnik Gminy

Natalia Piechota – Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego

Właściciel nieruchomości na terenie Gminy

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.
5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LVI – część I – budżet.
6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LVI – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.
7. Rozpatrzenie wniosków.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji

Obrady otworzyła Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc, która na wstępie powitała gości i członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy stwierdziła quorum wymagane do odbycia obrad.

16:01 – na posiedzenie przybyła Radna Elżbieta Szymkowiak

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła harmonogram posiedzenia. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poprosił o pochylenie się dodatkowo nad wnioskiem dotyczącym zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości, na której mieści się żłobek. Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad z uwzględnieniem zmiany proponowanej przez II Zastępcę Wójta. Członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie przyjęli porządek obrad (7 głosów za).

4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zapytała członków Komisji czy mają uwagi do projektu protokołu nr 49, następnie w związku z brakiem uwag, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu. Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli protokół (7 głosów za).

5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LVI – część I – budżet.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy poprosiła o omówienie zagadnienia Skarbnik Gminy Katarzynę Jackowiak.

Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne po autopoprawkach oraz projekt nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok również po autopoprawkach. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak w pierwszej kolejności omówiła projekt nr 2 informując, że zwiększa się łączną kwotę dochodów i wydatków o kwotę 10.371.486,67 zł, natomiast w dochodach w załączniku nr 1 dokonuje się zwiększeń oraz przesunięć.

Skarbnik Gminy powiedziała, że w dotacjach podmiotowych dokonuje się zwiększenia o kwotę 142.152,53 zł, a w dotacjach celowych na zadania bieżące dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych dokonuje się przesunięć na kwotę 8.000,00 zł. W wydatkach majątkowych dokonuje się zwiększenia o kwotę 6.337.725,50 zł oraz przesunięć na kwotę 1.520.000 zł. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że w wydatkach jednostek pomocniczych dokonuje się zwiększenia o kwotę 1000,00 zł oraz przesunięć na kwotę 6000,00 zł. Skarbnik Gminy powiedziała, że w projekcie uchwały nr 1 naniesione zostały zmiany wprowadzone w projekcie nr 2 oraz załączniku nr 2 dokonano zmian w 24 pozycjach w wykazie przedsięwzięć.

W związku z pytaniem Radnej Zuzanny Szulc o dodanie 3.730.000 zł na inwestycję budowy Centrum Integracji Obywatelskiej w Przeźmierowie, Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że jest to zwrot niewykorzystanych środków niewygasających. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że ma to związek z wydłużeniem się realizacji inwestycji w związku z opóźnieniem dostaw materiałów budowlanych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektów uchwał nr 1 oraz 2. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (5 głosów za, 2 głosy wstrzymujące się: Radny Mateusz Borowski i Radna Elżbieta Szymkowiak).

6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr LVI – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje

a) Projekt nr 3 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Tarnowie Podgórny: dla działki nr 1683 przy ul. Wierzbowej oraz dla działki nr 744/2 przy ul. Poznańskiej.

Zagadnienie omówiła Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota, informując, iż projekt w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Tarnowie Podgórny dotyczy dwóch obszarów, które zmieniane są na wniosek właścicieli. Obszar „B” dotyczy działki, która w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest pod działalność gospodarczą, natomiast w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jest to teren użytków rolnych, w związku z tym zmiana planu następuje zgodnie z zapisami w Studium. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego powiedziała, że obszar „A” dotyczy terenu, na którym są również grunty rolne III klasy bonitacji, wcześniej Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie zgodził się na ich odrolnienie, ale może zmienić zdanie z uwagi na to, iż nieruchomość znajduje się przy drodze powiatowej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 3. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (5 głosów za, 2 głosy wstrzymujące się: Radny Mateusz Borowski i Radna Elżbieta Szymkowiak).

b) Projekt 4 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Tarnowie Podgórny, przy al. Solidarności.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że projekt dotyczy przystąpienia do opracowania zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla działek będących własnością Gminy. Droga zaprojektowana na terenie, który jest dzierżawiony od Gminy przez inwestora koliduje z utworzeniem zadaszenia nad kortami tenisowymi. W związku z tym, iż droga nie będzie potrzebna proponuje się zmianę przeznaczenia pasa drogowego.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 4. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za)

c) Projekt nr 5 w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w centrum Batorowa, przy ul. Stefana Batorego i ul. Widok.

Projekt omówiła Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota, informując, iż od lat wpływają wnioski o opracowanie planu oraz wprowadzenie zmian w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w związku z tym przygotowany został projekt dotyczący obszaru o powierzchni 35 ha.

Radna Natalia Wudarska zapytała czy na tym obszarze są grunty rolne III klasy. Kierownik Natalia Piechota potwierdziła, że na części obszaru znajdują się grunty rolne III klasy bonitacji, więc trzeba będzie wystąpić do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o odrolnienie gruntów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 5. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

d) Projekt nr 6 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 8/2 w Rumianku oraz dla działki nr 77 w Górze.

Zagadnienie omówiła Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota, informując, iż projekt dotyczy zmian na terenie pola golfowego po dwóch stronach ulicy Szkolnej. Zmiana ma polegać na tym, że na terenie oznaczonym 1US dopuszczone zostanie wybudowanie obiektów związanych z obsługą pola golfowego (w tym obiektów handlowych, noclegowych, biurowych i gastronomicznych) w wyznaczonej linii zabudowy oraz na terenie 2US dopuszczenie budowy wiaty.

Radna Natalia Wudarska zapytała, czy planowane domki kempingowe będą połączone do kanalizacji oraz czy oczyszczalnia ścieków jest w stanie przyjąć dodatkowe odpady. II Zastępca Wójta poinformował, że oczyszczalnia jest w stanie przyjąć ścieki, nawet przed ukończeniem rozbudowy oczyszczalni. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota powiedziała, że w treści miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zapis, iż należy podłączyć się do sieci kanalizacyjnej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 6. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię

(5 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski, 1 głos przeciw – Radna Elżbieta Szymkowiak).

e) Projekt nr 7 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Przeźmierowie, pomiędzy ulicami: Kościelną, Modrzewiową, Kwiatową i Akacją.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że projekt dotyczy uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze o powierzchni 47,5 ha, znajdującego się w południowo-zachodniej części Przeźmierowa. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego powiedziała, że na obszarze znajdują się różnego rodzaju funkcje zabudowy, jednakże dominuje funkcja mieszkaniowa jednorodzinna. Pani Natalia Piechota wyjaśniła, że dla niektórych nieruchomości utworzono indywidualne zapisy, jest to związane z tym, że dla tych terenów wydane zostały decyzje o warunkach zabudowy. W następnej kolejności Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota szczegółowo omówiła parametry zabudowy poszczególnych obszarów oraz wyjaśniła wnioski inwestorów oraz mieszkańców zawarte w zgłoszonych uwagach do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - uwaga nr 1 dotyczy wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej oraz zmiany minimalnej szerokości frontu nowo wydzielanej działki budowlanej z 20m na 16m.

15:56 – posiedzenie opuściła Radna Agnieszka Adamska

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania uwagi nr 1. Członkowie Komisji większością głosów nie przychyliłi się do uwagi wnioskodawcy (2 głosy za: Radny Mateusz Borowski i Radny Marcin Kobos, 3 głosy przeciw: Radny Sławomir Knapki, Radna Elżbieta Szymkowiak i Radna Zuzanna Szulc, 1 głos wstrzymujący się – Radny Wojciech Janczewski, nieobecna Radna Agnieszka Adamska).

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego wyjaśniła, że uwaga nr 2 oraz uwaga nr 9 (które obejmują działki znajdujące się po sąsiedztwie) dotyczą dopuszczenia budowy budynków w zabudowie bliźniaczej.

Radna Zuzanna Szulc zapytała czy dopuszczenie zabudowy bliźniaczej wpłynie na bilans. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego odpowiedziała, że zmiana na zabudowę bliźniaczą nie wpływa na bilans, ponieważ nie rozróżnia się tego typu zabudowy w bilansie.

Radna Elżbieta Szymkowiak zapytała czy obecnie właściciel może wybudować jeden budynek dwulokalowy. Pani Natalia Piechota odpowiedziała, że zgodnie z prawem budowlanym inwestor może wybudować budynek dwulokalowy.

Radna Dorota Barełkowska powiedziała, iż uważa, że na okolicznym terenie panuje architektoniczny bałagan, ponieważ jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, przedsiębiorstwo oraz jeden budynek trzylokalowy skierowany frontem w przeciwną stronę od pozostałych nieruchomości. Radna dodała również, że jest przeciwna zmniejszaniu powierzchni zabudowy.

Radny Sławomir Knapski powiedział, że zabudowa powinna być spójna przestrzennie, a planując zabudowę należy wziąć pod uwagę to, iż ulica Borówkowa jest ulicą ślepą co generuje większy ruch oraz dodał, że inwestor, który wybudował budynek trzylokalowy wykorzystał to, że nie było uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Następnie głos zabrał inwestor, informując, że planuje wybudowanie drogi łączącej ulicę Kwiatową i Jagodową, a fronty budynków skierowane byłby na ulicę wewnętrzną. Inwestor wyświetlił projekt proponowanego zagospodarowania nieruchomości.

W odpowiedzi na zapytanie Radnej Zuzanny Szulc, Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego wyjaśniła, że pod względem technicznym trzeba by zmniejszyć linie zabudowy od strony ul. Jagodowej i Kwiatowej, natomiast droga nie musi być wyrysowana, na terenie zabudowy mieszkaniowej można zaprojektować dojazd do nieruchomości.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla uwagi nr 2. Członkowie Komisji większością głosów nie przychyliłi się do uwagi wnioskodawcy (3 głosy przeciw: Radny Mateusz Borowski, Radny Sławomir Knapski i Radna Elżbieta Szymkowiak, 3 głosy wstrzymujące się – Radny Wojciech Janczewski, Radny Marcin Kobos i Radna Zuzanna Szulc, nieobecna Radna Agnieszka Adamska).

W następnej kolejności Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota omawiała uwagę nr 3 wyjaśniając wniosek inwestora oraz informując obecnych o zapisie zawartym w projekcie uchwały:

- uwaga 3.1 - właściciel wnosi o dopuszczenie powierzchni nowo wydzielanych działek o wielkości minimum 400 m², w projekcie jest zapis mówiący, iż minimalna powierzchnia działki powinna wynosić 550 m²;
- uwaga 3.2 - wnioskodawca wnosi o wyłączenie dz. nr 101 z zapisu o minimalnej szerokości frontu nowo wydzielanej działki 20 m. Pani Natalia Piechota zaznaczyła, iż nie dotyczy to zwykłego podziału nieruchomości.
- uwaga 3.3 - inwestor wnioskuję o dopuszczenie powierzchni biologicznie czynnej minimum 35%, obecnie jest 40 %.
- uwaga 3.4 - dopuszczenie powierzchni nowo wydzielanych działek minimum 500 m².

Radna Dorota Barełkowska poprosiła o to, aby nie zmniejszać minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła po kolei głosowanie w sprawie wydania pozytywnej opinii dla uwag nr 3.1, 3.2, 3.3, i 3.4.

Członkowie Komisji jednogłośnie uznali, iż uwaga nr 3.1 jest niezasadna (6 głosów przeciw, nieobecna Radna Agnieszka Adamska).

Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy większością głosów uznała, iż uwaga nr 3.2 jest niezasadna (5 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się – Radny Marcin Kobos, nieobecna Radna Agnieszka Adamska).

17:23 – na posiedzenie przybyła Radna Agnieszka Adamska

Członkowie Komisji większością głosów uznali, iż uwaga nr 3.3 jest niezasadna (1 głos za – Radna Zuzanna Szulc, 5 głosów przeciw i 1 głos wstrzymujący się – Radny Wojciech Janczewski).

Członkowie Komisji jednogłośnie uznali, iż uwaga nr 3.4 jest niezasadna (7 głosów przeciw).

Następnie Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego omówiła uwagę nr 4 informując, że dotyczy ona możliwości realizacji dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych na działce lub jednego budynku mieszkalnego w zabudowie bliźniaczej.

Radny Mateusz Borowski wyraził opinię, iż jest przeciwny przychileniu się do uwagi wnioskodawcy.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla uwagi nr 4. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali negatywną opinię dla uwagi nr 4 (7 głosów przeciw).

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że uwaga nr 5 dotyczy zwiększenia maksymalnej powierzchni zabudowy do 40% dla działki nr 121/1 w Przeźmierowie, a obecnie maksymalna powierzchnia zabudowy wynosi 30%.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania pozytywnej opinii dla uwagi nr 5. Członkowie Komisji większością głosów wydali negatywną opinię dla uwagi nr 5 (6 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski).

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że uwaga nr 6, nie jest uwagą do planu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wnioskodawca zgłosił, iż na załączniku graficznym istniejący budynek posiada niewłaściwy numer budynku. Kierownik Natalia Piechota wyjaśniła, że plan przygotowywany jest na mapie zasadniczej, która pochodzi z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

Następnie Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego omówiła uwagę 7.1, która dotyczy zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej z 50% do 40% oraz uwagę 7.2, która obejmuje wniosek o umożliwienie lokalizacji budynku mieszkalnego w granicy działki sąsiedniej lub w odległości nie mniejszej niż 1,5 m od granicy działki sąsiedniej. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że na wniosek inwestora dopuszczona została budowa budynku gospodarczego w granicy, ale nie mieszkalnego.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla uwagi nr 7.1. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali negatywną opinię dla uwagi (7 głosów przeciw).

Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla uwagi nr 7.2. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali negatywną opinię dla uwagi (7 głosów przeciw).

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota powiedziała, że na obszarze dotyczącym uwag nr 8.1 i 8.2 obowiązuje zabudowa mieszkaniowo-usługowa z dopuszczeniem budynków usługowych. Kierownik Natalia Piechota wyjaśniła, że uwaga nr 8.1 odnosi się do wprowadzenia zapisu pozwalającego na rozbudowę i nadbudowę istniejących w dniu wejścia w życie planu budynków magazynowych i składowych, zlokalizowanych na dz. nr 1/85. Projekt uchwały dopuszcza zachowanie i przebudowę obiektów, co nie zmienia parametrów

budynków. Natomiast uwaga nr 8.2 dotyczy wprowadzenia w definicji usług nieuciążliwych możliwości prowadzenia działalności związanej z rzemiosłem, mechaniką pojazdu i handlem hurtowym.

Radna Dorota Barełkowska poprosiła o niezwiększanie zakresu usług, aby uciążliwy handel częściami samochodowymi był przeniesiony na obrzeża miejscowości lub tereny związane z usługami, tak aby nie były one dokuczliwe dla mieszkańców. Zdanie Radnej Doroty Barełkowskiej poparł Radny Mateusz Borowski dodając, że zwłaszcza w okresie letnim mieszkańcy skarżą się na hałas dochodzący z zakładów produkcyjnych i warsztatów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla uwagi nr 8.1. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali negatywną opinię dla uwagi nr 8.1 (7 głosów przeciw).

Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla uwagi nr 8.2. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali negatywną opinię dla uwagi nr 8.2 (7 głosów przeciw).

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego poinformowała, że uwaga nr 9 dotyczy dopuszczeni na działce nr 109/2 również zabudowy bliźniaczej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania pozytywnej opinii dla uwagi nr 9. Członkowie Komisji większością głosów wydali negatywną opinię dla uwagi nr 9 (4 głosy przeciw, 3 głosy wstrzymujące się: Radny Wojciech Janczewski, Radna Zuzanna Szulc oraz Radna Elżbieta Szymkowiak).

Na zakończenie omawiania projektu uchwały Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 7. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

f) Projekt nr 8 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Lusówku, przy ulicy Dopiewskiej i Szkolnej.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota poinformowała, że zmiana dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu oświatowo-sportowego w Lusówku, aby umożliwić budowę obiektu trzykondygnacyjnego. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wyjaśnił, że ma to związek z różnicą w wysokości terenu, przez co dwukondygnacyjny

budynek, który ma przesunięcie na pewnym odcinku został uznany przez Starostwo Powiatowe jako trzykondygnacyjny, ponieważ piętro pierwsze z jednej strony budynku będzie parterem po drugiej stronie. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego dodała, że zmiana polega na usunięciu w planie informacji o maksymalnej liczbie dwóch kondygnacji, a wysokość budynku może mieć maksymalnie 14 metrów, z dopuszczeniem przewyższeń o wysokości nie więcej niż 18,0 m na powierzchni nieprzekraczającej 10% powierzchni dachu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 8. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

g) Projekt nr 9 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszary w Tarnowie Podgórnym – etap II.

Zagadnienie omówiła Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego informując, że projekt uchwały dotyczy terenu usługowego na którym dopuszcza się budowę budynku z funkcją produkcyjną, jednakże tylko na wyznaczonym obszarze, tj. na obszarze zlokalizowanym najdalej od zabudowy mieszkaniowej. Natomiast drugi obszar dotyczy nieruchomości gminnej znajdującej się wzdłuż ulicy 27 grudnia w Tarnowie Podgórnym, w związku z wnioskiem mieszkańca o wykup działki, zmienia się przeznaczenie nieruchomości na funkcję mieszkaniową, aby sprzedać nieruchomość jako maskę budowlaną.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 9. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (5 głosów za, 2 głosy wstrzymujące się: Radny Marcin Kobos oraz Radna Zuzanna Szulc).

h) Projekt nr 10 w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów przy ul. Skórzewskiej w Wysogotowie.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego Natalia Piechota wyjaśniła, że zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy dwóch obszarów, pierwsze wiąże się z dodaniem dodatkowego wjazdu na nieruchomość od strony ulicy Skórzewskiej, natomiast drugi teren dotyczy uchwalenia funkcji zabudowy usługowo-produkcyjną, na wniosek inwestora dostosowano plan zgodnie z przeznaczeniem w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Następnie Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego omówiła szczegółowo parametry zabudowy nieruchomości.

Radna Elżbieta Szymkowiak poprosiła, aby w kolejnych realizowanych inwestycjach uwzględnić wykonanie światel na ulicy Grzybowej w Wysogotowie oraz zapytała, czy na jednym z obszarów nie miała być wprowadzona możliwość umieszczenia paneli fotowoltaicznych. Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego powiedziała, że przejrzy jeszcze raz wnioski i sprawdzi.

Radna Dorota Barełkowska zwróciła uwagę na to, że wcześniej Komisja nie wyraziła pozytywnej opinii dla przekształcenia działki leśnej położonej nieopodal na funkcję usługową, a w innym obszarze ma być zmiana. Radny Mateusz Borowski powiedział, że z uwagi na to, że Gmina Tarnowo Podgórne ma bardzo niską lesistość, Rada Gminy nie powinna wyrażać zgody na zmianę funkcji.

18:22 – posiedzenie opuścił Radny Wojciech Janczewski

i) Projekt nr 11 w sprawie zezwolenia na obciążenie służebnością przesyłu.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wyjaśnił, że służebność przesyłu dotyczy linii gazowej budowanej przez spółkę G.EN. Gaz Energia, która przechodzi wzdłuż pasa drogowego ulicy Szkolnej oraz w tym miejscu Gmina projektuje włączenie obwodnicy Tarnowa Podgórnego.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 11. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (6 głosów za, nieobecny Radny Wojciech Janczewski).

j) Projekt nr 10 w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów przy ul. Skórzewskiej w Wysogotowie – ciąg dalszy.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego poinformowała, że inwestor złożył wniosek dnia 4 maja 2021 roku wnioskując o rozbudowę istniejących budynków, bez zapisu o panelach fotowoltaicznych. Pani Natalia Piechota przypomniała również w skrócie czego dotyczy projekt uchwały.

Radna Zuzanna Szulc zwróciła uwagę na to, iż zmiana jest zgodna ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 10. Komisja Budżetu i Rozwoju Gminy stosunkiem głosów: 1 głos za – Radny Sławomir Knapski, 1

głos przeciw – Radny Mateusz Borowski, 4 głosy wstrzymujące się (nieobecny Radny Wojciech Janczewski), nie wydała opinii.

18:40 – posiedzenie opuścił Radny Mateusz Borowski

k) Projekt nr 12 w sprawie zezwolenia na obciążenie służebnością gruntową.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że działka, której dotyczy służebność przesyłu jest częściowo przeznaczona pod komunikację i częściowo pod tereny zielone. Zezwolenie na służebność przesyłu nie jest konieczna do realizacji inwestycji przez przedsiębiorcę, jednakże daje inwestorowi bezpieczeństwo, że instalacja może w tym miejscu funkcjonować.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 12. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (4 głosy za, 1 głos wstrzymujący się – Radna Elżbieta Szymkowiak, nieobecni: Radny Mateusz Borowski i Radny Wojciech Janczewski).

18:46 – na posiedzenie wrócił Radny Mateusz Borowski

l) Projekt nr 23 w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Tarnowo Podgórne.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc poprosiła o omówienie projektu uchwały od strony finansowej, aby Komisja zapoznała się ze skutkami budżetowymi jakie niesie za sobą podjęcie uchwały.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że szacuje się, iż podjęcie uchwały w ujęciu rocznym niesie za sobą zwiększenie wydatków na oświatę o 3 miliony złotych. W projekcie zawarto wyższe maksymalne kwoty dodatków motywacyjnych dla nauczycieli oraz wyższą nagrodę wręczaną w dniu nauczyciela. II Zastępca Wójta powiedział, że Gminie Tarnowo Podgórne we wszystkich placówkach w sumie zatrudnionych jest 565 nauczycieli.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Marcin Kobos powiedział, że budżet Gminy będzie obciążony o około 250.000 zł miesięcznie, ponieważ Gmina nie otrzyma wyższej subwencji oświatowej. Radny Marcin Kobos zwrócił uwagę na fakt, że w niektórych placówkach w Powiecie Poznańskim jest duży problem z zatrudnieniem pełnej kadry nauczycieli, zdarza się też, że nauczyciele rezygnują z pracy w jednej placówce, aby zatrudnić się w szkole mieszczącej się bliżej

miejsca zamieszkania. Na zakończenie Radny poprosił członków Komisji o wydanie pozytywnej opinii.

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba poparała prośbę Radnego Marcina Kobosa oraz dodała, że sytuacja w kraju jest trudna, ponieważ wielu dobrych nauczycieli rezygnuje z pracy w szkole i zatrudnia się w przedsiębiorstwach, ponieważ otrzymają tam wyższe wynagrodzenie, w związku z tym warto motywować nauczycieli, aby pozostali w placówkach w naszej Gminie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 23. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (6 głosów za, nieobecny Radny Wojciech Janczewski).

m) Projekt nr 13 w sprawie kupna działek położonych w Tarnowie Podgórnym o nr ewid. 1243 i 1244.

II Zastępca Wójta wyjaśnił, że projekt dotyczy zakupu nieruchomości, na której w przyszłości planowane jest utworzenie zbiornika retencyjnego w rejonie ulicy Dobrej Inwestycji. Z właścicielem wynegocjowano cenę w wysokości 40 zł/m².

Radna Zuzanna Szulc zapytała, czy jest możliwość wybudowania zbiornika retencyjnego, a następnie po zakupie kolejnych działek powiększenia go, II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek odpowiedział, że można powiększyć zbiornik oraz można wybudować system kilku mniejszych zbiorników.

Radny Sławomir Knapski wyraził opinię, iż zakup tych dwóch działek jest dobrym początkiem do zakupu pozostałej części terenu, na którym planowany jest zbiornik retencyjny.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 13. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (4 głosy za i 2 głosy wstrzymujące się: Radny Mateusz Borowski i Radna Elżbieta Szymkowiak, nieobecny: Radny Wojciech Janczewski).

7. Rozpatrzenie wniosków.

a) Wniosek nr 27 dotyczący działki nr 317/5 i części działki nr 317/3 w Przeźmierowie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc poinformowała, że do Komisji wpłynęły dwie odpowiedzi, jedna z opinią Rady Sołeckiej Przeźmierowa, a druga z informacją od

inwestora. Następnie Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc odczytała opinię Rady Sołeckiej. Członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zapoznali się również z informacjami od inwestora.

Radny Sławomir Kanapki powiedział, że mieszkańcy zamieszkujący po sąsiedzku wyrażają zgodę na zmianę jednej nieruchomości na funkcję usługową, natomiast nie wyrażają zgody na zmianę funkcji działki położonej od strony ulicy Borówkowej (chcą pozostawienia funkcji mieszkaniowej). Radny Sławomir Knapski poinformował, że podczas posiedzenia Rady Sołeckiej inwestor powiedział, że może na nieruchomości wygospodarować 8 miejsc parkingowych oraz uzgodnił z właścicielem sklepu spożywczego mieszczącego się po sąsiedzku służebność przejazdu oraz część parkingu.

Radna Zuzanna Szulc zwróciła uwagę na to, że dla działki od strony ulicy Borówkowej pozostawiona zostanie funkcja zabudowy mieszkaniowej, w związku z czym nie ma pewności, iż inwestor utworzy na działce miejsca postojowe.

Radny Mateusz Borowski powiedział, że od strony ulicy Rynkowej w pobliżu, gdzie jest sklep spożywczy znajduje się też przystanek autobusowy, piesi mają problem, aby przejść chodnikiem, ponieważ jest zastawiony przez samochody.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc powiedziała, że popiera powstanie ośrodka zdrowia w tym miejscu, ponieważ jest on potrzebny społeczności lokalnej, jednakże inwestor powinien zapewnić odpowiednią liczbę miejsc parkingowych. W związku z pytaniem Radnej, II Zastępcy Wójta poinformował, że uchwalając miejscowy plan zagospodarowania należy wskazać współczynnik miejsc parkingowych, jeżeli inwestor nie spełni wymogów to dostanie zgody na zmianę sposobu użytkowania.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 27. Komisja Budżetu i Rozwoju Gminy stosunkiem głosów: 2 głosy za: Radna Agnieszka Adamska i Radny Sławomir Knapski, 2 głosy przeciw: Radny Mateusz Borowski i Radna Elżbieta Szymkowiak oraz 2 głosy wstrzymujące się: Radny Marcin Kobos i Radna Zuzanna Szulc (nieobecny Radny Wojciech Janczewski), nie wydała opinii.

b) Wniosek nr 28 dotyczący wprowadzenia zwolnienia carportów od podatku od nieruchomości.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że wnioskodawca wnosi o zwolnienie z podatku miejsc do ładowania samochodów elektrycznych. Przedsiębiorca prowadzi działalność na terenie Gminy Tarnowo Podgórne i posiada status podmiotu badawczo-rozwojowego. Inwestor prosi o zwolnienie z podatków od nieruchomości stacji do ładowania samochodów. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek zaznaczył, że w przypadku pozytywnej opinii Komisji, Urząd Gminy wystosuje zapytanie między innymi do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi czy takiego zwolnienia Gmina może udzielić w ramach pomocy *de minimis*.

19:31 – posiedzenie opuścił Radny Sławomir Knapski

Radna Zuzanna Szulc zwróciła uwagę na to, że Miasto Poznań zwalnia kierowców samochodów elektrycznych z opłat za parkowanie, jest to promowanie używania pojazdów nie spalinowych co ma pozytywny wpływ na środowisko.

19:34 – posiedzenie opuścił Radny Mateusz Borowski

Radny Zbigniew Wróbel powiedział, że jest za wprowadzeniem zwolnienia z podatku od nieruchomości dla carportów, z takim obostrzeniem, że na tych miejscach nie mogą parkować pojazdy spalinowe.

Radna Elżbieta Szymkowiak oznajmiła, że popiera promowanie proekologicznych zachowań, ale obawia się o to czy podjęcie uchwały jest zgodne z prawem. II Zastępca Wójta powtórzył, że w przypadku pozytywnej opinii Komisji, Urząd Gminy rozpocznie ścieżkę legislacyjną i wystosuje zapytania do odpowiednich instytucji.

Radna Agnieszka Adamska zapytała jaki jest koszt dla budżetu Gminy w przypadku wprowadzenia zwolnienia z podatku. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek odpowiedział, że na chwilę obecną nie byłoby kosztów, ponieważ w Gminie nie ma ani jednego carportu, natomiast jest to podatek w wysokości 2% wartości budowli.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 28. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (4 głosy za, nieobecni: Radny Mateusz Borowski, Radny Wojciech Janczewski i Radny Sławomir Knapski).

c) Wniosek nr 29 dotyczący żłobka w Lusówku.

Zagadnienie omówił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wskazał obszar w Lusówku, na którym jest funkcja usług turystycznych oraz poinformował, że w jednym z lokali powstał żłobek, z którego korzysta ponad 30 dzieci. II Zastępca Wójta powiedział, że aby żłobek mógł zafunkcjonować budynek musi zostać oceniony przez funkcjonariusza Straży Pożarnej z punktu widzenia zastosowania przepisów ochrony przeciwpożarowej oraz pracownika sanepidu pod względem sanitarnym, natomiast nikt nie weryfikował zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wyjaśnił, że podczas funkcjonowania żłobek komuś przeszkadzał przez co został zgłoszony do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który zauważył to, iż żłobek mieści się na terenie usług turystyki. W przypadku pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy oraz rozpoczęcia procedury planistycznej jest szansa, iż Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wstrzyma postępowanie do czasu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z pytaniem Radnej Zuzanny Szulc, II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek odpowiedział, że żłobek funkcjonuje co najmniej 2 lata, natomiast budynku są dłużej, więc prawdopodobnie najpierw zamieszkał w nich mieszkaniowiec, który nie jest zadowolony z sąsiedztwa, jednakże postanie żłobka na terenie mieszkaniowym jest sytuacją powszechną.

Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że problemem w tym miejscu prawdopodobnie jest znaczne zwiększenie ruchu komunikacyjnego na osiedlu.

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba zgodziła się, że ruch samochodów jest większy, jednakże dodała również, że żłobek w tym miejscu jest potrzebny mieszkańcom.

Radny Marcin Kobos zwrócił uwagę na fakt, iż żłobek przysłużą się dla ponad 30 dzieci oraz dla ich rodziców.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego inwestor może przekształcić żłobek na budynek o funkcji hotelarskiej, gastronomicznej, sportowej lub rekreacyjnej co prawdopodobnie byłoby bardziej uciążliwe dla mieszkańców osiedla.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 29 dotyczącego przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego umożliwiającego prowadzenie placówki wychowawczo-pobytowej (żłobka). Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (4 głosy za, 1 głos wstrzymujący się – Radna Elżbieta Szymkowiak, nieobecni: Radny Mateusz Borowski i Radny Sławomir Knapski).

8. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zaproponowała, aby wykorzystać szarą wodę z oczyszczalni do podlewania roślin w Parku 700-lecia oraz wzdłuż ścieżki pieszo-rowerowej prowadzącej do Tarnowach Term.

9. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc o godz. 20:01 zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy

/-/ Zuzanna Szulc

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska