

**Protokół Nr 40 / 2022 / VIII  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Tarnowo Podgórne  
odbytego w dniu 3 listopada 2022 roku**

Miejsce posiedzenia: Urząd Gminy, budynek C, sala 10

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:03

Obecni członkowie Komisji:

Damian Skwierzyński – przewodniczący Komisji

Zbigniew Wróbel – wiceprzewodniczący Komisji

Karolina Modzelewska – członek Komisji

Rafał Pielucha – członek Komisji

Natalia Wudarska – członek Komisji

Goście:

Oskar Cierpiszewski – Sekretarz Gminy

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Kontrola w zakresie podatków lub opłat udzielonych ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożenia spłaty na raty.
5. Kontrola Inwestycji - Rewitalizacja Pałacu w Sierosławiu.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie obrad.

**1. Otwarcie posiedzenia Komisji.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Damian Skwierzyński otworzył obradny i powitał Sekretarza Gminy oraz członków Komisji.

**2. Stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący stwierdził quorum wymagane do odbycia obrad.

**3. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Komisji przedstawił harmonogram posiedzenia. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli porządek obrad (4 głosów za, nieobecny Radny Rafał Pielucha).

#### **4. Kontrola w zakresie podatków lub opłat udzielonych ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożenia spłaty na raty.**

Sekretarz Gminy Oskar Cierpiszewski poinformował, że od czasu zakończenia poprzedniego posiedzenia komisji zapadł wyrok skazujący, Sąd uznał podatniczkę za współwinną razem z byłym mężem zanieczyszczenia kanalizacji deszczowej substancjami oleistymi i ropopochodnymi oraz zobowiązał do zapłaty odszkodowania na rzecz Gminy Tarnowo Podgórne solidarnie razem z byłym mężem. Wyrok zapadł 25 października 2022 roku, wyrok nie jest jeszcze prawomocny. Sekretarz Gminy dodał, że po uprawomocnieniu się wyroku Gmina będzie dochodzić należności również od podatniczki, windykacja należności będzie również możliwa poprzez wniesienie skargi pauliańskiej.

Radna Natalia Wudarska zwróciła uwagę na to, że przedsiębiorca prowadził jednoosobową działalność gospodarczą, a sąd skazał dwie osoby. Sekretarz Gminy powiedział, że być może przedsiębiorstwo w trakcie uległo przekształceniu albo pod jednym adresem prowadzone były dwie firmy.

Radna Natalia Wudarska poprosiła o przysłanie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa, które złożył Urząd Gminy. Sekretarz Gminy poinformował, że być może Urząd Gminy nie posada zawiadomienia, ponieważ jeżeli było złożone ustnie funkcjonariuszowi Policji to dokument jest jedynie na Komisariacie.

*16:14 – na posiedzenie przybył Radny Rafał Pielucha*

Członkowie Komisji Rewizyjnej zapoznali się z niepełnomocnym wyrokiem sądu w sprawie uznania podatniczki za współwinną razem z byłym mężem zanieczyszczenia kanalizacji deszczowej substancjami oleistymi i ropopochodnymi.

#### **5. Kontrola Inwestycji - Rewitalizacja Pałacu w Sierosławiu.**

Radny Damian Skwierzyński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał upoważnienie do kontroli nr 4/2022 z dnia 25 października 2022 r. podpisane przez Przewodniczącą Rady Gminy Krystynę Sembę.

Radny Damian Skwierzyński poprosił Sekretarza Gminy Oskara Cierpiszewskiego o omówienie tematu kontroli.

Sekretarz Gminy Oskar Cierpiszewski szczegółowo omówił inwestycję rewitalizacji Pałacu w Sierosławiu zaczynając od zamówienia publicznego. Wartość szacunkowa zamówienia wyniosła 7.077.488,85 zł netto, natomiast na realizację zamówienia Gmina miała przeznaczone 5.400.000 zł brutto.

Sekretarz Gminy poinformował, że informacje o ogłoszeniu postępowania przetargowego została umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu

Gminy. Do Urzędu Gminy wpłynęło 5 ofert, najtańsza oferta wynosiła 4.989.963,24 zł, a najdroższa 6.034.415,60 zł, komisja wybrała najkorzystniejszą z ofert.

Sekretarz Gminy zaznaczył, że wykonawca zakończył inwestycje zgodnie z wyznaczonym terminem, łącznie z dodatkowymi zamówieniami.

Sekretarz Gminy Oskar Cierpiszewski powiedział, że do umowy zawartych zostało 8 aneksów zgodnie z protokołami konieczności.

Członkowie Komisji Rewizyjnej mieli możliwość przejrzania papierowej wersji dokumentacji.

Sekretarz Gminy przekazał zestawienie wszystkich faktur dotyczących realizacji inwestycji.

*Zestawienie faktur stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

Sekretarz Gminy Oskar Cierpiszewski powiedział, że przed rozpoczęciem inwestycji mieszkańcy użytkujący mieszkania komunalne zlokalizowane w Pałacu w Sierosławiu zostali przeniesieni do mieszkań komunalnych zlokalizowanych na ul. Pokrzywnickiej. Ściany wewnątrz pałacu zostały rozebrane w celu przywrócenia dawnych pomieszczeń. Sekretarz Gminy poinformował, że pierwszą dodatkową pracą, którą należało wykonać podczas renowacji budynku była wymiana uszkodzonych belek i wzmocnienie stropu. Dodatkowym zadaniem było odprowadzenie wody z dachu, ponieważ woda deszczowa zbierana jest do wnętrza budynku, rynny znajdowały się wewnątrz budynku na wysokości klatki schodowej, w związku z przebudową podjęto decyzję o zastosowaniu systemu zasysającego wodę. Najdroższą z prac dodatkowych było odprowadzenie wody deszczowej do stawu w Sierosławiu, pierwotnie planowano podłączenie do istniejącej sieci kanalizacyjnej, jednakże istniejąca kanalizacja była w złym stanie technicznym, przez co konieczne było zamontowanie nowego odprowadzenia wody deszczowej. Sekretarz Gminy powiedział, że podczas zagospodarowywania terenu wokół pałacu okazało się, że pod warstwą ziemi znajdują się odpady, które należało usunąć, a następnie uzupełnić podłoże. Zaplanowano, że teren wokół parku zostanie ogrodzony, a na prośbę mieszkańców zamontowano dodatkową furtkę w okolicy sklepu spożywczego oraz bramę wjazdową. Sekretarz Gminy Oskar Cierpiszewski poinformował, że dodatkowymi pracami, które trzeba było wykonać to otynkowanie ścian, aby wyrównać kąty oraz zmianę miejsca wejścia do piwnic.

W związku z pytaniami Radnej Karoliny Modzelewskiej, Sekretarz Gminy odpowiedział, że piwnica znajduje się pod całym budynkiem, będzie służyć do przechowywania np. urządzeń i ławek. Sekretarz Gminy Oskar Cierpiszewski poinformował, że koncepcja budynku była konsultowana z sołtysem oraz Radą Sołecką, na parterze znajduje się świetlica (składająca się z dwóch sal, które można połączyć po otwarciu drzwi), kuchnia, biuro Sołtysa i szatnia. Na piętrze mieszczą się pokoje, które mogą być wykorzystane do innej działalności, między innymi jedna część przeznaczona jest na gabinety lekarskie (dla lekarzy, którzy będą prowadzić praktykę mając podpisaną umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia), w gabinetach znajdują się umywalki oraz każdy gabinet ma odrębny węzeł sanitarny

i socjalny. Dodatkowo na piętrze znajduje się gabinet psychologiczny wyposażony tak aby był przyjazny dzieciom, w gabinecie pracuje dwóch psychologów zatrudnionych przez Gminę. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Damian Skwierzyński zapytał o zmianę wejścia do piwnicy w kontekście tego, że pałac jest zabytkowy. Sekretarz Gminy poinformował, że cała budowa oraz urządzenie parku była pod nadzorem Konserwatora Zabytków.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Wróbel powiedział, że pierwotnie koszt inwestycji miał wynieść niecałe 5 milionów, ostatecznie kosztował niecałe 7 milionów, natomiast z aneksów wynika, że wzrost kosztów inwestycji wyniósł około 600 tysięcy. Radny zapytał o brakującą kwotę. Sekretarz Gminy wyjaśnił, że należy przeanalizować rozliczenie poszczególnych faktur z umowy podstawowej oraz rozliczenie powykonawcze, tam, gdzie było to możliwe rozliczenie było przeprowadzone kosztorysowo np. ilość tynku. Sekretarz Gminy Oskar Cierpiszewski dodał, że powinno się porównać wyliczenia w kosztorysie jakie założył wykonawca oraz jaki wyszedł obmiar rzeczywisty, który jest kontrolowany przez Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz pracownika Urzędu Gminy.

#### **6. Wolne głosy i wnioski.**

Nie podjęto.

#### **7. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Damian Skwierzyński o godz. 17:18 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

/-/ Damian Skwierzyński

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska

Załącznik nr 2  
do Protokołu Nr 40/2022/VIII  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 03.11.2022 r.

Zestawienie faktur

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe Sp. j. Tadeusz i Artur Michalski, ul. Gronowska 46, 64-100 Leszno	Umowa nr WOP.272.1.20.2019 z 24.07.2019r.	Faktura nr 1/SIE/2019 z 23.10.2019r.	309 725,66 zł
		Faktura nr 2/SIE/2019 z 13.12.2019r.	381 569,26 zł
		Faktura nr 1/SIE/2020 z 20.03.2020r.	1 029 062,24 zł
		Faktura nr 7/SIE/2020 z 21.10.2020r.	867 046,63 zł
		Faktura nr 9/SIE/2020 z 11.12.2020r.	1 156 456,10 zł
		Faktura nr 1/SIE/2021 z 12.01.2021r.	543 586,16 zł
		Faktura nr 2/SIE/2021 z 18.02.2021r.	203 485,85 zł
		Faktura nr 5/SIE/2021 z 29.04.2021r.	1 845 406,93 zł
	aneks nr 1 z 14.11.2019r.	Faktura nr 3/SIE/2019 z 13.12.2019r.	59 003,54 zł
	aneks nr 2 z 26.11.2019r.	Faktura nr 4/SIE/2019 z 13.12.2019r.	126 771,82 zł
	aneks nr 3 z 24.02.2020r.	Faktura nr 2/SIE/2020 z 02.10.2020r.	39 532,15 zł
	aneks nr 4 z 10.08.2020r.	Faktura nr 3/SIE/2020 z 02.10.2020r.	37 490,10 zł
		Faktura nr 4/SIE/2020 z 16.10.2020r.	160 387,01 zł
		Faktura nr 5/SIE/2020 z 19.10.2020r.	26 343,17 zł
	aneks nr 5 z 07.10.2020r.	Faktura nr 6/SIE/2020 z 21.10.2020r.	10 602,43 zł
	aneks nr 6 z 02.11.2020r.	Faktura nr 8/SIE/2020 z 07.12.2020r.	25 585,40 zł
	aneks nr 7 z 25.02.2021r.	Faktura nr 3/SIE/2021 z 02.04.2021r.	83 146,61 zł
	aneks nr 8 z 25.03.2021r.	Faktura nr 6/SIE/2021 z 29.04.2021r.	41 946,83 zł
			<b>6 947 147,89 zł</b>