

**UCHWAŁA NR LIX/1003/2022  
RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE**

z dnia 27 września 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Tarnowo Podgórne**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r., o samorządzie gminnym (Dz.U. 2022 roku, poz. 559 z późn. zm.) oraz w związku art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U.z 2021 roku poz. 735 z późn. zm.) uchwala się co następuje:

**§ 1.** Uznaje się, że skarga, która wpłynęła do Rady Gminy Tarnowo Podgórne dnia 25 sierpnia 2022 r. nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

**§ 2.** O sposobie załatwienia skargi Przewodniczący Rady Gminy zawiadomi skarżącego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady  
Gminy Tarnowo Podgórne

**mgr Krystyna Semba**

**UZASADNIENIE DO UCHWAŁY NR NR LIX/1003/2022  
RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE**

z dnia 27 września 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Tarnowo Podgórne**

Dnia 25 sierpnia 2022 r. do Rady Gminy Tarnowo Podgórne wpłynęła skarga na działanie Wójta Gminy Tarnowo Podgórne.

Na podstawie § 3 Regulaminu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy, stanowiącym załącznik nr 5 Statutu Gminy Tarnowo Podgórne (podjętego Uchwałą Nr LXV/1040/2018 Rady Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 25 września 2018 r., Dz. Urz. z 2018 r., poz. 7425 z późn. zm), Przewodnicząca Rady Gminy przekazała skargę, celem wstępnego rozpatrzenia i wydania opinii przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji o zasadności bądź nie zasadności skargi.

Na posiedzeniu dnia 22 września 2022 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się z argumentami podnoszonymi w skardze oraz przeanalizowała sprawę.

W obradach komisji wzięli udział: Radca Prawny Andrzej Rzepkowski, Radca Prawny Hanna Musielak oraz członkowie komisji.

Skarżący w ogólny sposób przedstawił iż "od dłuższego czasu maile kierowane do Wójta Gminy Tarnowo Podgórne są ignorowane tzn. nie udzielane są żadne odpowiedzi". W swoim piśmie podnosi także, że "Jeżeli już udzielono jakiejś odpowiedzi to podpisanej bez stosownego upoważnienia przez Sekretarza Gminy."

Sekretarz Gminy Oskar Cierpiszewski przedstawił drogą mailową wyjaśnienia iż "na wszystkie pisma kierowane przez skarżącego staramy się odpowiedzieć nawet te mailowe". Wskazał także art. 63 Kodeksu Postępowania Administracyjnego z którego wynika, że "...Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu administracji publicznej pozostawia się bez rozpoznania."

Ponadto z wyjaśnień wynika iż zgodnie z regulaminem organizacyjnym każdy z zastępców Wójta jak i Skarbnik oraz Sekretarz Gminy nadzoruje swój pion organizacyjny i znajdujące się w nim komórki oraz w tym zakresie prowadzi i odpowiada za realizację zadań. Każda z wymienionych wyżej osób posiada upoważnienie do podpisywania pism informujących oraz decyzji administracyjnych. Dodatkowo Sekretarz Gminy posiada upoważnienie do oceny okresowej pracowników w imieniu Wójta Gminy. Pisma kierowane w odpowiedzi do skarżącego sygnowane są przez Sekretarza ponieważ dotyczą spraw pracowniczych, a te znajdują się w pionie za który odpowiedzialny jest Sekretarz Gminy. Korespondencja ta ma charakter głównie informacyjny i mogłaby być podpisana również przez kierownika Centrum Usług Wspólnych Kadr i Płac, który posiada takie upoważnienie w swoim zakresie obowiązków.

Członkowie komisji zapoznali się także z wyjaśnieniami Radców Prawnych zaproszonych na posiedzenie Komisji. Z opinii i uzyskanych informacji wynika iż toczy się spór przed Sądem pomiędzy skarżącym, a organami Władzy Gminy który eskaluje.

Komisja po wnikliwej analizie stanu faktycznego i mając na uwadze oświadczenia ze strony Sekretarza Gminy Oskara Cierpiszewskiego oraz Radcy Prawnego Andrzeja Rzepkowskiego większością głosów wydała opinię iż skargę należy odrzucić.

W związku z powyższym uznaje się jak w sentencji uchwały.