

Protokół Nr 50/2022/VIII
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 31 stycznia 2022 r.

Miejsce posiedzenia: online

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:00

Obecni członkowie Komisji:

Zuzanna Szulc – przewodnicząca komisji

Agnieszka Adamska – członek komisji

Elżbieta Szymkowiak – członek komisji

Wojciech Janczewski – członek komisji

Marcin Kobos – członek komisji

Mateusz Borowski – członek komisji

Sławomir Knapski – członek komisji

Goście:

Krystyna Semba – Przewodnicząca Rady Gminy

Piotr Kaczmarek – II Zastępca Wójta

Dorota Barełkowska – Radna Gminy

Łukasz Grewling – Radny Gminy

Marzena Gryśka – Radna Gminy

Ewa Jurasz – Radna Gminy

Karolina Modzelewska – Radna Gminy

Piotr Owczarz – Radny Gminy

Rafał Pielucha – Radny Gminy

Zbigniew Wróble – Radny Gminy

Oskar Cierpiszewski – Sekretarz Gminy

Katarzyna Jackowiak – Skarbnik Gminy

Właściciele nieruchomości na terenie Gminy

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z posiedzenia komisji.
5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XLVIII – część I – budżet.
6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XLVIII – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.
7. Rozpatrzenie wniosku nr 11 dotyczącego zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 85 położonej w Lusówku.
8. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XLVIII – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.
9. Rozpatrzenie wniosku nr 18 dotyczącego zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki nr 340/13 w Lusowie.
10. Przyjęcie planu pracy Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy na rok 2022.
11. Wolne głosy i wnioski.
12. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji

Obrady otworzyła Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc, która na wstępie powitała gości i członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy stwierdziła quorum wymagane do odbycia obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła harmonogram posiedzenia. Wszyscy obecni członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie przyjęli porządek obrad (6 głosów za, nieobecna Radna Elżbieta Szymkowiak).

4. Przyjęcie protokołów z posiedzenia komisji.

Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołów 36, 39, 40, 41, 42, 43 i 44. Członkowie Komisji większością głosów przyjęli protokoły (5 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski, nieobecna Radna Elżbieta Szymkowiak).

5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XLVIII – część I – budżet.

Projekt nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne oraz projekt nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy poprosiła o omówienie zagadnienia Skarbnik Gminy Katarzynę Jackowiak.

Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne oraz projekt nr 2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok, zaczynając od projektu nr 2. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że zwiększa się łączną kwotę wydatków z budżetu Gminy o kwotę 309.170,29 złotych, w związku z tym w przychodach przyjęte zostały niewykorzystane środki covidowe na Laboratoria Przyszłości. Skarbnik Gminy powiedziała, że w dotacjach celowych na realizację zadań realizowanych na podstawie porozumień dokonuje się zwiększenia o kwotę 32.111,00 złotych oraz przesunięć na kwotę 25.000,00 złotych. W wydatkach majątkowych dokonuje się zwiększenia o kwotę 304.170,29 złotych, z tego względu nadwyżka budżetu Gminy otrzymuje wartość 4.179.488,71 złotych. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak oznajmiła, iż z uwagi na sugestie Regionalnej Izby Obrachunkowej dochody z tytułu kar i opłat przeseregowano do załącznika nr 2a. W związku z powyższym rezerwy otrzymują wartość: rezerwa ogólna 363.000,00 zł oraz celowa na realizację zadań zarządzania kryzysowego 782.000,00 zł. Następnie Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej, informując, iż w załączniku nr 1 naniesione zostały wszystkie zmiany wprowadzone w projekcie uchwały nr 2. W załączniku nr 2 dodano przedsięwzięcie zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych na lata 2022-2023 ze względu na to, że nowa umowa będzie obowiązywała do 30 stycznia 2023 roku. Pani Katarzyna Jackowiak poinformowała, że dodano również przedsięwzięcie polegające na wyposażeniu pracowni szkół podstawowych ze środków COVID-19 (Laboratoria Przyszłości). Wprowadzone również zostały zmiany w trzech przedsięwzięciach majątkowych w pozycjach: 1.3.2.16, 1.3.2.25 i 1.3.2.15.

16:10 – na posiedzenie przybyła Radna Elżbieta Szymkowiak

W związku z pytaniem Radnej Zuzanny Szulc dotyczącym umowy na zagospodarowanie zmieszanych odpadów komunalnych, Skarbnik Gminy powiedziała, że w związku z podpisaniem umowy, która będzie obowiązywała również w 2023 roku należy dopisać dodatkową pozycję do Wieloletniej Prognozy Finansowej. II Zastępca Wójta poinformował, że kwota nowej umowy jest zbliżona do obecnie obowiązującej, koszty zwiększyły się nieznacznie z uwagi na przyrost liczby mieszkańców, ale za to cena zagospodarowania odpadów zmieszanych jest minimalnie niższa niż ubiegłoroczna. Sekretarz Gminy Oskar Cierpiszewski dodał, że kwota zagospodarowania jednej tony odpadów zmieszanych jest niższa o 5 zł, dodatkowo oszacowano, że ilość odpadów zmieszanych zmniejsza się na rzecz odpadów segregowanych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektów nr 1 oraz 2. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XLVIII – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje

a) Projekt nr 17 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych w Gminie Tranowo Podgórne uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach

Zagadnienie omówiła Sekretarz Gminy Oskar Cierpiszewski informując, iż zapisy w projekcie są prawie takie same jak w poprzedniej uchwale, różnica polega na tym, iż w obowiązującej uchwale jest informacja, że kwoty wysokości ekwiwalentu nie mogą przekroczyć 1/175 kwoty bazowej ogłoszonej przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, natomiast w projekcie jest umieszczona konkretna kwota: 30 zł za działania ratownicze oraz 10 zł za udział w szkoleniach.

Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Rafał Pielucha podziękował Przewodniczącą Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzannę Szulc za możliwość uczestnictwa w posiedzeniu. Radny Rafał Pielucha poinformował, że po rozmowie z członkami Komisji Porządku Publicznego i Bezpiecznego, Radni są za wydaniem pozytywnej opinii. Radny Rafał Pielucha dodał, że na prośbę Radnego Przemysława Szamrej, który nie mógł być obecny na posiedzeniu przekazuje, iż jest on za pozytywnym zaopiniowaniem projektu.

Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Bezpiecznego zapytał obecnych członków Komisji czy zgłaszają uwagi do projektu.

Głos zabrał Radny Piotr Owczarz informując, że jest za wydaniem pozytywnej opinii.

Następnie wypowiedział się Radny Łuksza Grewling mówiąc, że nie ma uwag do projektu i jest za podjęciem projektu uchwały. Brak uwag i pozytywną opinię wyraził również Radny Zbigniew Wróbel. Radny Rafał Pielucha powiedział, że członkowie Komisji Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa są za i wydają pozytywną opinię dla projektu.

b) Projekt nr 3 w sprawie w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ul. Dobrej Inwestycji i Szumin w Tarnowie Podgórny.

Projekt omówił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek informując, iż zagadnienie dotyczy podjęcia uchwały, która dotyczy terenu zalewowego wokół rowu, który kieruje się w stronę jeziora Lusowskiego oraz terenów gminnych na których planowane jest utworzenie terenu leśno-parkowego (około 12 ha). II Zastępca Wójta zaznaczył, iż proponuje się wprowadzenie w miejscowym planie zagospodarowania zapisu przeznaczenia tego terenu jako zieleni parkowej, dzięki temu nieruchomością zarządzać będzie Gmina. Wprowadzenie zapisu jako teren leśny spowodowałoby, że decyzje w sprawie zagospodarowania terenu podejmowałby Starosta Poznański po otrzymaniu opinii Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych.

Radny Marcin Kobos wyraził aprobatę do utworzenia terenu zielonego.

Radna Zuzanna Szulc zwróciła uwagę na to, iż intencja zagospodarowania działek nie jest sprecyzowana w projekcie uchwały. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wyjaśnił, że celowo nie precyzuje się zamierzeń względem danego terenu, ponieważ Sądy Administracyjne krytycznie podchodzą to zapisów, gdy Rada Gminy w uchwale zawrze precyzyjny cel zagospodarowania danej nieruchomości.

Radna Elżbieta Szymkowiak poprosiła o przedstawienie omawianego terenu na zdjęciu lotniczym. II Zastępca Wójta pokazał obszar. Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że w Lusówku jest park i lasy, a w Tarnowie Podgórny w okolicy ulicy Szumin jest puste pole oraz nie ma mieszkańców, którym teren mógłby się przysłużyć. Od 2008 roku w Wysogotowie jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, są tam tereny rekreacyjne przy rowie, mieszkańcom zależy, aby Gmina wykupiła nieruchomości od właścicieli.

Do wypowiedzi Radnej odniosła się Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc mówiąc, iż nie kwestionuje potrzeby zagospodarowania terenu w Wysogotowie, ale w Tarnowie Podgórny

w okolicy ulicy Szumin powstają duże przedsiębiorstwa co jest spójne przestrzennie, jednakże w celu wprowadzenia równowagi potrzebne jest utworzenie terenu parkowo-leśnego.

Radna Dorota Barełkowska powiedziała, że terenów leśnych powinno być w Gminie jak najwięcej i powinny one powstawać w różnych miejscach.

Następnie głos zabrał Radny Piotr Owczarz – Sołtys miejscowości Tarnowo Podgórne informując, że w Tarnowie Podgórnym nie ma lasu i takie miejsce jest bardzo potrzebne, jest to bardzo dobra i trafna inwestycja.

Radna Elżbieta Szymkowiak poprosiła o informację, dlaczego inwestycja w Wysogotowie nie jest realizowana. II Zastępca Wójta powiedział, że Gmina nie realizuje inwestycji w Wysogotowie, ponieważ nie ma tam gruntu. Pan Piotr Kaczmarek poinformował Radną, że jeżeli zna właścicieli nieruchomości, którzy chcieliby zbyć działki przeznaczone pod zieleń w cenie około 40 zł/m² to Gmina jest gotowa do prowadzenia rozmów. Między ulicą Bukowską, a ulicą Długą jest łącznie kilkanaście hektarów przeznaczonych pod tereny zielone.

W następnej kolejności opinię wyraził Radny Sławomir Knapski informując, iż jest zdania, że inwestycja jest zasadna, chociażby z uwagi na podniesienie procentu zalesienia Gminy.

Przewodniczącą Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 3. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (5 głosów za, 2 osoby wstrzymały się od głosu: Radny Mateusz Borowski oraz Radna Elżbieta Szymkowiak).

c) Projekt nr 4 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w Kokoszczyźnie przy ulicy Lipowej.

Zagadnienie omówił II Zastępca Wójta informując, że teren, na którym znajduje się przedsiębiorstwo latach 80-tych przeznaczony został pod aktywizację gospodarczą. Ze względu na III klasę bonitacji gruntu, nie było możliwości wykorzystania nieruchomości znajdująca się po sąsiedzku przeznaczając teren na cele nie rolne i nie leśne. Gmina pozyskała zgodę na zmianę tego terenu, w związku z tym można podjąć uchwałę. II Zastępca Wójta szczegółowo omówił parametry zabudowy działki zaproponowane w projekcie uchwały. Na wniosek właściciela nieruchomości zostały wprowadzone

zmiany w projekcie planu miejscowego, po ponownym wyłożeniu planu do publicznego wglądu nie wpłynęły żadne uwagi.

Radna Agnieszka Adamska zapytała, dlaczego inwestor planuje wybudowanie następnych hal, skoro w okolicy są puste hale oraz o to czy mieszkańcy wiedzą o planowanej inwestycji. II Zastępca Wójta wyjaśnił, że właściciel wnioskuje o wprowadzenie zamiany, ponieważ teren był przeznaczony pod aktywizację gospodarczą, ale inwestycje nie mogły prowadzone z uwagi na III klasę bonitacji gruntu.

II Zastępca Wójta powiedział, że nie wie, czy mieszkańcy wiedzą o planowanej zmianie oraz dodał, że inwestor od wielu lat rozwija swoją działalność i współpracuje z mieszkańcami np. współorganizując wydarzenia wspólnie z Radą Sołecką.

Radna Agnieszka Adamska zwróciła uwagę na to, iż w przypadku wybudowania kolejnego budynku przemysłowego zwiększy się ruch na ulicy Lipowej, a jest to droga wąska.

Radny Mateusz Borowski zapytał czy Rada Sołecka wydała opinię w sprawie tej zmiany. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek odpowiedział, że w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie ma procedury, która nadawałaby specjalne prawa Radzie Sołeckiej do opiniowania, tak jak każdy mieszkaniec i osoba niebędąca mieszkańcem, Rada Sołecka może wypowiedzieć się w kwestii zmiany miejscowego planu.

W związku z pytaniem Radnej Zuzanny Szulc o wysokość budynków znajdujących się po sąsiedzku, Pan Piotr Kaczmarek powiedział, że sprawdzi tą informację i poda podczas sesji. Natomiast na pytanie dotyczące zieleni izolacyjnej, II Zastępca Wójta odpowiedział, że od strony północno-zachodniej i południowo-zachodniej inwestor musi zrealizować pas zieleni o szerokości 10 metrów, natomiast linia zabudowy znajduje się 8 metrów od granicy działki (zgodnie z ustawą o drogach publicznych minimalna odległość wynosi 8 metrów od krawędzi jezdni).

Radny Piotr Owczarz również powiedział, że droga jest tak wąska, że samochód osobowy musi zjechać na pobocze, aby przepuścić autobus. II Zastępca Wójta dodał, że droga nie jest przystosowana nawet do ruchu samochodów osobowych, ponieważ dwa samochody osobowe mają problem, aby się minąć, w związku z tym Gmina będzie wnioskować do Starosty Poznańskiego oraz Rady Powiatu, aby była zaplanowana do modernizację ulicy.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 4. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (2 głosy za: Radny Wojciech Jaczewski i Radny Marcin Kobos, 1 głos przeciw – Radna Agnieszka Adamska i 4 osoby wstrzymały się od głosu: Radny Mateusz Borowski, Radny Sławomir Knapski, Radna Elżbieta Szymkowiak oraz Radna Zuzanna Szulc).

d) Projekt nr 5 w sprawie kupna działek położonych w Tarnowie Podgórnym.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy powiedziała, że projekt dotyczy kupna działek w Tarnowie Podgórnym w celu poszerzenia ulicy Czereśniowej. II Zastępca Wójta dodał, że pas drogi jest wąski, a w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zaplanowano poszerzenie ulicy.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 5. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

e) Projekt nr 6 w sprawie kupna działki położonej w Tarnowie Podgórnym

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy powiedziała, że projekt nr 6 dotyczy kupna działek w Tarnowie Podgórnym. II Zastępca Wójta poinformował, że ten projekt dotyczy poszerzenia ulicy Rolnej na wschód od obwodnicy.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 6. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

f) Projekt nr 7 w sprawie kupna działki położonej w Sierosławiu

II Zastępca Wójta poinformował, że projekt dotyczy kupna działki w Sierosławiu, przeznaczonej pod drogę.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 7. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

g) Projekt nr 8 w sprawie kupna działek położonych w Lusówku.

II Zastępca Wójta poinformował, że na terenie przeznaczonym pod zabudowę w Lusówku, właściciel uzbroił działki, a następnie zawnioskował o zbycie terenów przeznaczonych pod komunikację.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 8. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

h) Projekt nr 12 w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy działek 80/33, 80/31 i części działki 80/29 położonych w Tarnowie

Podgórnym

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że Gmina chciałaby przekazać pod dzierżawę tereny gminnej Spółce Tarnowskie Termy, po to, aby mogła rozpocząć realizację inwestycji zapisanej w budżecie Gminy polegającą na budowie tętni. Dzięki temu, że inwestycja będzie zrealizowana przez Spółkę Tarnowskie Termy, będzie ona tańsza dla Gminy o podatek vat. W celu umożliwienia spółce rozpoczęcie działań należy przekazać teren pod dzierżawę na okres 10 lat.

Odpowiadając na pytanie Radnej Doroty Barełkowskiej, II Zastępca Wójta powiedział, że na załączniku graficznym niebieskim kolorem zaznaczony jest obszar, na którym zostanie odbudowany staw, obecnie woda znajduje się na części tego terenu, miejsce zostanie oczyszczone i jeżeli będzie trzeba staw zostanie wyłożony nieprzepuszczalnym podłożem.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 12. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radna Elżbieta Szymkowiak).

17:27 – posiedzenie opuścił Radny Mateusz Borowski

i) Projekt nr 13 w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy działek położonych w Jankowicach o nr ewid. 124/1, 124/2 oraz 125/1

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wskazał na zdjęciu satelitarnym obszar objęty projektem uchwały oraz poinformował, że na część terenu prowadzona jest uprawa, na części znajduje się zbiornik wodny, a na pozostałej części nie ma gospodarza (na terenie zostały przeprowadzone nasadzenia sadzonek 3 gatunków drzew). Inwestor na swoim obszarze oraz gminnym rozpoczął inwestycje polegającą na prowadzeniu winnicy. Przedsiębiorca chciałby rozwijać swoją działalność, w związku z tym chciałby wydzierżawić dodatkowy teren, który obecnie dzierżawi dwóch innych inwestorów. II Zastępca Wójta zaznaczył, że zgoda Rady Gminy nie spowoduje automatycznego wygaszenia

umów dwóch obecnych dzierżawców. Właściciel winnicy rozmawiał z dzierżawcami i wstępnie ustalił, że zgodzą się oni zrezygnować z umowy dzierżawy wcześniej.

Następnie głos zabrał właściciel winnicy mówiąc, że na terenie o powierzchni 6 ha chce, aby powstała winnica ze ścieżką edukacyjną, muzeum winiarstwa Wielkopolski, hodowlą truflii i aleją miłorzębów. Inwestor przedstawił na prezentacji plan zagospodarowania terenu oraz harmonogram realizacji inwestycji.

W związku z pytaniem Radnej Zuzanny Szulc, II Zastępca Wójta odpowiedział, że teren, którego dotyczy projekt częściowo ma wpisaną funkcję rolniczą, tereny zielone oraz tereny zielone z możliwości realizacji budynków od strony drogi. Obecnie obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest sprzed 2003 roku, przygotowany na podstawie poprzedniej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Radna Elżbieta Szymkowiak zwróciła uwagę na to, iż dzierżawca, który poniósł duże koszty zarybiania stawu ma jeszcze umowę na 3 lata, do tego wystąpił z wnioskiem o zakup terenu lub o długoletnią dzierżawę. II Zastępca Wójta zwrócił uwagę na to, że właściciel winnicy zanim przystąpił do przedstawienia swojej koncepcji Radzie Gminy, rozmawiał z dzierżawcami i są oni skłonni odstąpić od umowy dzierżawy pod pewnymi warunkami. Właściciel winnicy potwierdził, że rozmawiał z obecnymi dzierżawcami, z dzierżawcą stawu inwestor ustalił, że dzierżawa zakończyłaby się pod koniec roku 2022, aby hodowca ryb mógł sprzedać karpie na święta.

W związku z pytaniem Radnego Marcina Kobosa inwestor odpowiedział, że hodowla truflii jest eksperymentem.

Radny Sławomir Knapski powiedział, że opowiada się za realizacją planu inwestora, zwłaszcza, że jest to kontynuacja już zrealizowanej inwestycji.

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba oznajmiła, że jest za realizacją planu pod warunkiem, że inwestor dojdzie do porozumienia z obecnymi dzierżawcami.

Radna Elżbieta Szymkowiak poinformowała, że dzierżawca stawu nie zgadza się na rezygnację z umowy dzierżawy.

Radna Ewa Jurasz powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki omawiano wniosek dzierżawcy stawu, członkowie Komisji nie wyrazili zgody na sprzedaż terenu, ale zaproponowali dzierżawę na 20 lat. Radni wstrzymali się z wydaniem ostatecznej decyzji, ponieważ otrzymali informację, że dzierżawca będzie rozmawiał z właścicielem winnicy. Radna Ewa Jurasz

zapropnowała, aby nie podejmować projektu uchwały na najbliższej sesji, tylko przełożyć go do czasu aż inwestor dojdzie do porozumienia z dzierżawcami.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że dzierżawca stawu oraz inwestor spotkali się w gabinecie II Zastępcy Wójta i zawarli porozumienie. Jeżeli Rada Gminy wyrazi zgodę na dzierżawę terenu przez właściciela winnicy, to dopiero po rozwiązaniu umowy za porozumieniem stron z dzierżawcami Gmina będzie mogła podpisać umowę z inwestorem. Podjęcie decyzji jest pilne z uwagi na to, że rolnik dzierżawiący teren niedługo będzie wysiewał zboże lub nie jeżeli rezygnuje z umowy dzierżawy.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozmowy Gminy poprosiła, jeżeli jest to możliwe, aby na najbliższą sesję przygotowane zostały pisemne oświadczenia obu dzierżawców, iż zgadzają się na rezygnację z umowy.

Następnie głos zabrał Radny Wojciech Jaczewski, zaaprobował inwestycję z uwagi na to, iż nie będzie to budynek przedsiębiorstwa tylko działalność związana z uprawą ziemi. Radny zwrócił uwagę na to, iż właściciel winnicy prowadzi rozmowy z dzierżawcami oraz że jeżeli rozmowy nie przebiegną pomyślnie to dzierżawcy będą mogli użytkować teren do końca trwania umowy dzierżawy.

Radna Agnieszka Adamska powiedziała, że słyszała, iż Rada Sołecka wydała negatywną opinię, aby obecny dzierżawca stawu wykupił teren. II Zastępca Wójta potwierdził tą informację. Radna dodała, że teren wokół stawu oraz staw jest zaniedbany, obecny dzierżawca nie dba o ten teren, natomiast patrząc na efekty pracy właściciela winnicy można mieć gwarancję, że inwestor zrealizuje swój plan. Radna Elżbieta Szymkowiak zaznaczyła, że Rada Sołecka nie wyraziła zgody na sprzedaż terenu, ale zgodziła się na długoletnią dzierżawę. Radna powiedziała, że zdecydowanie nie zgadza się, aby za pośrednictwem Rady Gminy wypowiedzieć dzierżawcą umowy.

Radna Dorota Barełkowska powiedziała, że w związku z tym, iż uchwała dotyczy odstąpienia od trybu przetargowego umowy dzierżawy, a umowy z obecnymi dzierżawcami nie zakończyły się inwestor powinien przedstawić zgody obecnych dzierżawców. Radna dodała, że jeżeli nie uda się uzyskać zgód w tak krótkim czasie to głosowanie nad projektem uchwały powinno się przełożyć na kolejną sesję. Radna Dorota Barełkowska powiedziała, że plan inwestora jest imponujący oraz zapytała o to jakie przychody Gmina otrzyma dzięki dzierżawieniu terenu i czy inwestor nie obawia się zainwestowania tak dużych środków finansowych w teren, który będzie tylko dzierżawił (np. ze względu na zmianę Radnych lub Wójta).

Właściciel winnicy odpowiedział, że otrzymane pozwolenie na sprzedaż alkoholu zobowiązuje go do uiszczania na rzecz Gminy opłaty za sprzedaż alkoholu w wysokości 1,4% lub 2,7% kwoty przychodu

(w zależności od rodzaju alkoholu) oraz po wybudowaniu budynków będzie musiał opłacać podatek od nieruchomości. Inwestor zgodził się z Radną Dorotą Barełkowską, że mógłby mieć obawy co do trwania umowy dzierżawy, ale dopóki będzie wykorzystywał teren zgodnie z zawartą umową Gmina nie ma prawa rozwiązać umowy, tak jak obecnie Gmina nie może rozwiązać umów z obecnymi dzierżawcami, muszą oni sami zrezygnować.

Radna Dorota Barełkowska dopytała jeszcze o kwotę dzierżawy. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek odpowiedział, że stawki za dzierżawę różnią się w zależności od funkcji, na części, gdzie będzie prowadzona funkcja rolnicza stawka wynosi 500 zł/ha na rok, a w przypadku działalności gospodarczej wynosi minimum 1zł/1m² na miesiąc plus vat, możliwe, że pojawiło by się jeszcze kilka stawek. II Zastępca Wójta dodał, że wysokość czynszu dzierżawnego ustalana jest w oparciu o wycenę rzeczoznawcy. Następnie Pan Piotr Kaczmarek podkreślił, iż dopóki dzierżawcy wywiązują się z umowy Gmina nie ma podstaw prawnych do rozwiązywania umowy, umowy mogą zostać rozwiązane jedynie za porozumieniem stron.

Radna Zuzanna Szulc zapytała, czy aleja miłorzębów będzie dostępna dla mieszkańców. Właściciel winnicy powiedział, że teren będzie ogrodzony, ale bramy będą otwarte, a teren dostępny dla mieszkańców.

Na zakończenie Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc podsumowała omawiany temat, mówiąc, iż docieklivość Radnych związana jest z chęcią rzetelnego wykonywania obowiązków. Plan przedstawiony przez inwestora jest bardzo precyzyjny, zakłada on piękne zagospodarowanie terenu, na terenie dzierżawionym przez 25 lat. Radna dodała, że należy założyć, iż finalnie inwestor będzie chciał kupić teren, na którym będzie inwestycja.

Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 13. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (5 głosów za, 1 głos przeciw – Radna Elżbieta Szymkowiak, nieobecny Radny Mateusz Borowski).

18:39 – na posiedzenie powrócił Radny Mateusz Borowski

7. Rozpatrzenie wniosku nr 11 dotyczącego zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 85 położonej w Lusówku.

Przewodnicząca Komisji poprosiła II Zastępcę Wójta o krótkie przypomnienie zagadnienia.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek pokazał na mapie nieruchomość i powiedział, że wniosek dotyczy działki położonej przy jeziorze Lusowskim. Obowiązujący miejscowy plan umożliwia właścicielom realizowanie obiektów kubaturowych związanych z rekreacją i turystyką na znacznym obszarze

nieruchomości. Ze względu na funkcjonalność zamierzenia inwestycyjnego potrzebna jest korekta zapisów w miejscowym planie poprzez umożliwienie realizacji budynków przy ulicy Otowskiej.

Następnie głos zabrali właściciele nieruchomości. Inwestorzy omówili plan przedsięwzięcia z jednocześnie wizualizując pomysł na prezentacji. Na wstępie przedsiębiorcy zaznaczyli, że w Gminie brakuje pola campingowego. Właściciele nieruchomości poinformowali, że planują utworzenie nowoczesnej infrastruktury turystycznej która jest przyjazna dla środowiska. Inwestorzy na działce planują wydzielenie miejsc dla turystów z namiotami oraz przyczepami, utworzenie punktu serwisowego do opróżniania płynnych nieczystości, odnowienie istniejących domków. Następnie Kierownik projektu przedstawiła plan zagospodarowania terenu informując, iż plan zakłada wyremontowanie 10 domków o wyglądzie „stodół”, jeden z domków będzie przekształcony na bar, a od strony ulicy byłby utworzony wjazd, mały parking, 2 budynki socjalne z kuchnią, pralnią, suszarnią, pomieszczeniami gospodarczymi; na terenie przewiduje się recepcję, mini restaurację, plac zabaw oraz 3 namioty sferyczne w którym byłby mały gaj, pokój gier oraz letnie kino. Kierownik projektu poinformowała, że powierzchnia zabudowy stanowiłaby niecałe 6% powierzchni całego terenu.

Radny Sławomir Knapski zwrócił uwagę na sprzeczność, że z jednej strony inwestorzy planują wyremontowanie domków, a z drugiej chcą je zmienić na domki wyglądające na „stodoły”.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek zwrócił uwagę na to, że istotą wniosku jest to czy Rada Gminy wyraża zgodę na rozproszenie planowanej zabudowy kubaturowej trwale związanej z gruntem poza obecne linie zabudowy. W sytuacji, gdy we wniosku inwestorów byłby podane sprecyzowane wskaźniki, to można obniżyć współczynniki zabudowy w zamian za umożliwienie zabudowy przy drodze.

Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że uważa, iż istotą wniosku jest zmiana przeznaczenia części nieruchomości znajdującej się wzdłuż ulicy Otowskiej, która przeznaczona jest pod las. Radna zaznaczyła, że teren wokół jeziora powinien być chroniony, a przestrzeń nieprzekształcana. Odpowiadając na pytanie Radnej Elżbiety Szymkowiak, II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że kanalizacja ma być wybudowana, spółka TP-KOM przygotowuje przetarg, w tym roku będzie zrealizowana kanalizacja sanitarna.

Radny Wojciech Janczewski powiedział, że był na wizji lokalnej terenu, zapoznał się z przedstawionymi planami i uważa, że powinno się zmienić miejscowy plan umożliwiając inwestorom realizację koncepcji. Radny Zbigniew Wróble poparł głos przedmówcy, ponieważ zaprezentowana

koncepcja jest ciekawa i umożliwi wielu rodzinom przyjemny wypoczynek. Radny Marcin Kobos zgodził się z przedmówcami, zaznaczając, że też wolałby, aby był to teren całkowicie zielony, jednakże z uwagi na to, że pole campingowe może powstać, to wizja przedstawiona przez inwestorów w przypadku zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podniesie standard zagospodarowania terenu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania pozytywnej opinii dla wniosku nr 11. Członkowie Komisji większością głosów wydali negatywną opinię (2 głosy za: Radny Wojciech Janczewski i Radny Marcin Kobos, 4 głosy przeciw: Radna Agnieszka Adamska, Radny Mateusz Borowski, Radny Sławomir Knapski i Radna Elżbieta Szymkowiak i 1 głos wstrzymujący się – Radna Zuzanna Szulc).

8. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XLVIII – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.
Projekt nr 15 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Tarnowo Podgórne w formie darowizny na rzecz Parafii Rzymsko-Katolickiej w Przeźmierowie.

II Zastępca Wójta poinformował, że projekt nr 15 dotyczy nieruchomości przeznaczona pod poszerzenie terenu cmentarza w Przeźmierowie od strony północnej zgodnie z obecnie obowiązującym planem miejscowym. Powierzchnia przewidziana pod miejsca grzebalne wynosi ponad 4500 m². Parafii oraz Radzie Ekonomicznej bardzo zależało, aby jak najszybciej otrzymać ten teren, z uwagi na to, że jest szansa na pozyskanie sponsorów na wybudowanie ogrodzenia oraz urządzenie przestrzeni.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 15. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

9. Rozpatrzenie wniosku nr 18 dotyczącego zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki nr 340/13 w Lusowie.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek zwizualizował nieruchomość, której dotyczy wniosek na mapie oraz poinformował, że inwestor chce zrealizować małą gastronomię (lodziarnię) na terenie o funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej, na inwestycję zgodę wyrazili mieszkańcy budynku wielorodzinnego oraz Rada Sołecka.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla wniosku nr 18. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

10. Przyjęcie planu pracy Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy na rok 2022.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc przesłała członkom Komisji proponowany plan pracy na rok 2022, posiedzenia komisji zostały zaplanowane dzień przed planowaną sesją oraz dodatkowo 29 listopada w celu przeanalizowania projektu budżetu.

Radny Marcin Kobos zaproponował, aby omówić temat promocji Gminy oraz podjęcie uchwały krajobrazowej.

Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że warto byłoby poprosić wszystkie Rady Sołeckie o przedstawienie pomysłów do nowego Planu Rozwoju Lokalnego oraz że warto pracować w połączeniu z innymi Komisjami.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zgodziła się, iż są ważne tematy do omówienia, ale z uwagi na ograniczenia czasowe członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy mogą być uczestnikami innych komisji. Radna Zuzanna Szulc zaproponowała, aby zorganizować szkolenie dotyczące planowania przestrzennego. II Zastępca Wójta powiedział, że można przeprowadzić wykład dotyczący planowania przestrzennego, jak również z zakresu uchwały krajobrazowej.

Radny Mateusz Borowski poinformował, że w planie pracy powinien znaleźć się temat energii i inwestowania w nowe technologie, aby obniżyć koszty energii.

Radna Dorota Barełkowska zaproponowała, aby podczas sesji poruszyć temat powrotu do organizowania debat, które odbywały się w poprzedniej kadencji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie planu pracy Komisji na rok 2022. Członkowie Komisji większością głosów przyjęli plan pracy (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski).

Plan pracy Komisji Budżetu i Rozwoju gminy na rok 2022 stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

11. Wolne głosy i wnioski.

Nie podjęto.

12. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc o godz. 20:36 zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy

/-/ Zuzanna Szulc

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska