

Protokół Nr 14/2021/VIII
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 17 sierpnia 2021 roku

Miejsce posiedzenia: posiedzenie online

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:00

Obecni członkowie Komisji:

Mateusz Borowski – przewodniczący Komisji

Piotr Owczarz – wiceprzewodniczący Komisji

Ewa Jurasz – członek Komisji

Marzena Gryśka – członek Komisji

Dorota Barełkowska – członek Komisji

Goście:

Ewa Noszczyńska-Szkurat – I Zastępca Wójta

Oskar Cierpiszewski – Sekretarz Gminy

Bożena Krystianc – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lusówku

Agata Gidaszewska – Kierownik Wydziału Oświaty

Bogusława Świerkiel – była Dyrektor Wydziału Oświaty i Zarządzania Kadrami

Właściciel działki 12/2 w Lusówku

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań (dot. dz. nr 12/2 w Lusówku).
5. Rozpatrzenie skargi na zarządzanie placówką oświatową – Szkoła Podstawowa w Lusówku.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.

Obrady otworzył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mateusz Borowski, który na wstępie przywitał gości oraz członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji stwierdził quorum wymagane do odbycia obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Radny Mateusz Borowski przedstawił harmonogram posiedzenia. Wszyscy członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli porządek obrad (5 głosów za).

4. Rozpatrzenie petycji w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań (dot. dz. nr 12/2 w Lusówku).

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji udzielił głosu właścicielowi działki nr 12/2.

Inwestor powiedział, że pomysł na zagospodarowanie nieruchomości i nie będzie zakłócał spokoju mieszkańcom okolicznych nieruchomości. Między planowaną inwestycją, a najbliższymi zabudowaniami będzie duża odległość. Właściciel podkreśli, że rozwój infrastruktury w danej miejscowości wpływa na podniesienie wartości działek, a nie obniżenie.

Radny Piotr Owczarz powiedział, że zastanawia się nad tym jaką decyzję podjąć, ponieważ zdarzały się skargi mieszkańców na innego inwestora w związku z hałasem.

Radna Ewa Jurasz poinformowała, iż podczas omawiania Studium głosowała za tym, aby dom weselny powstał w Lusówku i nadal ma takie samo zdanie w temacie. Radna dodała, iż należy wspierać rozwój przedsiębiorczości.

Radna Marzena Gryska powiedziała, że podczas głosowania nad Studium była przeciwko powstaniu tej inwestycji w obrębie zabudowy mieszkaniowej, podtrzymuje swoje stanowisko i uważa, iż petycję należy uznać za zasadną.

Radna Dorota Barełkowska powiedziała, że podczas głosowania uchwały dotyczącej Studium, głosowała za tym, aby umożliwić przedsiębiorcy realizację inwestycji, jednym z argumentów była spora odległość inwestycji od budynków mieszkalnych. Radna dodała, iż mieszkańcy Przeźmierowa mieszkający blisko innej nieruchomości inwestora, nie zgłaszają problemów z hałasem oraz zapytała, czy w nowej lokalizacji planowane są imprezy plenerowe.

Właściciel nieruchomości poinformował, że działka jest długa, ale wąska, więc nie ma możliwości utworzenia miejsca na imprezy na świeżym powietrzu, na tyle działki przewidziane jest mini zoo oraz być może będzie zorganizowane miejsce do grillowania.

Na zakończenie dyskusji głos zabrał Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji informując, iż będzie głosował za odrzuceniem petycji, ponieważ, budynek zlokalizowany w ścisłym centrum Przeźmierowa nie zakłóca ciszy mieszkańcom. Radny Mateusz Borowski zwrócił uwagę na to, że miejscowość powinna posiadać między innymi lokale usługowe, handlowe, obiekty rekreacyjne, a nie tylko budynki mieszkalne.

Przewodniczący Komisji Mateusz Borowski zarządził głosowanie w sprawie wydania opinii o odrzuceniu petycji w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań. Członkowie Komisji stosunkiem głosów 3 za, 1 wstrzymujący się i 1 przeciw wydali opinię, iż petycję należy uznać za niezasadną.

5. Rozpatrzenie skargi na zarządzanie placówką oświatową – Szkoła

Podstawowa w Lusówku.

Przewodniczący Komisji w pierwszej kolejności poprosił o zabranie głosu I Zastępcę Wójta Ewę Noszczyńską-Szkurat.

I Zastępca Wójta poinformowała, iż sprawę zna Pani Bogusława Świerkiel, ponieważ jak sytuacja się zaczęła była Dyrektorem Oświaty.

Radny Mateusz Borowski udzielił głosu Pani Bogusławie Świerkiel, która powiedziała, że rodzice składają skargi od 2020, pisma były składane do Kuratorium Oświaty oraz Wójta Gminy (skarga została przekierowana do Kuratorium Oświaty, ponieważ jest to instytucja, która pełni nadzór pedagogiczny). Pani Bogusława Świerkiel szczegółowo omówiła kontrole przeprowadzone przez Kuratorium Oświaty, po pierwszej kontroli

placówka otrzymała zalecenia pokontrolne, które zostały zrealizowane, związku z czym po drugiej kontroli Kuratorium Oświaty uznało, iż nie ma zastrzeżeń oraz podstaw do przeprowadzenia kolejnej kontroli. Pani Bogusława Świerkiel powiedziała, że Dyrektor podjęła działania, między innymi od września funkcję psychologa będzie pełniła inna osoba oraz dodała, że nastąpi zmiana wychowawcy.

Następnie głos zabrała Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lusówku Bożena Krystianc informując, iż o problemach w klasie Dyrektor dowiedziała się dopiero w październiku 2020 roku, ponieważ wszelkie problemy wychowawca klasy rozwiązywał na bieżąco. Dyrektor powiedziała, że rodzice tych uczniów nie przyszli do gabinetu porozmawiać w celu rozwiązania problemów tylko napisali pismo do Kuratorium Oświaty, więc Pani kierownik placówki nie miała możliwość zainterweniować wcześniej. Dyrektor zaznaczyła, iż w placówce liczącej 600 uczniów nie ma możliwości uniknięcia konfliktów. Pani Bożena Krystianc powiedziała, że rozmowy z uczniami nie potwierdziły większości zarzutów, które zostały wypisane w skardze, natomiast z rozmów z dziećmi wynika, że czują się dobrze w swojej klasie.

I Zastępca Wójta Ewa Noszczyńska-Szkurat poinformowała, że praca Dyrektora Bożeny Krystianc i całej kadry pedagogicznej jest na bardzo wysokim poziomie oraz zdecydowanie jest nakierowana na dobro dzieci.

Pani Bożena Krystianc dodała, iż po spotkaniu z rodzicami, wychowawcą i panią psycholog żaden z rodziców nie przyszedł do niej, aby zgłosić jakiegokolwiek zastrzeżenie. Dyrektor placówki poinformowała, iż zorganizowanych zostało wiele działań w celu poprawy relacji, między innymi odbyły się spotkania dla rodziców. Na ostatnie spotkanie dla rodziców organizowane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną w Luboniu zgłosiło się 3 rodziców spośród 600 uczniów i nie byli to rodzice z klasy, której dotyczy skarga. Pani Bożena Krystianc powiedziała, że w nowym roku szkolnym nastąpi zmiana wychowawcy klasy oraz nauczyciela wspomagającego, dodatkowo dzięki otrzymaniu pozytywnej decyzji Wójta w placówce zostanie zatrudniony na pełen etat drugi psycholog. Dyrektor Placówki dodała, że przez większość roku szkolnego uczniowie uczyli się zdalnie.

I Zastępca Wójta Ewa Noszczyńska-Szkurat powiedziała, że z obserwacji wynika, iż konflikt powstał między rodzicami, a nie między dziećmi, ponieważ jeżeli wśród dzieci byłby nieporozumienia to nauczyciele by to zauważyli. Dodatkowo jest to klasa, w której dzieci mają bardzo dobre oceny, jest to jedna z najlepiej uczących się klas, co oznacza, że uczniowie umieją ze sobą współpracować.

Radny Piotr Owczarz powiedział, że uważa, iż skargę należy uznać za bezzasadną, ponieważ z przedstawionych informacji wynika, że konflikt powstał między rodzicami, a dzieci w klasie czują się dobrze.

Radna Ewa Jurasz powiedziała, że skargę należy odrzucić oraz zapytała o to, co dzieci by powiedział na pomysł przeniesienia ich do innej klasy ze względu na konflikt zaistniały między rodzicami. Dyrektor placówki poinformowała, że przeniesienie uczniów do innych klas byłoby karą dla nich, ewentualna zmiana klasy mogłaby się odbyć na wniosek rodzica i za zgodą ucznia.

Radna Marzena Gryśka powiedziała, że w szkole zdarzają się sytuacje, że jedno dziecko popchnie lub zrobi coś drugiemu, ale w przypadku jakiś konfliktów zawsze można iść do wychowawcy klasy lub dyrektora i problem zostaje rozwiązany. Radna zaznaczyła, iż skargę należy odrzucić, ponieważ Pani Dyrektor po otrzymaniu informacji o problemie podjęła wszelkie możliwe działania w celu rozwiązania konfliktu.

W związku z pytaniem Radnej Marzeny Gryśki, Dyrektor Bożena Krystianc odpowiedziała, że wychowawca klasy oraz pedagog przeprowadzili wśród uczniów sondaż, który wykazał, iż dzieci czują się dobrze w klasie.

Radna Dorota Barełkowska powiedziała, że z dokumentów wynika, iż cała sytuacja rozpoczęła się od skargi rodziców trzech dziewczynek na zachowanie chłopca. Wychowawczyni klasy szybko zareagowała na zgłoszenie, zorganizowała spotkanie, jednakże rodzice chłopca byli niezadowoleni ze sposobu zorganizowania spotkania. Radna Dorota Barełkowska zaznaczyła, iż z korespondencji wynika, że w klasie jest wiele konfliktów, w związku, z czym zmiana wychowawcy może nie pomóc oraz zwróciła uwagę na to czy pozostali rodzice chcą zmiany wychowawcy.

Dyrektor placówki wyjaśniła, że wychowawca został zmieniony z uwagi na rezygnację nauczyciela z pełnienia tej funkcji.

Radna Dorota Barełkowska powiedziała, że to, iż uczniowie w klasie dobrze się uczą niekoniecznie oznacza, że w klasie wszystko jest w porządku, ponieważ dzieci w takiej klasie są inteligentne i może się zdarzyć, że będą manipulować rodzicami i nauczycielami.

Przewodniczący Komisji Mateusz Borowski powiedział, iż jego zdaniem tego typu skargi będą wpływały coraz częściej, ponieważ społeczeństwo staje się coraz bardziej roszczeniowe. Radny omówił różne elementy, które mogą mieć wpływ na powstawanie konfliktów.

Przewodniczący Komisji Mateusz Borowski zarządził głosowanie w sprawie wydania opinii o odrzuceniu skargi na zarządzanie Szkołą Podstawową w Lusówku.

Członkowie Komisji jednogłośnie wydali opinię, iż skargę należy odrzucić (5 głosów za).

6. Wolne głosy i wnioski.

Nie podjęto.

7. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Mateusz Borowski o godz. 18:10 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Mateusz Borowski

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska