

Protokół Nr 48/2021/VIII
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 30 listopada 2021 r.

Miejsce posiedzenia: online

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:02

Obecni członkowie Komisji:

Zuzanna Szulc – przewodnicząca komisji

Agnieszka Adamska – wiceprzewodnicząca komisji

Elżbieta Szymkowiak – członek komisji

Wojciech Janczewski – członek komisji

Marcin Kobos – członek komisji

Mateusz Borowski – członek komisji

Sławomir Knapski – członek komisji

Goście:

Krystyna Semba – Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Noszczyńska-Szkurat – I Zastępca Wójta

Piotr Kaczmarek – II Zastępca Wójta

Marzena Gryśka – Radna Gminy

Katarzyna Jackowiak – Skarbnik Gminy

Mieszkańcy Gminy

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Analiza projektu budżetu Gminy Tarnowo Podgórne na rok 2022.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji

Obrady otworzyła Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc, która na wstępie powitała gości i członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy stwierdziła quorum wymagane do odbycia obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła harmonogram posiedzenia. Wszyscy obecni członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie przyjęli porządek obrad (6 głosów za, nieobecna Radna Elżbieta Szymkowiak).

4. Analiza projektu budżetu Gminy Tarnowo Podgórne na rok 2022.

Projekt budżetu Gminy Tarnowo Podgórne na rok 2022 w działach będących w kompetencji Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy szczegółowo zreferowała Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak.

W pierwszej kolejności Skarbnik Gminy omówiła dochody w działach (załącznik nr 1):

- dział 750 – administracja publiczna (dotacje celowe otrzymane z Urzędu Wojewódzkiego z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Gminie, dochody z tytułu wydania duplikatów Kart Mieszkańca oraz sprzedaży gadżetów reklamowych Gminy)
- dział 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa (dotacja celowa).

16:07 – na posiedzenie przybyła Radna Elżbieta Szymkowiak

- dział 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem (dochody pobierane przez Urzędy Skarbowe: z karty podatkowej, z działalności od osób fizycznych, CIT, PIT oraz wszelkie podatki lokalne).
- dział 758 – różne rozliczenia (subwencja oświatowa, dochody z lokat, środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19).

Odpowiadając na pytanie Przewodniczącej Komisji Zuzanny Szulc, Skarbnik Gminy oraz II Zastępca Wójta wyjaśnili, że dochody z tytułu wpływu z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw (dział 75618 0490) oszacowane zostały

przez pracowników Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Wydziału Gospodarki Nieruchomościami na podstawie toczących się postępowań z tytułu opłaty planistycznej oraz opłaty adiacenckiej.

W związku z pytaniem Radnego Marcina Kobosa, Skarbnik Gminy odpowiedziała, że subwencja oświatowa dla Gminy Tarnowo jest znacznie niższa, ponieważ waga jednego czynnika została zmniejszona z 0,4 na 0,2. I Zastępca Wójta Ewa Noszczyńska-Szkurat dodała, że zmiana wysokości subwencji nastąpiła niespodziewanie, tuż przed przesłaniem subwencji, gminy zostały podzielone na bardziej i mniej zasobne.

Następnie Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak szczegółowo omówiła wydatki w działach podległych Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy (załącznik nr 2):

- dział 750 – Administracja publiczna (środki przekazane z Urzędu Wojewódzkiego na dotacje celowe, utrzymanie Rady Gminy, utrzymanie Urzędu Gminy, promocja jednostek Samorządu Terytorialnego, sołectwa).
- dział 751 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa (środki na zadania celowe zlecone przez Wojewodę)
- dział 757 – obsługa długu publicznego (spłata odsetek, poręczenie i gwarancja udzielona Barce w związku z powstaniem spółdzielni Taroka – jeżeli Taroka rozliczy się z udzielonej dotacji, Gmina nie poniesie tego wydatku).
- dział 758 – różne rozliczenia (utrzymanie kont bankowych, rezerwy ogólne i celowe, rezerwa kryzysowa, część równoważąca subwencji ogólnej dla gmin – „Janosikowe”)

I Zastępca Wójta Ewa Noszczyńska-Szkurat dodała, że nawet gdy Rada Gminy Tarnowo Podgórne obniży mieszkańcom stawki podatku to Gmina podatek „Janosikowy” musi zapłacić przeliczony w taki sposób jakby pobierała podatek według stawek maksymalnych.

W związku z prośbą Przewodniczącej Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy, Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, że w załączniku nr 8 zawarte zostały wolne środki uchwalone na ostatniej sesji – jest to subwencja wyrównawcza, która ma wpłynąć do 28 grudnia br., została ona przyjęta w plan dochodów oraz w plan rozchodów, dlatego mogła zostać ujęta w projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok po stronie przychodów. Skarbnik Gminy powiedziała, że załącznik nr 9 dotyczy spłat zaciągniętych kredytów.

Przewodnicząc Komisji poprosiła Skarbnik Gminy o omówienie informacji o sytuacji finansowej Gminy z uwzględnieniem aktualnego stanu zadłużenia i prognozy zadłużenia. Pani Katarzyna Jackowiak powiedziała, że dokument przedstawia sytuację finansową Gminy: jakie jest wykonanie dochodów i wydatków na dzień 31 października 2021 r., stan środków na lokatach bankowych, wyszczególniono również jak kształtować się będą spłaty zaciągniętych kredytów oraz w 2023 roku Wójt Gminy proponuje zaciągnięcie kredytu (dokument przedstawia również prognozę spłaty zadłużenia).

W związku z pytaniem Radnej Elżbiety Szymkowiak, Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak wyjaśniła, że Gmina zawierając umowę kredytową wskazuje prognozę do jakiej kwoty oszacowano możliwość spłaty zadłużenia, zgodnie z informacjami zawartymi w zamówieniu publicznym, wartość odsetek jest sumą wszystkich lat. Skarbnik Gminy zaznaczyła, że dotychczas wykonanie w zakresie spłat odsetek było bardzo niskie, ponieważ oprocentowanie kredytu było niższe, natomiast planując budżet na konkretny rok trzeba zawrzeć kwoty zgodne z zapisami umowy kredytowej.

W następnej kolejności członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy omówili Wieloletnią Prognozę Finansową (WPF).

Radna Elżbieta Szymkowiak zapytała, kiedy inwestycje z Planu Rozwoju Lokalnego (PRL) zostaną wpisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. II Zastępca Wójta poinformował, że PRL nie jest powiązany bezpośrednio z budżetem i WPFem. Plan Rozwoju Lokalnego jest wskazaniem oczekiwania mieszkańców dla zadań w poszczególnych miejscowościach, natomiast zabezpieczanie środków następuje w terminie późniejszym, wtedy, gdy wiadomo już, że Gmina może zrealizować inwestycję.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zapytała o inwestycję budowy Termalnego Parku Zdrowia, II Zastępca Wójta powiedział, że środki zaplanowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej zostaną przeznaczone na budowę obiektu wraz z elementami niezbędnymi do jego funkcjonowania.

Radna Marzena Gryśka zaproponowała, aby realizację inwestycji przesunąć na późniejszy termin, ponieważ koszty budowy oraz utrzymania budynków wzrastają, Gmina obecnie buduje dwa Centra Integracji Obywatelskiej oraz pilnie trzeba rozbudować Szkołę Podstawową w Lusówku.

Zdanie Radnej poparła Radna Elżbieta Szymkowiak oraz dodała, że inwestycje, które powinny być realizowane to te które bezpośrednio dotyczą mieszkańców jak budowa dróg czy oświetlenia.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że obiekt taki jak łaźnia bezpośrednio dotyczy mieszkańców, ponieważ inwestycja przysłuży się ich zdrowiu, a mieszkańcy nie będą musieli jechać do uzdrowiska poza terenem Gminy.

Radna Agnieszka Adamska zakomunikowała, że w celu realizacji inwestycji Gmina powinna poszukać zewnętrznych środków finansowania.

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Semba powiedziała, że warto poszukać źródeł finansowania realizacji inwestycji, również ze środków własnych, ponieważ budowa tężni jest ważna z uwagi na to, iż przysłuży się zdrowiu naszych mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wojciech Janczewski poinformował, że popiera powstanie inwestycji, ponieważ poprawia ona warunki wypoczynku mieszkańców.

I Zastępca Wójta Ewa Noszczyńska-Szkurat dodała, że z obiektu będzie korzystać wiele osób, szczególnie mieszkańcy, których stan zdrowia pogorszył się ze względu na trwającą na świecie pandemię. I Zastępca Wójta powiedziała również, że jest duża szansa, że inwestycja przyczyni się do powstania w pobliżu ośrodków zdrowia. Pani Ewa Noszczyńska-Szkurat zaznaczyła, że jeżeli będzie taka możliwość to Gmina będzie starać się pozyskać środki zewnętrzne na realizację inwestycji.

Radny Mateusz Borowski powiedział, że popiera zdanie Radnej Marzeny Gryski oraz Radnej Elżbiety Szymkowiak, iż należy inwestycję odłożyć w czasie, lepiej inwestować w elementy energetyczne lub inne segmenty które pozwolą na obniżenie kosztów stałych.

Radny Sławomir Knapski oznajmił, że nie jest przeciwny powstaniu tężni, jednakże w pierwszej kolejności należy zrealizować najpotrzebniejsze zadania.

Radny Marcin Kobos powiedział, że budowa tężni jest bardzo ciekawym pomysłem, zwłaszcza, że byłyby one uzupełnieniem funkcji jaką pełnią Tarnowskie Termy, jednakże z uwagi na niepewne czasy należałoby pomyśleć o realizacji zadania w późniejszym terminie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy poprosiła o zorganizowanie spotkania bądź posiedzenia komisji na którym można by porozmawiać na temat budowy tężni oraz wyjaśnić wszystkie wątpliwości dotyczące inwestycji.

W następnej kolejności Radni zapoznali się z opiniami pozostałych komisji Rady Gminy, które analizowały dokumenty w działach im podległych.

Radna Zuzanna Szulc poinformowała, że Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki jednogłośnie wydała pozytywną opinię.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Marcin Kobos powiedział, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały budżetowej na 2022 rok w działach podległych, tj. 801, 921 i 926.

Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy odczytała stanowisko Komisji Spraw Społecznych przesłane przez Przewodniczącą Komisji Marzenę Gryskę – członkowie Komisji po

przeanalizowaniu działów 851, 852 i 855 większością głosów wydali pozytywną opinię dla projektu budżetu na rok 2022.

Radna Zuzanna Szulc przeczytała również opinię Komisji Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa przesłaną przez Przewodniczącego Komisji Rafała Pieluchę – członkowie Komisji po przeanalizowaniu działów 600 oraz 754 jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu uchwały budżetowej na rok 2022.

17:16 – posiedzenie opuścił Radny Mateusz Borowski

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały budżetowej na rok 2022, zwłaszcza biorąc pod uwagę działy podległe Komisji tj. działy: 710, 750, 751, 756, 757 i 758. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię (5 za, 1 przeciw – Radna Elżbieta Szymkowiak, nieobecny Radny Mateusz Borowski). Radna Elżbieta Szymkowiak wyjaśniła, że zagłosowała przeciw ze względu, iż w projekcie znajduje się inwestycja budowy tężni.

5. Wolne głosy i wnioski.

Nie podjęto.

6. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc o godz. 17:23 zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy

/-/ Zuzanna Szulc

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska