

## KARTA OCENY OFERTY

<b>Numer zadania konkursowego</b>			
<b>Nazwa oferenta</b>			
<b>Nazwa programu</b>			
<b>Oczekiwana kwota dofinansowania</b>		<b>Przyznana kwota dofinansowania</b>	
<b>Kwota i procent współfinansowania</b>		<b>Podmiot i źródło współfinansowania</b>	
<b>Termin realizacji</b>		<b>Miejsce realizacji</b>	
<b>Charakterystyka odbiorców</b>			

OCENA FORMALNA			
Lp.	Kryteria oceny	TAK	NIE
1.	Oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu		
2.	Oferta została złożona na obowiązującym druku.		
3.	Oferta została złożona na zadanie, zgodne z ogłoszeniem konkursowym		
4.	Oferta została podpisana przez osoby do tego uprawnione (zgodnie ze sposobem reprezentacji określonym w statucie)		
5.	Oferta zawiera wymagane załączniki:		
	a. aktualny odpis z odpowiedniego rejestru lub inne dokumenty informujące o statusie prawnym podmiotu składającego ofertę i umocowanie osób go reprezentujących		
	b. aktualny statut oferenta (nie dotyczy parafii i innych kościelnych osób prawnych nieposiadających statutu organizacji pożytku publicznego)		
	c. oświadczenie potwierdzające, że w stosunku do podmiotu składającego ofertę nie stwierdzono niezgodnego z przeznaczeniem wykorzystania środków publicznych		
	d. oświadczenie osoby uprawnionej do reprezentowania podmiotu składającego ofertę o niekaralności zakazem pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi oraz niekaralności za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe		
	e. oświadczenie, że podmiot składający ofertę jest jedynym posiadaczem rachunku, na który zostaną przekazane środki		

f.	oświadczenie osoby uprawnionej do reprezentowania podmiotu składającego ofertę wskazujące, że kwota środków przeznaczona zostanie na realizację zadania zgodnie z ofertą, i że w tym zakresie zadanie nie będzie finansowane z innych źródeł		
g.	oświadczenie, że podmiot uprawiony jest do składania wniosków w konkursie (tj. podmiot, którego cele statutowe lub przedmiot działalności dotyczą spraw objętych zadaniami z zakresu zdrowia publicznego określonymi w art. 2 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zdrowiu publicznym, w tym organizacje pozarządowe i podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie)		
h.	oświadczenie o podatku VAT		
i.	oświadczenie o poufności danych i RODO		

**UWAGA!** Powyższe braki podlegają uzupełnieniu, w ciągu trzech dni od udzielenia informacji oferentowi.

.....

(data weryfikacji)

.....

(podpis członka Komisji)

WYNIK OCENY FORMALNEJ	
W związku ze spełnieniem/niespełnieniem* wymogów formalnych oferta przechodzi/nie przechodzi* do etapu oceny merytorycznej.	

\*niepotrzebne skreślić

.....

(data weryfikacji)

.....

(podpis przewodniczącego Komisji)

OCENA MERYTORYCZNA (skala 0–20 pkt)				
Lp.	Kryteria oceny	TAK	NIE	UWAGI
1.	Zakres przedmiotowy zadania jest zgodny z ogłoszeniem konkursowym			
2.	Oferta została złożona na zadanie, którego realizacja jest zgodna z zadaniami statutowymi oferenta			
3.	Wysokość wkładu własnego jest zgodna z warunkami ogłoszenia o konkursie ofert			
UWAGA! W przypadku odpowiedzi negatywnej na w/w punkty, oferta nie podlega dalszej ocenie merytorycznej.				
Lp.	Kryteria oceny	PUNKTACJA	UWAGI	
Ocena możliwości realizacji zadania publicznego przez oferenta (0-3 pkt):				

1.	Zasoby kadrowe – kwalifikacje osób, przy udziale, których realizowane będzie zadanie – adekwatne do rodzaju zadania	od 0 do 1 ..... pkt.	
2.	Zasoby organizacyjne – terminy i miejsca realizacji, możliwości lokalowe	od 0 do 1 ..... pkt.	
3.	Zasoby rzeczowe – sprzęt niezbędny do realizacji zajęć, pomoce i materiały	od 0 do 1 ..... pkt.	
<b>Ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego i jej spójności z harmonogramem (0-3 pkt)</b>			
4.	Spójność harmonogramu z opisem działań	od 0 do 1 ..... pkt.	
5.	Budżet jest realny w stosunku do zadania, nie jest zawyżony, ani zaniżony (koszty wynikają z opisu zadania)	od 0 do 2 ..... pkt.	
<b>Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy pomocy których oferent będzie realizować zadanie (0-12 pkt)</b>			
6.	Rzetelność diagnozy problemu (uzasadniona potrzeba realizacji zadania)	od 0 do 3 ..... pkt.	
7.	Wskazanie zasadnych celów realizacji zadania i realność ich osiągnięcia	od 0 do 2 ..... pkt.	
8.	Dobór odpowiednich strategii i metod pracy	Od 0 do 2 ..... pkt.	
9.	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań	od 0 do 1 ..... pkt.	
10.	Innowacyjność planowanych działań	Od 0 do 1 ..... pkt.	
11.	Sposób promocji i rekrutacji uczestników	Od 0 do 1 ..... pkt.	
12.	Dobór odpowiedniego sposobu ewaluacji	Od 0 do 2 ..... pkt.	
<b>Ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich (0-2 pkt)</b>			
13.	Właściwa realizacja zadania i terminowe rozliczenie otrzymanych środków	Od 0 do 2 ..... pkt.	
<b>RAZEM (maksymalnie 20 pkt)</b>			

## PODSUMOWANIE

Oferta zaopiniowana pozytywnie / negatywnie\* .

Uzasadnienie:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

\*niepotrzebne skreślić

.....

(data oceny)

.....

(podpis Przewodniczącego Komisji)