

Protokół Nr 47/2021/VIII
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy
Rady Gminy Tarnowo Podgórne
odbytego w dniu 22 listopada 2021 r.

Miejsce posiedzenia: online

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 16:00

Obecni członkowie Komisji:

Zuzanna Szulc – przewodnicząca komisji

Agnieszka Adamska – członek komisji

Elżbieta Szymkowiak – członek komisji

Wojciech Janczewski – członek komisji

Marcin Kobos – członek komisji

Mateusz Borowski – członek komisji

Sławomir Knapski – członek komisji

Goście:

Krystyna Semba – Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Noszczyńska-Szkurat – I Zastępca Wójta

Piotr Kaczmarek – II Zastępca Wójta

Dorota Barełkowska – Radna Gminy

Marzena Gryśka – Radna Gminy

Ewa Jurasz – Radna Gminy

Zbigniew Wróble – Radny Gminy

Oskar Cierpiszewski – Sekretarz Gminy

Katarzyna Jackowiak – Skarbnik Gminy

Jarosław Kabaciński – Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych

Mieszkaniec Gminy

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.
5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XLVI – część I – budżet.
6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XLVI – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Komisji

Obrady otworzyła Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc, która na wstępie powitała gości i członków Komisji.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy stwierdziła quorum wymagane do odbycia obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła harmonogram posiedzenia. Członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie przyjęli porządek obrad (7 głosów za).

16:02 – posiedzenie opuściła Radna Elżbieta Szymkowiak

4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.

Radna Zuzanna Szulc zapytała członków Komisji czy mają uwagi do protokołu. W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 35. Wszyscy obecni członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli protokół (6 głosów za).

5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XLVI – część I – budżet.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy poprosiła o omówienie zagadnienia Skarbnik Gminy Katarzynę Jackowiak.

16:03 – na posiedzenie wróciła Radna Elżbieta Szymkowiak

Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne po autopoprawkach oraz projekt nr 2 w sprawie zmiany

uchwały budżetowej na 2021 rok również po autopoprawkach. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak poinformowała, iż w projekcie nr 2 zwiększa się łączną kwotę dochodów o kwotę 12.693.742,03 zł, natomiast kwotę wydatków o 7.842.401,03 zł. Skarbnik Gminy powiedziała, iż różnica została przyjęta na rozchody, są to środki na inne lokaty. Dokonuje się zwiększenia w dochodach o kwotę 4.147.636,00 zł, są to środki, które brakują na wydatki z tytułu świadczeń 500+ oraz świadczeń rodzinnych. Pani Katarzyna Jackowiak wyjaśniła, że w wydatkach na realizację zadań z zakresu administracji rządowej dokonuje się zwiększenia o tą samą kwotę oraz dokonuje się przesunięć na kwotę 700,00 zł. W dotacjach podmiotowych dokonuje się zmniejszenia o kwotę 20.000,00 zł oraz przesunięć na kwotę 700.000,00 zł. W dotacjach celowych na realizację zadań realizowanych na podstawie porozumień dokonuje się zwiększenia o kwotę 60.000,00 zł co zostało uwzględnione w załączniku nr 12. Skarbnik Gminy poinformowała również, że w wydatkach majątkowych dokonuje się zmniejszeń o 112.368,56 zł są to końcowe rozliczenia wykonanych zadań oraz dokonuje się przesunięć na kwotę 330.000,00 zł. W wydatkach jednostek pomocniczych – sołectw dokonuje się tylko i wyłącznie przesunięć na kwotę 16.812,09 zł. Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak powiedziała, że w wydatkach na programy finansowane z udziałem środków z Unii Europejskiej dokonuje się również przesunięć, co zostało wykazane w załącznikach nr 16 i 19. Deficyt budżetu Gminy otrzymuje wysokość 33.101.729,48 zł. W ramach szczególnych zasad wykonywania budżetu dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi zwiększa się o 500.000,00 zł, dlatego również zwiększeniu ulegają wydatki o 500.000,00 zł. Środki z funduszu Covid-19 na zadania związane z transportem osób mających trudności w dotarciu do punktów szczepień dokonuje się zwiększenia o kwotę 6.000,00 zł. W związku z tym rezerwy otrzymują wysokość: rezerwa ogólna 431.000,00 zł oraz celowa, na zarządzanie kryzysowe 969.000,00 zł.

Radna Zuzanna Szulc zapytała o załącznik nr 9, Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak powiedziała, że załącznik dotyczy przelewów na rachunki lokat, kwota 4.851.341,00 zł zostanie do 28 grudnia przekazana przez Ministerstwo Finansów na rachunek Gminy, środki nie zostaną wykorzystane, dlatego można je zaksięgować na rozchody, a w przyszłym roku na przychody.

W następnej kolejności Skarbnik Gminy Katarzyna Jackowiak omówiła projekt uchwały nr 1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowo Podgórne po autopoprawkach informując, iż w załączniku nr 1 ujęto przede wszystkim zwiększenie dochodów i rozchodów o kwotę 4.851.341,00 zł, dopisane zostało objaśnienie z jakiego tytułu zostały wprowadzone te kwoty oraz sposób wprowadzenia ich w tym roku i przyszłym. Od roku 2022 do 2029 w załączniku nr 1 wykazano kwoty wynikające z projektu budżetu na rok 2022, rok 2030 pozostawiono bez zmian, ponieważ Gmina nie będzie miała spłat kredytu, dlatego że wygaśnie on z dniem 31 grudnia tego roku.

W wydatkach bieżących dokonano zmian w dwóch pozycjach dotyczących dowozu uczniów niepełnosprawnych (na poprzedni rok szkolny oraz bieżący). Skarbnik Gminy poinformowała również, że w wydatkach majątkowych dokonano zmian w następujących pozycjach:

- budowa / przebudowa ulic w Przeźmierowie
- przebudowa pasa drogi powiatowej Tarnowo Podgórne - Więckowice
- budowa budynku komunalnego w Sadach
- przebudowa pasa drogowego drogi powiatowej nr 2418 Wysogotowo – Batorowo
- przebudowa pasa drogi powiatowej 2516P S11 węzeł Napachanie w Przeźmierowie
- budowa ulic w Sadach.

W związku z pytaniami Radnej Zuzanny Szulc o inwestycję dotyczącą budowy i przebudowy ulic w Przeźmierowie, Skarbnik Gminy odpowiedziała, że środki zostały zwiększone o 250.000,00 zł, zostały one przesunięte z zadania dotyczącego budowy ulic w Sadach. II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek dodał, że pomimo zmniejszania zakresu inwestycji budowy ulic w Sadach koszty realizacji zadania według wyników postępowań przetargowych wynosi ponad 800.000,00 zł za obsługę 5-6 posesji, w związku z czym są to nieadekwatne koszty. Po ustabilizowaniu się sytuacji na rynku budowlanym będzie przeprowadzona kolejna próba realizacji inwestycji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektów nr 1 oraz 2. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

Radna Marzena Gryśka zapytała o szansę na wykonanie inwestycji drogowych w Sadach. II Zastępca Wójta poinformował, że będzie przeprowadzony kolejny przetarg, być może inwestycja będzie podzielona na etapy (część od strony ulicy Lipowej oraz sięgacz), na chwilę obecną koszt zadania jest bardzo wysoki, być może ceny w przyszłym roku się znormalizują. W przypadku gdy zadanie jest rozstrzygane i należy je zrealizować, jednakże brakuje środków to Rada Gminy może dokonać przesunięć w budżecie Gminy.

6. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał przewidywalnych w sesji nr XLVI – część II – plany miejscowe, kupno i sprzedaż działek, zarządzenie nieruchomościami, inwestycje.

a) Projekt nr 3 w sprawie stawek podatku od nieruchomości na rok 2022.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy poprosiła Kierownika Wydziału Podatków Lokalnych o omówienie projektów od nr 3 do nr 7.

Kierownik Jarosław Kabaciński poinformował, że stawki zostały ustalone na tym samym poziomie, na którym obowiązują w roku 2021, stawki nie mogą przekraczać stawek maksymalnych określonych w Obwieszczeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej,

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 3. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

b) Projekt nr 4 w sprawie obniżenia ceny 1 dt żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na rok 2022.

Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych Jarosław Kabaciński poinformował, że w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 20 października 2021 r. określona została cena 1 dt żyta w wysokości 61,48 zł. W projekcie zaproponowano obniżoną stawkę w wysokości 48,00 zł, czyli na równym poziomie z obecnie obowiązującą.

Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 4. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

c) Projekt nr 5 w sprawie stawek podatku od środków transportowych na rok 2022.

Kierownik Wydziału Podatków powiedział, że wysokość podatku od środków transportu zaproponowana została w obniżonej oraz niższej kwocie niż obecnie obowiązująca. Po przeprowadzeniu symulacji, która jest trudna do wykonania z uwagi na dużą rotację zarejestrowanych przez przedsiębiorstwa pojazdów wyliczono, że w celu zatrzymania osób prawnych w naszej Gminie warto zmniejszyć wysokość podatku dla naczep na zawieszeniu pneumatycznym, które mniej niszczy drogi.

II Zastępca Wójta dodał, że zmiana związana jest również z wnioskiem jednego z przedsiębiorców na terenie Gminy, który posiada kilkadziesiąt naczep oraz zajmuje się ich sprzedażą. W Poznaniu i w Suchym Lesie podatki są znacznie niższe, więc mogłoby się okazać, że przedsiębiorca przeniesie główną siedzibę firmy do innej gminy, przez co Gmina Tarnowo Podgórne straci około 40% dochodu z tytułu podatku od środka transportu.

Kierownik Jarosław Kabaciński powiedział, że w przypadku wyznaczania stawek od środków transportu trzeba wziąć pod uwagę dopuszczoną stawkę maksymalną oraz minimalną określone w Obwieszczeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 5. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

d) Projekt nr 6 w sprawie wprowadzenia i ustalenia stawki opłaty targowej na rok 2022.

Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych Jarosław Kabaciński poinformował, że w projekcie również ujęto stawkę na takim samym poziomie jak stawka obecnie obowiązująca i utrzymywana jest od wielu lat. Maksymalna wysokość stawki dziennej wynosi 852,75 zł.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 6. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

e) Projekt nr 7 w sprawie poboru należności pieniężnych w drodze inkasa.

Kierownik Wydziału Podatków Lokalnych Jarosław Kabaciński powiedział, że w projekcie uchwały została naniesiona zmiana w kwestii, że rezygnuje się z poboru podatków od nieruchomości przez inkasentów. Zmiana jest podyktowana tym, że pobór podatku przez inkasentów został wstrzymany w związku z pandemią, pomimo to mieszkańcy poradzili sobie i opłacili podatek, dodatkowo sołtysi, którzy pełną funkcję inkasentów chcą wprowadzenia tej zmiany. Kierownik Jarosław Kabaciński zaznaczył, że pobór opłaty targowej w dalszym ciągu będzie można dokonać u inkasentów.

Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 7. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

f) Projekt nr 8 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Lusówku, przy ulicy Dopiewskiej i Szkolnej.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wyjaśnił, iż zakres planu miejscowego dotyczy terenu przeznaczonego pod usługi oświaty i sportu w Lusówku. W związku z tym, iż trwają prace nad przygotowaniem projektu nowego obiektu Szkoły Podstawowej projektanci zwrócili uwagę na to, iż warto poprawić niektóre parametry, między innymi w przedstawionym projekcie uchwały dodano możliwość wybudowania trzeciej kondygnacji – co uwarunkowane jest ukształtowaniem terenu. Radna Zuzanna Szulc zapytała o kwestię zaskarżenia uchwały dotyczącej podjęcia Studium, które dotyczyło między innymi omawianego obszaru. II Zastępca Wójta powiedział, że Studium jest istotne na moment uchwalania planu miejscowego, dlatego fakt, iż nie obowiązuje Studium, w którym teren ten zapisany jest z funkcją oświaty i sportu nie stanowi przeszkody do przystąpienia do opracowania zmiany planu miejscowego. Pan Piotr Kaczmarek zaznaczył, że istotne jest, aby w pierwszej

kolejności podjąć nową uchwałę dotyczącą Studium, a następnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 8. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

g) Projekt nr 9 w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Sierosławiu: dla działek nr 81 i 82/2 przy ul. Krętej oraz dla dz. nr 97/1 przy ul. Morwowej.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że projekt dotyczy terenów przeznaczonych w Studium pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Z uwagi na to warto zrealizować plan miejscowy, który rozwiąże kwestie układów komunikacyjnych. W sytuacji, gdy Gmina nie przystąpi do opracowywania planu miejscowego, właściciele nieruchomości mogą występować o wydanie warunków zabudowy. Drugi obszar, który obejmuje projekt uchwały dotyczy wprowadzenia zapisów zawartych w Studium na obszarze usług turystyki i sportu oraz działce rolnej umożliwiających realizację paneli fotowoltaicznych. Pan Piotr Kaczmarek dodał, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego można zapisać maksymalny procentowy udział terenów przeznaczonych pod fotowoltaikę.

Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 9. Członkowie Komisji stosunkiem głosów 5 za oraz 2 wstrzymujące się (Radny Marcin Kobos i Radny Mateusz Borowski) wydali pozytywną opinię dla projektu.

Radny Mateusz Borowski powiedział, że fotowoltaikę należałoby robić wzdłuż dróg lub na terenach zdegradowanych, ponieważ może się okazać, że niedługo wszystko będzie zabudowane panelami fotowoltaicznymi.

Radna Elżbieta Szymkowiak zapytała, czy projekt uchwały dotyczy obszaru w okolicy kurników oraz terenu, na którym była kompostownia. II Zastępca Wójta wskazał na mapie teren po kompostowni oraz zbiorników wodnych oglądanych przez Komisję. Radna Elżbieta Szymkowiak zgłosiła, iż w takiej sytuacji chciałaby się wstrzymać od głosu.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła reasumpcję głosowania w sprawie wydania opinii dla projektu nr 9. Członkowie Komisji stosunkiem głosów 3 za oraz 4 wstrzymujące się (Radna

Agnieszka Adamska, Radny Mateusz Borowski, Radny Marcin Kobos i Radna Elżbieta Szymkowiak) wydali pozytywną opinię dla projektu.

h) Projekt nr 10 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Tarnowie Podgórnym: dla działek nr 556/1, 556/2 i 555/8 przy ul. Rokietnickiej, dla działek nr 17/2 i 17/3 przy ul. Owocowej oraz dla dz. nr 525/2 przy ul. 23 Października.

II Zastępca Wójta poinformował, że projekt uchwały dotyczy trzech obszarów, pierwszy dotyczy stacji paliw przy ul. Rokietnickiej w Tarnowie Podgórnym. Zmiana planu miałyby polegać na zmiennie linii zabudowy od strony drogi powiatowej, obecnie linia zabudowy jest wskazana od granicy działki drogowej, natomiast zgodnie z Ustawą o drogach publicznych minimalna dopuszczalna do realizacji budynków niezwiązanych z obsługą trasy liczona jest od krawędzi jezdni. Przesunięcie linii zabudowy o 3-4 metry umożliwi rozbudowę budynku usługowego.

Pan Piotr Kaczmarek powiedział, że drugi obszar dotyczy umożliwienia właścicielowi posesji prowadzenie usług, w części okolicznych budynków również prowadzona jest działalność. Zmiana umożliwi zagospodarowanie obiektu w większej części niż 30% (co wynika z zapisów prawa budowlanego).

II Zastępca Wójta wyjaśnił, iż trzeci obszar dotyczy zmiany parametrów budynku na działce zlokalizowanej przy ul. Owocowej, wniosek inwestora był opiniowany na jednym z wcześniejszych posiedzeń Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy.

Odpowiadając na pytanie Przewodniczącej Rady Gminy Krystyny Semby dotyczące pierwszego omówionego obszaru, Pan Piotr Kaczmarek poinformował, że będzie kilka miejsc parkingowych mniej w związku z inwestycją.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 10. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

i) Projekt nr 11 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów przy ul. Olszynowej w Wysogotowie.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wyjaśnił, iż projekt dotyczy zmiany linii zabudowy na dwóch obszarach przeznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod aktywizację gospodarczą.

Przedsiębiorca kupił nieruchomość na tyłach przedsiębiorstwa i chce rozbudować budynek, w tym celu konieczna jest zmiana linii zabudowy. Bez dokonania tej zmiany inwestor może rozbudować firmę, jednakże może to być bardziej niekorzystne dla otoczenia, ponieważ komunikacja odbywać się

będzie w ramach jednego budynku. II Zastępca Wójta poinformował, że w przypadku drugiej nieruchomości zmniejszona była by linia zabudowy po bokach nieruchomości, natomiast granica znajdująca się na tyłach działki pozostałaby bez zmian z uwagi na sąsiedztwo z odmienną funkcją zabudowy.

W związku z pytaniem Radnego Mateusza Borowskiego, II Zastępca Wójta poinformował, że zmiana miejscowego planu dotyczy zmiany linii zabudowy, a nie pozostałych parametrów, a następnie Pan Piotr Kaczmarek omówił parametry zabudowy na obu nieruchomościach.

W związku z uwagami Radnych zgłaszane w związku ze zwiększeniem powierzchni zabudowy, II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że można wskazać maksymalny procent zabudowy równy z powierzchnią, która jest obecnie możliwa do zabudowania. Pan Piotr Kaczmarek dodał, że w zapisach planu miejscowego trzeba wskazać maksymalny obszar pod zabudowę kubaturową.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 11 z zaznaczeniem, iż maksymalna powierzchnia budynków kubaturowych ma pozostać bez zmian. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

j) Projekt nr 12 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obejmujących obszary w Lusowie.

II Zastępca Wójta poinformował, że projekt uchwały dotyczy kilku obszarów objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Następnie II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek szczegółowo zreferował każdy z obszarów jednocześnie wizualizując omawiany obszar na mapie:

- Obszar A – dotyczy terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z układem komunikacyjnym, obwodnicą Lusowa oraz pasem zieleni, właściciel nieruchomości wnosi o zmianę parametru minimalnej powierzchni działki z 1500 m² na 800 m², w zamian za to oferuje przekazanie około 7500 m² terenu przeznaczonego pod obwodnicę Lusowa oraz pas zieleni.

Radna Zuzanna Szulc zwróciła uwagę na to, iż Szkoła Podstawowa w Lusowie się powiększa, Gmina ponosi wiele wydatków między innymi na oświatę. Radna dodała również, że zmniejszenie maksymalnej powierzchni działek zwiększy liczbę posesji o około 3 działki, być może powstaną budynki dwulokalowe.

Radna Agnieszka Adamska powiedziała, że popiera zdanie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy, zaproponowała, aby zmniejszyć maksymalną powierzchnię do 1000 m².

Radna Elżbieta Szymkowiak powiedziała, że większa powierzchnia działek może być spowodowana przebiegiem cieku wodnego.

II Zastępca Wójta dodał, że w przypadku, gdy Gmina nie dojdzie do porozumienia z deweloperem to teren pod inwestycje drogową nabędzie w trybie administracyjnym, jednakże w takiej sytuacji będzie trzeba wypłacić właścicielowi nieruchomości odszkodowanie.

Radny Sławomir Knapski powiedział, że można zaproponować inwestorowi czy w przypadku zmiany maksymalnej powierzchni działek na 1000 m², a nie na 800 m² deweloper również będzie skłonny przekazać Gminie teren pod budowę obwodnicy.

- Obszar B – II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek poinformował, że obecnie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego działka oznaczona jest jako teren intensywnych upraw ogrodnich, natomiast właściciel nieruchomości zawnioskował, aby zmienić funkcję terenu na zabudowę mieszkaniową, która jest zgodna z zapisami studium oraz zbieżna z funkcją działek sąsiednich.

Odpowiadając na pytanie Radnej Zuzanny Szulc, II Zastępca Wójta poinformował, że obszar ma powierzchnię około 8000 m², zgodnie z zapisami studium nieruchomość można podzielić na działki o powierzchni minimum 700 m².

Radny Sławomir Knapski powiedział w związku z tym, że teren zapisany jest w Studium jako zabudowa mieszkaniowa, to powinno się zmienić zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny Mateusz Borowski zakomunikował, iż jest przeciwny zwiększaniu liczby terenów pod zabudowę mieszkaniową oraz zmniejszaniu minimalnej powierzchni działek, ponieważ wiąże się to z koniecznością zadbania o infrastrukturę dla nowych mieszkańców.

- Obszar C – Pan Piotr Kaczmarek poinformował, że nieruchomość przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. II Zastępca Wójta wyjaśnił, że w związku z gminną inwestycją budowy chodnika, działka ma parametr mniejszy niż wymagany w planie miejscowym wynoszącym 700 m², ponieważ nieruchomość ma 612 m². Pan Piotr Kaczmarek dodał, iż inwestor chciałby wybudować jeden budynek mieszkalny, który byłby obiektem pokazowym, reklamującym systemy elektroniczne do sterowania w budynkach.

W związku z pytaniem Radnego Sławomira Knapskiego, II Zastępca Wójta odpowiedział, że część nieruchomości została zabrana pod inwestycję drogową na podstawie zapisów specustawy.

- Obszar D – II Zastępca Wójta wyjaśnił, że zagadnienie dotyczy korekty zapisów dotyczących możliwości realizacji obiektów w obrębie obszaru, tak aby umożliwić realizację budynków w granicach różnych nieruchomości.
- Obszar E – Pan Piotr Kaczmarek poinformował, że właścicielka prosi o umożliwienie realizacji większego budynku garażowo-gospodarczego, obecnie w planie zapisane jest (niezależnie od wielkości działki), że budynek może mieć maksymalną powierzchnię 40 m². W przypadku

nieruchomości o powierzchni 700 m2 taka powierzchnia ma uzasadnienie, jednakże w przypadku znacznie większej działki właścicielki można przychylić się do wniosku.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zaproponowała, aby dla dwóch pierwszych obszarów Komisja zawnioskowała o ustalenie minimalnej powierzchni zabudowy 1000 m2.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wojciech Janczewski powiedział, że warto zgodzić się na minimalną powierzchnię o wielkości 700 m2, ponieważ w niedalekiej przyszłości zabraknie terenów rolniczych, jeżeli działki budowlane będą o tak dużej powierzchni.

Radna Elżbieta Szymkowiak oraz Radny Sławomir Knapski zaproponowali, aby osobno opiniować poszczególne obszary w projekcie uchwały. Prośbę poparli Radny Mateusz Borowski oraz Radna Agnieszka Adamska.

Radna Marzena Gryśka powiedziała, że jest przeciwna dzieleniu obszarów na małe działki z uwagi na małą ilość terenów zielonych oraz to, że inwestorzy mogą wybudować budynki dwulokalne.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu uchwały nr 12 z podziałem na poszczególne obszary.

- Obszar A z wnioskiem Komisji, że minimalna powierzchnia działki wynosi 1000 m2. Członkowie Komisji stosunkiem głosów 6 za i 1 głos przeciw (Radny Mateusz Borowski) wydali pozytywną opinię.
- Obszar B z wnioskiem Komisji, że minimalna powierzchnia działki wynosi 1000 m2. Członkowie Komisji stosunkiem głosów 5 za, 1 wstrzymujący się (Radny Wojciech Janczewski) i 1 głos przeciw (Radny Mateusz Borowski) wydali pozytywną opinię.
- Obszar C – Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).
- Obszar D – Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).
- Obszar E – Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

k) Projekt nr 13 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/574/2020 Rady Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 15 grudnia 2020 r., zmienionej uchwałą Nr XXXVIII/654/2021 z dnia 27 kwietnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Rumianku: dla dz. nr 26/1 przy ul. Nowej, dla dz. nr 56 przy ul. Parkowej oraz dla terenu przy ul. Szkolnej.

Zagadnienie omówił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek informując, iż realizując projekt miejscowego planu, który obejmuje trzy obszary okazało się, że w celu obsługi komunikacyjnej obszaru A konieczne jest włączenie do planu części działki nr 25/1, która jest własnością tej samej osoby. II Zastępca Wójta dodał, że działka nr 25/1 znajduje się na gruncie III klasy bonitacji.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 13. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

18:45 – posiedzenie opuściła Radna Elżbieta Szymkowiak

l) Projekt nr 14 w sprawie zamiany nieruchomości w Jankowcach.

II Zastępca Wójta wyjaśnił, iż po zmianie zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zmienił się przebieg układu komunikacyjnego. Projekt ma na celu uregulowanie własności, zamiana nieruchomości będzie wymagała sporządzenia wycen obu terenów, powierzchnie działek nieznacznie się różnią, dopłaty będzie musiał dokonać inwestor. Pan Piotr Kaczmarek dodał, że dzięki zamianie przedsiębiorcy nie będą mieli podzielonego terenu na dwie części, a nowy układ komunikacyjny posłuży do obsługi gminnej nieruchomości bez konieczności zmniejszenia obszaru inwestycyjnego w celu utworzenia dojazdu.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 14. Członkowie Komisji stosunkiem głosów 5 za oraz 1 wstrzymujący się (Radny Mateusz Borowski) wydali pozytywną opinię dla projektu (nieobecna Radna Elżbieta Szymkowiak).

m) Projekt nr 16 w sprawie odstąpienia od trybu przetargowego sprzedaży nieruchomości dz. 111/3 obr. Rumianek.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek wyjaśnił, że projekt dotyczy działki o powierzchni 17 m², która zabezpiecza normatywny dojazd do nieruchomości położonej w drugiej linii od ulicy Szkolnej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 16. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (6 głosów za, nieobecna Radna Elżbieta Szymkowiak).

18:53 – na posiedzenie wróciła Radna Elżbieta Szymkowiak

n) Projekt nr 17 w sprawie odstąpienia od trybu przetargowego sprzedaży nieruchomości.

Zagadnienie omówił II Zastępca Wójta informując, iż nieruchomości znajduje się przy ulicy Rynkowej w Przeźmierowie, teren był skomunalizowany przez Gminę, jednakże przedsiębiorcy gospodarzą się na tych terenach, projekt ma na celu uregulowanie stanu faktycznego dotyczącego terenu o powierzchni 51 m².

Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 17. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

o) Projekt nr 18 w sprawie kupna działki położonej w Wysogotowie.

II Zastępca Wójta powiedział, że nieruchomość ma służyć do poszerzenia pasa drogowego ulicy Okrężnej, w przyszłości droga ma służyć utworzeniu układu komunikacyjnego łączącego ulice Bukowską z terenami przemysłowymi.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 18. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

p) Projekt nr 19 w sprawie zezwolenia na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą części działek nr 1/40, 1/29 i 1/90 w Przeźmierowie.

Projekt uchwały omówił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek informując, że umowa dotyczy przedłużenia dzierżawy na kolejny rok terenu parkingu dzierżawionego przez Ochotniczą Straż Pożarną z Tarnowa Podgórnego. Dochody wykorzystywane są przez Ochotniczą Straż Pożarną do utrzymania jednostki, dzięki czemu potrzebują mniejsze dofinansowanie z Gminy.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 19. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię dla projektu (6 głosów za oraz 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski).

Członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy podjęli dyskusję o przeprowadzeniu w przyszłości nasadzeń na działce 1/90 w Przeźmierowie.

q) Projekt nr 20 w sprawie zezwolenia na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą części działki 292/2 w Lusowie.

II Zastępca Wójta powiedział, że nieruchomość, której dotyczy projekt wykorzystywana jest rolniczo, jednakże w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego są to tereny mieszkaniowe z usługami oświaty. Pan Piotr Kaczmarek zakomunikował, że trwa procedowanie zmiany miejscowego planu w celu poszerzenia funkcji również o usługi publiczne. W projekcie jest zapis, iż dzierżawę przedłuża się na okres 3 lat, II Zastępca Wójta poinformował, że w formie autopoprawki będzie naniesiona zmiana, aby przedłużenie dzierżawy było na okres 1 roku.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 20. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

r) Projekt nr 21 w sprawie zezwolenia na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą części działki 553 w Lusowie.

Zagadnienie wyjaśnił II Zastępca Wójta informując, że projekt dotyczy przedłużenia umowy dzierżawy działki na 3 lata, która miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ma służyć jako dojście do terenów leśnych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 21. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

s) Projekt nr 22 w sprawie zezwolenia na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą części działki 566 w Baranowie.

II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek powiedział, że właściciel działki na osiedlu Rubinowym w Barnowie wnosi o przedłużenie umowy dzierżawy gminnego terenu o wielkości 22,5 m².

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 22. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

19:21 – posiedzenie opuścił Radny Mateusz Borowski

t) Projekt nr 23 w sprawie zezwolenia na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą części działki 953 w Tarnowie Podgórnym.

Pan Piotr Kaczmarek wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy dzierżawy budynków gospodarczych, które dzierżawione są lokatorom budynku, w którym kiedyś znajdował się posterunek policji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 23. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (6 głosów za, nieobecny Radny Mateusz Borowski).

19:24 – na posiedzenie wrócił Radny Mateusz Borowski

u) Projekt nr 24 w sprawie zezwolenia na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą części działki 590/2 w Lusowie.

II Zastępca Wójta wyjaśnił, że projekt dotyczy dzierżawy działki na którym znajduje się las sosnowy, nieruchomość dzierżawi właściciel nieruchomości znajdującej się po sąsiedzku.

Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 24. Członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

v) Projekt nr 25 w sprawie zezwolenia na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą działki 51 w Batorowie.

Pan Piotr Kaczmarek powiedział, że przedłużenie umowy dzierżawy dotyczy działki położonej przy ulicy Promyk w Batorowie, jest ona wykorzystywana przez dzierżawcę pod uprawę.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 25. Członkowie Komisji większością głosów wydali pozytywną opinię dla projektu (6 głosów za, 1 głos wstrzymujący się – Radny Mateusz Borowski).

w) Projekt nr 26 w sprawie zezwolenia na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami części działki 62/5 w Rumianku.

Projekt omówił II Zastępca Wójta informując, że przedłużenie dzierżawy dotyczy pomieszczeń gospodarczych przynależnych do mieszkań komunalnych.

Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 26. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

x) Projekt nr 30 w sprawie zezwolenia na zawarcie kolejnej umowy najmu dotychczasowemu najemcy.

y) Projekt nr 31 w sprawie zezwolenia na zawarcie kolejnej umowy najmu dotychczasowemu najemcy.

z) Projekt nr 32 w sprawie zezwolenia na zawarcie kolejnej umowy najmu dotychczasowemu najemcy.

II Zastępca Wójta poinformował, że projekt nr 30 dotyczy dzierżawy powierzchni o wielkości 0,5 m² przeznaczonego pod automat do sprzedaży napojów i produktów spożywczych w Szkole Podstawowej nr 2 w Tarnowie Podgórny. Następnie Pan Piotr Kaczmarek omówił projekt nr 32 dotyczący najmu pomieszczeń przeznaczonych pod gabinet stomatologiczny oraz poczekalnię mieszczące się w Szkole Podstawowej w Przeźmierowie. Projekt nr 31 dotyczy najmu 1 m² powierzchni pod automat sprzedający napoje i produkty spożywcze w Szkole Podstawowej w Lusowie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektów nr 30, 31 oraz 32. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię (7 głosów za).

aa) Projekt nr 33 w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej gminnych jednostek organizacyjnych

Zagadnienie omówił II Zastępca Wójta Piotr Kaczmarek informując, że projekt uchwały związany jest z włączeniem Zespołu Szkół Technicznych w Tarnowie Podgórnym do grupy jednostek obsługiwanych przez Urząd Gminy w kwestiach obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej.

Radna Zuzanna Szulc zarządziła głosowanie w sprawie wydania opinii dla projektu nr 33. Członkowie Komisji jednogłośnie wydali pozytywną opinię dla projektu (7 głosów za).

7. Wolne głosy i wnioski.

Członkowie Komisji ustalili termin omawiania wniosków składanych przez mieszkańców oraz przedsiębiorców.

8. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Zuzanna Szulc o godz. 19:40 zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy

/-/ Zuzanna Szulc

Protokołowała: Joanna Chwiałkowska