

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp na budowę alei pieszo-rowerowej z Parku 700-lecia do Termalnego Parku Zdrowia w Tarnowie Podgórny

Informuję, że do specyfikacji warunków zamówienia w w/w postępowaniu wpłynęły zapytania. Działając na podstawie art. 284 oraz art. 286 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej przedstawiam treść pytań oraz udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi oraz wprowadzone zmiany.

Pytanie 1

Dotyczy § 1 ust. 3 lit. b i § 9 ust. 4 załącznika nr 7 do SWZ oraz punktu 8.4.2. „Dokumenty do odbioru ostatecznego” STWiOR 00.00.00 „WYMAGANIA OGÓLNE”.

- 1) Ile egzemplarzy dokumentacji powykonawczej należy przygotować do odbioru ostatecznego/ najpóźniej z upływem terminu o którym mowa w §3 załącznika nr 7 do SWZ – dwa (jak podano w załączniku nr 7 do SWZ) czy cztery (jak podano w ww. STWiOR)? Niniejszy wniosek o wyjaśnienie treści SWZ jest uzasadniony m.in. tym, że od spełnienia zobowiązania opisanego w § 1 ust. 3 lit. a i lit. b uzależniono zapłatę obu faktur końcowych.
- 2) Zgodnie z załącznikiem nr 7 do SWZ wykonawca ma dostarczyć zamawiającemu „inwentaryzację geodezyjną powykonawczą w 6 egzemplarzach zatwierdzoną w PODGIG w Poznaniu, wraz z potwierdzeniem złożenia dokumentacji powykonawczej obiektu w PODGIG w Poznaniu (np. kopia zgłoszenia geodety)”, natomiast zgodnie z pkt 8.4.2. ww. STWiOR wykonawca ma – w zakresie dokumentacji geodezyjnej – przekazać:
 - geodezyjną inwentaryzację powykonawczą Robót i sieci uzbrojenia terenu, w formie elektronicznej edytowalnej na płycie CD wg programu uzgodnionego z Zamawiającym oraz w postaci pokolorowanego wydruku, z wyliczeniem ilości wszystkich Robót wykonanych w ramach umowy, umożliwiającą założenie książki obiektu,
 - kopię mapy zasadniczej powstałej w wyniku geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, w formie edytowalnej na płycie CD wg programu uzgodnionego z Zamawiającym oraz w postaci wydruku,
 - wykaz współrzędnych punktów granicznych (plik.txt) wraz ze szkicami połowymi,
 - operat usytuowania punktów pomiarowych.

Które z ww. dokumentów ma dostarczyć wykonawca? Wniosek o wyjaśnienie treści SWZ w tym zakresie jest uzasadniony w szczególności tym, że wymóg przekazania zamawiającemu kopii mapy zasadniczej będzie możliwy do spełnienia tylko w przypadku, gdy roboty zakończą się długo przed upływem terminu określonego w § 3 ust. 1 załącznika nr 7 do SWZ. Wykonawca wskazuje, że – jak pokazuje praktyka – czas potrzebny na wprowadzenie przez właściwy miejscowo ODGiK danych od geodety obsługującego daną inwestycję do zasobu geodezyjnego i przygotowanie kopii mapy zasadniczej jest bardzo długi, często liczony w tygodniach, a ponadto niezależny od wykonawcy i niemożliwy do przewidzenia.

Odp. Zamawiający załącza poprawione STWiOR 00.00.00 „Wymagania ogólne”.

Zamawiający zmienia SWZ w rozdziale III pkt. 7 wykreślając ppkt. g, i, j, ł.

Jest:

7. Do obowiązku i na koszt Wykonawcy należy także:

- a) koszty badań laboratoryjnych,

- b) opłaty składowiskowe związane z odwozem gruntu i nadmiaru urobku,
- c) opłaty za czasowe składowiska urobku,
- d) naprawy dróg i ulic zniszczonych w czasie trwania robót przez środki transportu i maszyny budowlane, zatrudnione na budowie oraz pojazdy korzystające z objazdów,
- e) likwidacja skutków oddziaływania procesu budowlanego na otoczenie budowy,
- f) koszty zrzutu wody po próbach szczelności i oczyszczania namułu rowów (kolektorów) po płukaniu rurociągów i wpustów,
- g) koszty wycięcia drzew i krzewów,
- h) odszkodowania za zniszczenie upraw i zieleni,
- i) obsługa geodezyjna wraz z inwentaryzacją powykonawczą i ewentualną korektą rzędnych celem dostosowania do istniejących wjazdów,
- j) opracowanie i wdrożenie projektu ruchu drogowego na czas trwania robót,
- k) nadzór archeologiczny,
- l) sporządzenie księgi obmiaru,
- ł) sporządzenie inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej w 6 egzemplarzach i złożenie jej w PODGiK Powiatu Poznańskiego.

Winno być:

7. Do obowiązku i na koszt Wykonawcy należy także:

- a) koszty badań laboratoryjnych,
- b) opłaty składowiskowe związane z odwozem gruntu i nadmiaru urobku,
- c) opłaty za czasowe składowiska urobku,
- d) naprawy dróg i ulic zniszczonych w czasie trwania robót przez środki transportu i maszyny budowlane, zatrudnione na budowie oraz pojazdy korzystające z objazdów,
- e) likwidacja skutków oddziaływania procesu budowlanego na otoczenie budowy,
- f) koszty zrzutu wody po próbach szczelności i oczyszczania namułu rowów (kolektorów) po płukaniu rurociągów i wpustów,
- g) odszkodowania za zniszczenie upraw i zieleni,
- h) nadzór archeologiczny,
- i) sporządzenie księgi obmiaru,

Zamawiający odpowiednio zmienia projekt umowy (załącznik nr 7).

Zamawiający odpowiednio zmienia ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Dodatkowo Zamawiający zmienia projekt umowy (załącznik nr 7) w §1 ust. 3 pkt. b):

Jest:

b. inwentaryzację geodezyjną powykonawczą w 6 egzemplarzach zatwierdzoną w PODGiG w Poznaniu, wraz z potwierdzeniem złożenia dokumentacji powykonawczej obiektu w PODGiK w Poznaniu (np. kopia zgłoszenia geodety).

Winno być:

b. inwentaryzację geodezyjną powykonawczą zgodnie z STWiOR, wraz z potwierdzeniem złożenia dokumentacji powykonawczej obiektu w PODGiK w Poznaniu (np. kopia zgłoszenia geodety).

Pytanie 2

Dotyczy § 2 ust. 1 załącznika nr 7 do SWZ: co należy rozumieć przez „projekt techniczny”, o którym mowa w tym przepisie? W dokumentach zamówienia brak „projektu technicznego” – są m.in. projekt zagospodarowania terenu, projekt budowlanych, projekt wykonawczy i projekt wykonawczy zamienny, ale brak ww.

Odp. Zamawiający informuje, iż pod pojęciem „projekt techniczny” należy rozumieć dokumentację projektową.

Pytanie 3

Dotyczy § 2 ust. 3 załącznika nr 7 do SWZ oraz punktu 8.4.2. „Dokumenty do odbioru ostatecznego” STWiOR 00.00.00 „WYMAGANIA OGÓLNE”. Proszę zaktualizować ww. przepisy, albowiem używają one

takich określeń jak „deklaracja zgodności” i „certyfikat zgodności”, podczas gdy obowiązujące od 01 stycznia 2017 roku przepisy ustawy z 16 kwietnia 2004 roku o wyrobach budowlanych mówią o krajowej deklaracji właściwości użytkowych wyrobu budowlanego – co zresztą obszernie wyjaśniono w punktach 1.4.4, 2.2. i 6.6. ww. STWiOR.

Odp. Zamawiający załącza poprawione STWiOR 00.00.00 „Wymagania ogólne”.

Pytanie 4

Dotyczy § 2 ust. 4 załącznika nr 7 do SWZ oraz punktu 6.5. „Badania prowadzone przez Inspektora Nadzoru” STWiOR 00.00.00 „WYMAGANIA OGÓLNE”: czym różnią się badania, o których mowa w tych przepisach i kiedy będą one stosowane? Wykonawca wskazuje, że poza badaniami, które musi przeprowadzić (w zakresie materiałów oraz robót) STWiOR przewiduje kontrolne badania prowadzone przez Inspektora Nadzoru – przy czym są to badania niezależne od badań wykonawcy i prowadzone na koszt Inspektora Nadzoru, a nie na koszt wykonawcy. Jeśli wyniki tych badań wykażą, że „raporty Wykonawcy są niewiarygodne”, może (choć nie musi) polecić wykonawcy lub zlecić niezależnemu laboratorium przeprowadzenie powtórnych lub dodatkowych badań – i dopiero koszty takich powtórnych lub dodatkowych badań obciążają wykonawcę. W § 2 ust. 4 załącznika nr 7 do SWZ opisano rozwiązanie o identycznym celu, ale skonstruowane odmiennie, pozwalające zamawiającemu na wykonanie badań (niekoniecznie w „niezależnym laboratorium”, gdyż przepis o nim nie wspomina) w dowolnym momencie (a zatem bez uprzednich badań inspektora nadzoru i podważenia za ich pomocą wyników badań wykonawcy), ale obciążające wykonawcę kosztami tylko w przypadku, „że zastosowane materiały bądź wykonanie robót jest niezgodne z umową”. Nie jest jasne, dlaczego w obrębie jednej umowy mają funkcjonować dwa odmiennie rozwiązania w zakresie badań służące temu samemu celowi, ale – przede wszystkim ze względu na koszty – wykonawca wnosi o wyjaśnienie relacji między nimi, względnie wskazanie, że tylko jedno z nich będzie stosowane; w takim przypadku proszę je wskazać.

Odp. Zamawiający informuje, iż każdy z uczestników procesu budowlanego może zlecić badania niezależnie.

Pytanie 5

Dotyczy § 2 ust. 7 lit. k załącznika nr 7 do SWZ: w którym kosztorysie i w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić (zawrzeć) koszty nadzoru archeologicznego?

Odp. Zamawiający informuje, iż koszty nadzoru archeologicznego należy ująć w kosztach ogólnych budowy – umowa § 2 pkt 7.

Pytanie 6

Dotyczy § 2 ust. 7 lit. k załącznika nr 7 do SWZ oraz punktu 1.5.14. „Wykopiska” STWiOR 00.00.00 „WYMAGANIA OGÓLNE”.

- 1) Czy wykonawca – poza kosztami nadzoru archeologicznego – ma ponieść koszty badań archeologicznych?
- 2) Jeśli wykonawca ma ponieść koszty badań archeologicznych, proszę wskazać ich dokładny zakres i charakter, najlepiej poprzez udostępnienie uzgodnienia konserwatorskiego albo decyzji konserwatorskiej.
- 3) Z punktu 1.5.14. „Wykopiska” ww. STWiOR wynika, że wykonawca ma się zastosować do „wymagań Powiatowego Konserwatora Zabytków dla Powiatu Poznańskiego określonych w opinii KZ.4123.16.00071.2015.V.” W udostępnionych przez zamawiającego plikach brak jest ww. opinii – proszę ją udostępnić, w szczególności jeśli to z niej wynika zakres i charakter badań archeologicznych.
- 4) W którym kosztorysie i w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić (zawrzeć) koszty badań archeologicznych?
- 5) Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie jednoznacznie określić zakresu i charakteru badań archeologicznych – prosimy o wykreślenie powyższych zapisów zwalniając Wykonawcę z uwzględnienia kosztów badań archeologicznych w ofercie.

Wykonawca przypomina, że zgodnie z PZP art. 99 ust. 1 Pzp Opis przedmiotu zamówienia należy do obowiązku zamawiającego, stanowi kluczowy element dokumentacji postępowania, która jest przygotowana przez zamawiającego i nie może być on ogólny, szacunkowy i niedookreślony, przenoszący na wykonawców składających oferty ciężaru jego dookreślenia.

Odp. Zamawiający załącza poprawione STWiOR 00.00.00 „Wymagania ogólne”.

Pytanie 6

Dotyczy § 6 ust. 1, 3 i 4 załącznika nr 7 do SWZ: wskazane przepisy mówią o „fakturach częściowych” i „rozliczeniu robót częściowych”. Takich określeń używa się zwykle wtedy, gdy wystawienie faktury albo faktur końcowych poprzedza wystawienie jednej albo większej liczby faktur dotyczących części robót albo ich częściowego wykonania. W przypadku § 6 ust. 1, 3 i 4 załącznika nr 7 do SWZ tak jednak niemal na pewno nie jest, gdyż z przepisów tych wynika, że fakturowanie nastąpi w oparciu o fakturę zaliczkową i dwie faktury końcowe – a zatem bez jakichkolwiek faktur dotyczących częściowego wykonania robót. Co należy zatem rozumieć przez „faktury częściowe” i „rozliczenie robót częściowe”? Czego będzie dotyczyć odbiór częściowy, o którym mowa w § 6 ust. 3 załącznika nr 7 do SWZ, a także w § 9 ust. 1 lit. b załącznika nr 7 do SWZ, skoro – obok niego – wymieniany jest także odbiór końcowy, stanowiący podstawę do wystawienia faktur końcowych?

Odp. Odnośnie wątpliwości dotyczących § 6 jest to kwestia nazewnictwa. Czytając umowę w całości zapisy § 6 ust. 1, 3, 4 nie powinny budzić wątpliwości.

Pytanie 7

Dotyczy § 8 ust. 1 lit. c załącznika nr 7 do SWZ: czy kara, której dotyczy ten przepis, będzie stosowana w przypadku każdego odstąpienia od umowy przez wykonawcę? Zrozumiałe byłoby, gdyby ww. przepis dotyczył jedynie odstąpienia od umowy przez wykonawcę z przyczyn zależnych od wykonawcy. Czy jeśli wykonawca odstąpi od umowy np. na podstawie art. 491 § 1 kc albo art. 649(4) § 1 kc – zamawiający będzie uważał się za uprawnionego do naliczenia ww. kary umownej? Jeśli tak – wykonawca przypomina zamawiającemu o art. 5 kc.

Odp. Do wskazanego zapisu umowy (§8 ust. 1 lit. c) stosuje się ogólne zasady kc. W związku z czym Wykonawca nie odpowiada za odstąpienie od umowy zarówno z przyczyn wskazanych w art. 491 § 1 kc, art. 649(4) § 1 kc z tytułu działania siły wyższej oraz z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Pytanie 8

Dotyczy § 9 ust. 5 lit. a załącznika nr 7 do SWZ: proszę wskazać ustawową podstawę odmowy dokonania odbioru robót do czasu usunięcia wad. Wykonawca przypomina w tym kontekście, że - w myśl ustawy oraz orzecznictwa - dokonanie odbioru robót i zapłata za roboty jest podstawowym obowiązkiem zamawiającego, od którego nie można się uchylać nawet w przypadku stwierdzenia wad przedmiotu umowy - patrz m.in.: wyrok Sądu Najwyższego z 12 marca 2021 roku ws. V CSKP 14/21, wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 29 września 2020 roku ws. I AGa 119/19, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 03 lutego 2020 roku ws. VII AGa 239/19, wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 19 grudnia 2019 roku ws. I AGa 523/18, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 26 kwietnia 2019 roku ws. VII AGa 1452/18, wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 01 kwietnia 2019 roku ws. I AGa 183/18, wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z 03 listopada 2017 roku ws. I ACa 292/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 03 sierpnia 2017 roku ws. I ACa 689/16. Uzależnianie odbioru robót albo zapłaty za nie od braku wad jest postępowaniem nieuprawnionym, nie podlegającym usankcjonowaniu za pomocą umowy oraz narażającym zamawiającego m.in. na ryzyko dokonania jednostronnego odbioru przez wykonawcę.

Odp. §9 ust. 5 lit. a jest realizacją zasady swobody zawierania umów. W związku z powyższym ta wskazana zasada stanowi podstawę do takiej regulacji. Zgodnie z art. 353¹ strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny wg swojego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Przedmiotowy zapis umowy jest realizacją tego przepisu.

Pytanie 9

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie aktualnego zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu.

Odp. Zamawiający załącza aktualny zatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu.

Pytanie 10

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie projektu stałej organizacji ruchu, który dotyczy aktualnej wersji projektu budowlanego i wykonawczego. Zamieszczony projekt stałej organizacji ruchu wykonany jest na nieaktualnej wersji projektu.

Odp. Zamawiający załącza aktualny zatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu.

Pytanie 11

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że na odcinku do ul. Jesiennej należy wykonać warstwę nawierzchni z betonu asfaltowego AC 8S 50/70 gr. 5cm, zgodnie z przekrojem normalnym I-I.

Odp. Zamawiający załącza poprawiony przekrój normalny, który należy zastosować do wyceny. Ponadto Zamawiający informuje, iż na odcinku ul. Jesiennej należy wykonać warstwę nawierzchni z betonu asfaltowego AC 8S 50/70 gr 4cm.

Pytanie 12

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że na odcinku od km około 0+360 do km około 0+440 należy wykonać wymianę gruntu i wzmocnienie podłoża za pomocą geomateraca na całej szerokości ścieżki rowerowej i chodnika, a materac powinien być umiejscowiony pod projektowanymi rurociągami HCPA.

Odp. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 13

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza dojazd ciężkich pojazdów budowy do terenu budowy ul. Nową i ul. Zachodnią. Aktualnie na ul. Nowej obowiązuje zakaz wjazdu pojazdów ciężarowych z dopuszczeniem obsługi mieszkańców.

Odp. Zamawiający dopuszcza dojazd poprzez w/w ulice ale od strony Zachodniej Obwodnicy Tarnowo Podgórnego – tj. Al. Solidarności.

Pytanie 14

W związku z dużą zmiennością warunków gruntowo wodnych na przedmiotowym zadaniu Wykonawca zwraca się z prośbą o informację, czy zamawiający dopuści jako rozwiązanie alternatywne do stabilizacji podłoża na miejscu wykonanie stabilizacji z materiału z betoniarni.

Odp. Zamawiający nie dopuszcza do wykonania stabilizacji z materiału z betoniarni.

Pytanie 15

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie aktualnej wersji projektu zagospodarowania terenu branży zieleni/architektury krajobrazu. Zamieszczony w dokumentacji plan zagospodarowania terenu jest wykonany na nieaktualnej wersji projektu budowlanego i wykonawczego.

Odp. Zamawiający informuje, iż przyjęte rozwiązanie w projekcie zagospodarowania terenu branży zieleni/architektury krajobrazu są aktualne.

Pytanie 16

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie aktualnej decyzji o zezwoleniu na wycinkę drzew i krzewów w związku z planowaną inwestycją.

Odp. Zamawiający nie posiada aktualnej decyzji o zezwoleniu na wycinkę drzew i krzewów. Drzewa i krzewy objęte decyzją na wycinkę drzew i krzewów WŚ.613.18.10.2018.XXIII zostały wycięte. W przetargu należy wyciąć pozostałe krzewy i drzewa nie podlegające decyzji.

Pytanie 17

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że na odcinkach o stałej szerokości ścieżki rowerowej (4,0 m) obrzeża należy wykonać symetrycznie względem jej osi, tj. 2,0 m od osi. Zgodnie z przekrojami poprzecznymi, odległość obrzeży od osi ścieżki nie jest stała i wynosi miejscami symetrycznie 2,0 m w każdą stronę, a miejscami 1,5 m w jedną stronę i 2,5 m w drugą stronę (np. przekrój w km 0+250, 0+385 i inne).

Odp. Zamawiający załącza poprawione przekroje. W km od 0+600 do km 0+800 należy wykonać obrzeża niesymetrycznie czyli zgodnie z przekrojami porzecznymi.

Pytanie 18

Jeżeli ścieżkę należy wykonać symetrycznie względem osi, to Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie poprawnych przekrojów poprzecznych, gdyż obecnie zamieszczone są błędne. Błąd ten ma wpływ na wielkość robót ziemnych koniecznych do wykonania.

Odp. Zamawiający załącza poprawiony rysunek, który należy zastosować do wyceny.

Pytanie 19

Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie szerokości pobocza w miejscach, gdzie ma zostać zastosowana barierka w km około 0+245 do km około 0+270 str. prawa. Zgodnie z przekrojami normalnymi i poprzecznymi nie zmienia się szerokość pobocza, a na planie sytuacyjnym widać poszerzenie pobocza (brakuje jednak wymiaru).

Odp. Zamawiający informuje, iż pobocza należy wykonać o szerokości 0,50 m. Barrierki należy ustawić 0,50 m od krawędzi ścieżki tak jak pokazano na przekroju normalnym A-A.

Pytanie 20

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie decyzji ZRiD lub pozwolenia na budowę.

Odp. Zamawiający załącza decyzję.

Pytanie 21

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że beneficjentem gwarancji bankowej składanej jako zabezpieczenie wadium jest Gmina Tarnowo Podgórne, która została określona w SWZ oraz załączniku nr 7 do SWZ jako Zamawiający. W formularzu oferty (załącznik nr 1 do SWZ) oraz na stronie miniportalu Zamawiającym jest Wójt Gminy Tarnowo Podgórne. Prosimy również o ujednolicenie zapisów.

Odp. Zamawiający potwierdza, że beneficjentem gwarancji bankowej składanej jako zabezpieczenie wadium jest Gmina Tarnowo Podgórne.

Pytanie 22

Wykonawca przypomina w tym kontekście, że – w myśl art. 99 ust. 1 Pzp – Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Opis przedmiotu zamówienia jest obowiązkiem zamawiającego, stanowi kluczowy element dokumentacji postępowania, która jest przygotowana przez zamawiającego i nie może być on ogólny, szacunkowy i niedookreślony, przenoszący na wykonawców składających oferty ciężar jego dookreślenia. Podkreślenia wymaga, iż w wyroku KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn., KIO/UZP 1447/10, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że: „Opis przedmiotu zamówienia powinien zostać tak sporządzony przez Zamawiającego, aby wykonawca składający ofertę miał możliwość przygotowania tej oferty z uwzględnieniem wszystkich czynników, które mają wpływ na sposób sporządzenia oferty oraz dokonanie jej wyceny. Wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia zawarty w dokumentacji przetargowej, poprzedzający przedmiot następnie zawieranej umowy nie podlega, po wyborze oferty najkorzystniejszej, negocjacom, dookreśleniom ani innym zabiegom mających na celu sprecyzowanie przedmiotu a zakres świadczenia jaki został zaoferowany przez wykonawcę musi być tożsamy z tym zawartym w umowie". Obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu

zamówienia ciąży na zamawiającym. Wykonawcy nie mają obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty u innych źródeł niż zamawiający. Oczekiwanie od wykonawców posiadania pełnej wiedzy o przedmiocie zamówienia, w przypadku gdy zamawiający zaniechał wskazania informacji niezbędnych dla przygotowania oferty na równych warunkach przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji (por. wyrok KIO z dnia 19 sierpnia 2008 r., KIO/UZP 798/08, www.uzp.gov.pl).

Wobec powyższego prosimy o wyjaśnienie wszystkich wątpliwości i umożliwienie Wykonawcom przygotowanie rzetelnych ofert - przesuwając termin złożenia ofert na dzień 08.02.2022 r. Dodatkowo należy zauważyć, że czas na przygotowanie oferty został znacząco skrócony przez okres świąteczno-noworoczny i święto Trzech Króli. Niestety aktualna sytuacja związana z pandemią COVID-19 nie ułatwia zadania, (absencje pracowników Wykonawcy, Dostawców oraz Podwykonawców). Powyższe okoliczności skutkują z problemem w pozyskaniu ofert od Dostawców oraz Podwykonawców.

Odp.

Zamawiający informuje, iż działając w szczególności na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp przedłuża termin składania i otwarcia ofert na dzień:

Termin składania ofert – 8 lutego 2022 roku godz. 10:00

Termin otwarcia ofert – 8 lutego 2022 roku godz. 12:00

Zamawiający odpowiednio zmienia ogłoszenie o zamówieniu, opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych.

W związku ze zmianą terminu składania i otwarcia ofert Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp zmienia termin związania ofertą:

Jest – do dnia 2 marca 2022r.

Winno być – do dnia 9 marca 2022r.

Zamawiający odpowiednio zmienia ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Pytanie 23

Zgodnie z opisem technicznym i projektem wzmocnienia należy wzmocnić podłożę nasypu warstwą ulepszanego podłoża C1,5/2. Zapisy co do kilometracji odcinków są jednak niejednoznaczne. Wykonawca prosi o potwierdzenie, na jakich odcinakach należy wykonać tego typu wzmocnienie.

Odp. Zamawiający informuje, iż wzmocnienie podłoża nasypu warstwą ulepszanego podłoża C 1,5/2 należy wykonać na następujących odcinkach:

0+000 – 0+345 – gr 30 cm

0+625 – 0+770 – gr 30 cm

0+470 – 0+625 – gr 25 cm

0+770 – 1+276 – gr 25 cm

Pytanie 24

Projekt wzmocnienia zakłada wykonanie trzech typów wzmocnień: stabilizacji cementem na miejscu lub poprzez wykonanie materaca z mieszanki kruszyw podłoża nasypu albo stabilizacji na miejscu pod górne warstwy konstrukcyjne. Z uwagi na stosunkowo nieduży zakres robót podział taki jest bardzo nieprzejrzysty i powoduje, że brak jest ciągłości i odpowiedniego frontu robót dla poszczególnych asortymentów. Wykonawca proponuje przyjęcie jednego rozwiązania konstrukcyjnego (wynikającego z przyjęcia jednolitej grupy nośności podłoża) na całości odcinka. Pozwoli to na możliwość lepszego zaplanowania robót (większy front robót) oraz na uzyskanie równej i stabilnej nośności pod górne warstwy konstrukcyjne.

Odp. Zamawiający informuje, iż wzmocnienie podłoża należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 25

Czy Zamawiający dopuszcza indywidualne projektowanie konstrukcji zgodne z metodą mechanistyczno-empiryczną AASHTO 2004 przy założeniu spełniania wymaganych trwałości zmęczeniowych dla odpowiednich kategorii ruchu?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 26

W nawiązaniu do w/w postępowania, zwracam się z prośbą o zamieszczenie wzoru zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby do dyspozycji Wykonawcy oraz oświadczeń tego podmiotu, potwierdzających brak podstaw wykluczenia i spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Odp. Zamawiający nie załącza wzoru zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby. Zobowiązanie należy sporządzić samodzielnie. Zgodnie z zapisem rozdziału VIII pkt. 5 SWZ „Wymagany zakres zobowiązania określa art. 118 ust. 4 ustawy Pzp.”

Oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby, potwierdzające brak podstaw wykluczenia i spełniania warunków udziału w postępowaniu należy złożyć z wykorzystaniem wzorów, które dotyczą w tym zakresie Wykonawcy, tzn. na podstawie załączników 2 i 3 do SWZ.

Pytanie 27

W związku z koniecznością poniesienia znacznego nakładu pracy przy opracowaniu kosztorysów z przedmiarów załączonych przez Państwa, zwracam się z prośbą o udostępnienie przedmiarów robót w formie edytowalnej.

Odp. Zamawiający nie udostępnia przedmiarów w wersji edytowalnej.

Pytanie 28

W dziale VIII. Informacja o Warunkach Udziału w Postępowaniu i Podmiotowych Środkach Dowodowych w punkcie 1 Zamawiający określił warunek poprzez wymóg „O udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają poniższe warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej:

a) Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał co najmniej 2 roboty polegające na budowie lub przebudowie dróg, parkingów, ścieżek lub chodników o wartości minimum 3 000 000,00 zł brutto każda, oraz potwierdzą, że roboty te zostały wykonane należycie;

Czy Zamawiający w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkretności w w/w postępowaniu dopuszcza z uwagi na to że zakres prac przewidzianych do wykonania obejmujących branżę drogową, branżę elektryczną, branżę zieleniarską oraz małą architekturę zmieni powyższy zapis na:

a) Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał co najmniej 2 roboty polegające na wykonaniu robót budowlanych obejmujących swym zakresem: roboty drogowe (polegające na budowie lub przebudowie dróg, parkingów, ścieżek lub chodników) roboty związane z budową oświetlenia, roboty związane z zakładaniem zieleni i dostawą oraz montażem małej architektury o wartości minimum 3 000 000,00 zł brutto każda, oraz potwierdzą, że roboty te zostały wykonane należycie;

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 29

Ze względu na zwiększaną transmisję wirusa COVID-19 oraz sezon urlopowy (Ferie Zimowe) powodujące braki kadrowe w większości firm, co ma wpływ na wydłużenie czasu oczekiwania na wyceny materiałów i usług. Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu złożenia ofert do dnia 07.02.2021r.

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie 22.

Pytanie 30

Mając na uwadze rzetelne przygotowanie jak najkorzystniejszej dla Zamawiającego oferty, Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na 11.02.2022 r.

Prosimy uwzględnić okoliczność, że na ten moment nie zostały opublikowane odpowiedzi do zadanych 10 i 11 stycznia pytań oraz dodatkowej prośby o uzupełnienie dokumentów formalnych przesłanej 12 stycznia. Wyjaśnienie wszystkich wątpliwości na etapie składania oferty i możliwość uwzględnienia ich wpływu na oferty wszystkich Wykonawców jest z pewnością korzystna dla realizacji zadania oraz ma znaczny wpływ na konkurencyjność ofert.

Ponadto aktualny termin składania ofert wypada tuż po dwutygodniowym okresie ferii dla województwa Wielkopolskiego co dodatkowo utrudnia pozyskanie najlepszych ofert od Dostawców i Podwykonawców. W związku z tym wnosimy jak we wstępie.

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie 22.

Dodatkowo, Zamawiający zmienia treść SWZ w rozdziale VIII pkt. 1 ppkt. a):**Jest:**

a) Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaze, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał co najmniej 2 roboty polegające na budowie lub przebudowie dróg, parkingów, ścieżek lub chodników o wartości minimum 3 000 000,00 zł brutto każda, oraz potwierdzą, że roboty te zostały wykonane należycie;

Winno być:

a) Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaze, że w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał co najmniej 2 roboty polegające na budowie lub przebudowie dróg, parkingów, ścieżek lub chodników o wartości minimum 3 000 000,00 zł brutto każda, oraz potwierdzą, że roboty te zostały wykonane należycie;

Zamawiający odpowiednio zmienia ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.

*/Tadeusz Czajka
Wójt Gminy Tarnowo Podgórne/*